



ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

Nueva Valoración
Cuenta Pública 2021
Informes de la Fiscalización Superior

INFORME ESPECIAL

POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN.....	7
2. Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FIS MDF).....	10
3. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	15
4. Estado de Veracruz.....	18
5. REGIONES	26
5.1 CAPITAL.....	26
5.2 HUASTECA ALTA	32
5.3 HUASTECA BAJA	38
5.4 LOS TUXTLA.....	44
5.5 MONTAÑAS.....	50
5.6 NAUTLA.....	56
5.7 OLMECA.....	62
5.8 PAPALOAPAN.....	68
5.9 SOTAVENTO.....	74
5.10 TONACA.....	80
6. MUNICIPIOS.....	86
6.1 Acajete.....	86

6.2 Acatlán.....	94
6.3 Acayucan.....	102
6.4 Actopan.....	110
6.5 Acula.....	118
6.6 Acultzingo.....	126
6.7 Agua Dulce.....	134
6.8 Álamo Temapache.....	142
6.9 Alpatláhuac.....	150
6.10 Alto Lucero de Gutiérrez Barrios.....	158
6.11 Altotonga.....	166
6.12 Alvarado.....	174
6.13 Amatitlán.....	182
6.14 Amatlán de los Reyes.....	190
6.15 Ángel R. Cabada.....	198
6.16 Apazapan.....	206
6.17 Aquila.....	214
6.18 Astacinga.....	222
6.19 Atlahuilco.....	230
6.20 Atoyac.....	238
6.21 Atzacan.....	246
6.22 Atzalan.....	254
6.23 Ayahualulco.....	262

6.24 Banderilla.....	270
6.25 Benito Juárez.....	278
6.26 Boca del Río.....	286
6.27 Calcahualco.....	294
6.28 Camarón de Tejeda.....	302
6.29 Camerino Z. Mendoza.....	310
6.30 Carlos A. Carrillo.....	318
6.31 Carrillo Puerto.....	326
6.32 Castillo de Teayo.....	334
6.33 Catemaco.....	342
6.34 Cazones de Herrera.....	350
6.35 Cerro Azul.....	358
6.36 Chacaltianguis.....	366
6.37 Chalma.....	374
6.38 Chiconamel.....	382
6.39 Chiconquiaco.....	390
6.40 Chicontepec.....	398
6.41 Chinameca.....	406
6.42 Chinampa de Gorostiza.....	414
6.43 Chocamán.....	422
6.44 Chontla.....	430
6.45 Chumatlán.....	438

6.46 Citaltépeltl.....	446
6.47 Coacoatzintla.....	454
6.48 Coahuilán.....	462
6.49 Coatepec.....	470
6.50 Coatzacoalcos.....	478
6.51 Coatzintla.....	486
6.52 Coetzala.....	494
6.53 Colipa.....	502
6.54 Comapa.....	510
6.55 Córdoba.....	518
6.56 Cosamaloapan de Carpio.....	526
6.57 Cosautlán de Carvajal.....	534
6.58 Coscomatepec.....	542
6.59 Cosoleacaque.....	550
6.60 Cotaxtla.....	558
6.61 Coxquihui.....	566
6.62 Coyutla.....	574
6.63 Cuichapa.....	582
6.64 Cuitláhuac.....	590

ORIGINAL ORFIS

1. PRESENTACIÓN

El desarrollo social ha sido, desde el término de la Revolución Mexicana, el gran reto del Estado Mexicano ante las demandas sociales que dieron inicio a esta lucha. A partir de entonces, se crea una política social y económica plasmada en los artículos 3, 4 y 123 de la Constitución de 1917, donde se reconocen los derechos y libertades individuales. Al respecto, el artículo 25 de este documento, consagraba la intervención del Estado Mexicano en la economía, para garantizar el crecimiento económico que diera soporte al establecimiento de políticas y programas sociales.

Derivado de crisis económicas, demandas sociales, cambios en los modelos económicos y nuevas teorías de desarrollo social, la política de desarrollo social en México ha tenido cambios a lo largo de los años, sin embargo, ha permanecido el objetivo de la misma: garantizar a cada individuo el acceso a condiciones de vida que le permitan desarrollarse de manera óptima.

Para lograrlo, se implementaron diversas estrategias enfocadas a la población en situación de pobreza, ante lo cual, como parte de las enfocadas en la identificación de la población en situación de vulnerabilidad, se crea el Sistema Nacional de Desarrollo Social y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), como los responsables de la coordinación de los mecanismos que deban implementarse en cada nivel de gobierno.

Fue hasta 2004, con la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) cuando se establecieron las bases para realizar la medición de la pobreza, considerando, además del ingreso, otros aspectos que intervienen en el desarrollo social de las personas, específicamente el artículo 14 de esta Ley, define la Política Nacional de Desarrollo Social (PNDS), estableciendo las vertientes a considerar en la planeación del desarrollo, siendo éstas: la superación de la pobreza a través de la educación, la salud, la alimentación nutritiva y de calidad; la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación; seguridad social y programas asistenciales; desarrollo regional; infraestructura social básica y fomento del sector social de la economía. Dicho artículo, sienta las bases para una medición multidimensional de la pobreza, considerando además del ingreso, derechos sociales que garanticen el óptimo desarrollo de la sociedad. Asimismo, esta Ley, define los criterios para la medición de la pobreza que considera, además del ingreso per cápita, derechos de acceso a servicios indicados en la PNDS.

Con base en lo anterior, el CONEVAL desarrolló la Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza en México, considerando en ella, los aspectos establecidos en el mencionado artículo de la LGDS, definiendo a la pobreza multidimensional como: “Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.”

Al identificar la pobreza mediante dimensiones sociales y económicas, se genera información relevante para que la política social, desarrollada por el Estado, se enfoque en cubrir específicamente las diferentes necesidades de la población, permitiendo con ello su desarrollo.

Como parte de las estrategias del Estado, anualmente se establecen en el Presupuesto de Egresos de la Federación, partidas presupuestales específicas para los programas de desarrollo social. Estos programas tienen fines específicos e inalterables y carácter de prioritarios.

A partir de 1997 se lleva a cabo la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, creando el Ramo 33 “Aportaciones Federales a Entidades Federativas y Municipios”, recursos etiquetados a la consecución y cumplimiento de los objetivos, que para cada tipo de aportación establece la misma Ley.

Dado que los Municipios representan el nivel de gobierno más cercano a la población, éstos son los principales ejecutores de los programas federales destinados al desarrollo social y combate a la pobreza, de acuerdo al artículo 17 de la LGDS, razón por la que los ingresos provenientes del Ramo 33, se radican directamente a los Municipios para ser administrados por ellos y son el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).

De estos Fondos, el FISMDF toma una especial relevancia, ya que su finalidad es el combate a la pobreza y rezago social, impulsando el desarrollo de la población que presenta los mayores niveles de pobreza, con el objetivo de financiar obras y acciones que benefician directamente a la población en situación de rezago social y pobreza extrema, en los rubros programáticos siguientes: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, caminos rurales e infraestructura productiva rural, así como mantenimiento de infraestructura.

Respecto a la aplicación de dichos recursos, en el ámbito estatal, la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (LFSRC), en su artículo 30, establece que los Ayuntamientos deben presentar al Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS), informes acerca de la aplicación de los recursos públicos del FISMDF, FORTAMUNDF y de las diferentes fuentes de financiamiento que administran durante un ejercicio fiscal.

Estos informes, contienen información detallada de las obras y acciones que cada Ayuntamiento ejecuta por año con recursos públicos, suministrando datos al ORFIS, que permiten identificar en qué y donde se invierten los recursos; información con la que se realiza el análisis de la inversión municipal presentada en este Informe Especial, mismo que tiene como objetivo proporcionar un panorama de la aplicación de los recursos en los Municipios del Estado de Veracruz.

El Informe contiene un análisis descriptivo cualitativo de las condiciones de población, pobreza, marginación, rezago social y carencias sociales, seguida de la presentación del gasto realizado por tipo de proyecto, fuente de financiamiento y rubro de inversión; para finalmente presentar con mas detalle el gasto realizado para los fondos del Ramo 033 FISMDF y FORTAMUNDF, presentando para el FISMDF, la distribución de los recursos en las Zonas de Atención Prioritaria.

La información se presenta en primera instancia de forma global para el estado, posteriormente se presenta agrupada para cada una de las 10 regiones que lo integran y finalmente por cada Municipio del estado. Para esta edición de la Cuenta Pública 2021, por tratarse del año de término de administración pública municipal 2018-2021, la información contiene los datos de ese período.

ORIGINAL ORFIS

2. Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FIS MDF)

El Ramo General 33 se divide en ocho diferentes fondos, los cuáles aportan a las haciendas estatales y municipales recursos que condicionan su uso al cumplimiento del objetivo señalado de cada fondo. En el Cuadro Número 1 se encuentran los Fondos correspondientes al Ramo 33 de acuerdo a la asignación correspondiente de cada entidad.

Cuadro Número 1. Aportaciones del Ramo 33 por entidad y fondo correspondiente al año 2021

Entidad	FONE	FASSA	FAIS	FORTAMUN	FAM	FASP	FAETA	FAFEF
Aguascalientes	\$ 6,756,619,104	\$ 1,795,053,835	\$ 577,602,783	\$ 910,535,311	\$ 125,732,416		\$ 130,474,163	\$ 380,003,129
Baja California	\$ 13,091,833,999	\$ 2,625,634,615	\$ 518,085,780	\$ 2,480,218,982	\$ 264,105,220		\$ 204,113,857	\$ 1,334,146,917
Baja California Sur	\$ 4,727,183,238	\$ 1,205,670,292	\$ 286,869,944	\$ 585,491,399	\$ 74,959,814		\$ 72,116,606	\$ 220,902,004
Campeche	\$ 4,973,493,357	\$ 1,804,469,239	\$ 911,292,994	\$ 648,439,729	\$ 127,680,020		\$ 113,119,690	\$ 257,180,639
Coahuila	\$ 10,999,349,129	\$ 2,235,354,876	\$ 714,906,925	\$ 2,080,973,609	\$ 229,983,736		\$ 299,544,133	\$ 807,198,087
Colima	\$ 3,733,941,935	\$ 1,569,737,813	\$ 320,592,905	\$ 520,760,840	\$ 85,296,760		\$ 84,665,622	\$ 275,762,307
Chiapas	\$ 20,778,042,553	\$ 5,048,073,661	\$ 14,182,502,912	\$ 3,702,805,346	\$ 895,292,504		\$ 429,018,662	\$ 3,838,163,755
Chihuahua	\$ 12,559,714,106	\$ 3,030,843,457	\$ 1,516,869,915	\$ 2,580,916,127	\$ 322,461,505		\$ 287,925,243	\$ 1,354,398,680
Ciudad de México		\$ 5,105,828,716	\$ 1,233,683,824	\$ 7,108,670,057	\$ 586,729,446			\$ 2,170,512,095
Durango	\$ 8,858,064,577	\$ 2,551,082,664	\$ 1,089,349,412	\$ 1,228,083,114	\$ 177,398,780		\$ 117,391,724	\$ 738,282,560
Guanajuato	\$ 16,803,253,752	\$ 3,671,356,761	\$ 2,839,568,575	\$ 4,009,683,693	\$ 604,346,329		\$ 410,258,779	\$ 1,926,567,972
Guerrero	\$ 18,632,859,561	\$ 5,640,200,060	\$ 7,486,371,226	\$ 2,429,782,096	\$ 575,285,310		\$ 282,035,746	\$ 1,866,772,773
Hidalgo	\$ 14,345,869,262	\$ 3,567,495,074	\$ 2,364,105,138	\$ 2,024,533,992	\$ 335,339,918		\$ 157,522,157	\$ 1,170,531,506
Jalisco	\$ 20,515,457,022	\$ 5,362,007,427	\$ 2,060,557,841	\$ 5,560,153,976	\$ 678,933,920		\$ 402,020,449	\$ 2,648,889,451
Estado de México	\$ 39,124,149,891	\$ 11,469,006,149	\$ 5,842,704,740	\$ 12,021,680,467	\$ 1,357,918,302		\$ 893,381,775	\$ 7,216,505,375
Michoacán	\$ 19,198,055,175	\$ 3,945,966,670	\$ 3,158,802,656	\$ 3,150,493,647	\$ 604,914,471		\$ 276,834,162	\$ 1,918,935,011
Morelos	\$ 7,616,438,029	\$ 1,923,272,289	\$ 987,152,223	\$ 1,350,143,739	\$ 213,700,373		\$ 142,488,454	\$ 733,873,617
Nayarit	\$ 5,772,743,391	\$ 1,910,959,989	\$ 920,943,574	\$ 887,515,766	\$ 139,735,548		\$ 116,695,770	\$ 558,636,982
Nuevo León	\$ 14,791,045,410	\$ 3,098,974,738	\$ 899,278,814	\$ 3,618,282,376	\$ 324,109,786		\$ 287,356,729	\$ 1,352,817,046
Oaxaca	\$ 24,551,912,509	\$ 4,962,566,763	\$ 8,115,447,865	\$ 2,742,756,136	\$ 632,725,252		\$ 164,211,566	\$ 2,026,437,641
Puebla	\$ 19,987,182,465	\$ 4,197,465,851	\$ 5,980,671,150	\$ 4,308,387,965	\$ 727,327,630		\$ 309,546,010	\$ 2,608,577,362
Querétaro	\$ 7,038,168,766	\$ 2,104,835,076	\$ 870,436,294	\$ 1,428,464,773	\$ 183,120,172		\$ 122,922,097	\$ 573,386,707
Quintana Roo	\$ 6,408,274,954	\$ 1,950,147,116	\$ 900,760,216	\$ 1,198,058,169	\$ 143,068,971		\$ 155,461,702	\$ 433,038,951
San Luis Potosí	\$ 12,517,824,945	\$ 2,202,928,530	\$ 2,463,903,666	\$ 1,906,811,402	\$ 298,591,943		\$ 172,804,160	\$ 865,913,002
Sinaloa	\$ 11,315,371,731	\$ 3,045,203,663	\$ 1,084,043,198	\$ 2,064,147,370	\$ 306,864,580		\$ 388,731,029	\$ 1,135,072,681
Sonora	\$ 9,166,445,009	\$ 2,878,424,285	\$ 790,378,887	\$ 2,078,759,771	\$ 254,854,789		\$ 325,499,166	\$ 969,329,920
Tabasco	\$ 7,079,066,644	\$ 2,921,436,722	\$ 1,969,881,287	\$ 1,660,907,924	\$ 345,670,950		\$ 205,644,554	\$ 835,225,786
Tamaulipas	\$ 15,598,270,832	\$ 3,481,829,183	\$ 1,148,370,123	\$ 2,483,595,518	\$ 314,711,451		\$ 267,416,551	\$ 1,161,073,693

Entidad	FONE	FASSA	FAIS	FORTAMUN	FAM	FASP	FAETA	FAFEF
Tlaxcala	\$ 5,585,118,566	\$ 1,872,450,337	\$ 895,714,758	\$ 906,848,678	\$ 145,443,146		\$ 95,462,984	\$ 610,473,109
Veracruz	\$ 30,617,852,387	\$ 7,310,026,091	\$ 9,652,533,347	\$ 5,534,622,449	\$ 1,019,663,600		\$ 469,432,306	\$ 3,354,162,881
Yucatán	\$ 6,515,909,737	\$ 2,308,450,930	\$ 1,828,284,638	\$ 1,497,916,506	\$ 272,260,351		\$ 210,147,191	\$ 845,440,159
Zacatecas	\$ 8,361,331,278	\$ 2,595,014,823	\$ 1,082,972,832	\$ 1,085,815,727	\$ 169,551,699		\$ 117,260,303	\$ 689,499,366
No Distribuible Geográficamente	\$ 36,420,825	\$ 109,501,269	\$ 84,779,410	\$ 85,882,139	\$ 14,745,545,266	\$ 7,695,616,328	\$ 7,719,223	\$ 46,924,636
TOTAL	\$ 408,057,264,139	\$ 109,501,268,964	\$ 84,779,409,852	\$ 85,882,138,793	\$ 27,283,323,958	\$ 7,695,616,328	\$ 7,719,222,563	\$ 46,924,635,800

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

De acuerdo a la Ley General de Desarrollo Social, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) busca contribuir al combate de la pobreza y rezago social mediante el financiamiento de obras y acciones encausadas a cumplir dichos objetivos. El FAIS se divide en dos fondos el Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y el Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).

Para 2021, el gasto total que se dio a través del FAIS a nivel Nacional fue de \$ 84,779,409,852.00; el 87.87% del gasto total del FAIS corresponde al FISMDF mientras que únicamente 12.12% restante fue mediante FISE. Cuadro Número 2

Cuadro Número 2. Aportaciones del Ramo 33 al FAIS por Entidad y Subfondo en 2021.

Entidad	FAIS			Entidad	FAIS		
	FISE	FISMDF	Total		FISE	FISMDF	Total
Aguascalientes	\$ 70,020,537.00	\$ 507,582,246.00	\$ 577,602,783.00	Nayarit	\$ 111,636,307.00	\$ 809,307,267.00	\$ 920,943,574.00
Baja California	\$ 62,802,926.00	\$ 455,282,854.00	\$ 518,085,780.00	Nuevo León	\$ 109,003,830.00	\$ 790,274,984.00	\$ 899,278,814.00
Baja California Sur	\$ 34,777,115.00	\$ 252,092,829.00	\$ 286,869,944.00	Oaxaca	\$ 983,702,295.00	\$ 7,131,745,570.00	\$ 8,115,447,865.00
Campeche	\$ 110,463,127.00	\$ 800,829,867.00	\$ 911,292,994.00	Puebla	\$ 724,922,679.00	\$ 5,255,748,471.00	\$ 5,980,671,150.00
Coahuila	\$ 86,658,990.00	\$ 628,247,935.00	\$ 714,906,925.00	Querétaro	\$ 105,511,314.00	\$ 764,924,980.00	\$ 870,436,294.00
Colima	\$ 38,865,207.00	\$ 281,727,698.00	\$ 320,592,905.00	Quintana Roo	\$ 109,186,666.00	\$ 791,573,550.00	\$ 900,760,216.00
Chiapas	\$ 1,719,103,029.00	\$ 12,463,399,883.00	\$ 14,182,502,912.00	San Luis Potosí	\$ 298,653,532.00	\$ 2,165,250,134.00	\$ 2,463,903,666.00
Chihuahua	\$ 183,862,412.00	\$ 1,332,997,503.00	\$ 1,516,859,915.00	Sinaloa	\$ 131,402,630.00	\$ 952,640,568.00	\$ 1,084,043,198.00
Ciudad de México	\$ 149,544,215.00	\$ 1,084,139,609.00	\$ 1,233,683,824.00	Sonora	\$ 95,808,927.00	\$ 694,569,960.00	\$ 790,378,887.00
Durango	\$ 132,041,712.00	\$ 957,307,700.00	\$ 1,089,349,412.00	Tabasco	\$ 238,787,376.00	\$ 1,731,093,911.00	\$ 1,969,881,287.00
Guanajuato	\$ 344,188,434.00	\$ 2,495,380,141.00	\$ 2,839,568,575.00	Tamaulipas	\$ 139,200,913.00	\$ 1,009,169,210.00	\$ 1,148,370,123.00
Guerrero	\$ 907,460,484.00	\$ 6,578,910,742.00	\$ 7,486,371,226.00	Tlaxcala	\$ 108,577,271.00	\$ 787,137,487.00	\$ 895,714,758.00
Hidalgo	\$ 286,556,994.00	\$ 2,077,548,144.00	\$ 2,364,105,138.00	Veracruz	\$ 1,170,048,094.00	\$ 8,482,485,253.00	\$ 9,652,533,347.00
Jalisco	\$ 249,771,020.00	\$ 1,810,786,821.00	\$ 2,060,557,841.00	Yucatán	\$ 221,609,931.00	\$ 1,606,674,707.00	\$ 1,828,284,638.00
Estado de México	\$ 708,230,432.00	\$ 5,134,474,308.00	\$ 5,842,704,740.00	Zacatecas	\$ 131,268,979.00	\$ 951,703,853.00	\$ 1,082,972,832.00
Michoacán	\$ 382,888,006.00	\$ 2,775,914,650.00	\$ 3,158,802,656.00	No Distribuible Geográficamente	\$ 10,276,495.00	\$ 74,502,915.00	\$ 84,779,410.00
Morelos	\$ 119,663,361.00	\$ 867,488,862.00	\$ 987,152,223.00	Total	\$ 10,276,495,240.00	\$ 74,502,914,612.00	\$ 84,779,409,852.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Cuadro Número 2. Aportaciones del FISMDF a los municipios de Veracruz en 2021.

MUNICIPIO	FISMDF	MUNICIPIO	FISMDF	MUNICIPIO	FISMDF
ACAJETE	\$ 12,884,726	HUAYACOCOTLA	\$ 46,610,536	SANTIAGO TUXTLA	\$ 94,481,585
ACATLÁN	\$ 5,310,170	HUEYAPAN DE OCAMPO	\$ 67,377,813	SAYULA DE ALEMÁN	\$ 48,315,807
ACAYUCAN	\$ 97,287,681	HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC	\$ 7,228,833	SOCONUSCO	\$ 16,041,515
ACTOPAN	\$ 31,373,366	IGNACIO DE LA LLAVE	\$ 25,443,037	SOCHIAPA	\$ 7,253,102
ACULA	\$ 7,696,053	ILAMATLÁN	\$ 43,637,870	SOLEDAD ATZOMPA	\$ 68,587,572
ACULTZINGO	\$ 35,827,791	ISLA	\$ 43,018,057	SOLEDAD DE DOBLADO	\$ 28,645,272
CAMARÓN DE TEJEDA	\$ 11,083,209	IXCATEPEC	\$ 30,390,834	SOTEAPAN	\$ 90,935,012
ALPATLÁHUAC	\$ 24,062,436	IXHUACÁN DE LOS REYES	\$ 17,715,923	TAMALÍN	\$ 19,394,444
ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS	\$ 26,781,165	IXHUATLÁN DEL CAFÉ	\$ 31,907,913	TAMIAHUA	\$ 39,734,848
ALTOTONGA	\$ 90,451,110	IXHUATLANCILLO	\$ 25,970,458	TAMPICO ALTO	\$ 24,233,550
ALVARADO	\$ 39,195,590	IXHUATLÁN DEL SURESTE	\$ 14,963,895	TANCOCO	\$ 13,361,048
AMATITLÁN	\$ 13,161,213	IXHUATLÁN DE MADERO	\$ 124,879,927	TANTIMA	\$ 23,662,179
NARANJOS AMATLÁN	\$ 21,881,642	IXMATLAHUACAN	\$ 9,387,019	TANTOYUCA	\$ 274,292,562
AMATLÁN DE LOS REYES	\$ 35,090,501	IXTACZOQUITLÁN	\$ 45,331,229	TATATILA	\$ 14,021,465
ANGEL R. CABADA	\$ 39,395,086	JALACINGO	\$ 60,565,272	CASTILLO DE TEAYO	\$ 33,096,191
LA ANTIGUA	\$ 15,665,580	XALAPA	\$ 151,945,416	TECOLUTLA	\$ 39,186,089
APAZAPAN	\$ 5,918,937	JALCOMULCO	\$ 9,786,389	TEHUIPANGO	\$ 89,799,003
AQUILA	\$ 7,491,327	JÁLTIPAN	\$ 37,467,251	ÁLAMO TEMAPACHE	\$ 154,679,395
ASTACINGA	\$ 20,969,882	JAMAPA	\$ 10,720,150	TEMPOAL	\$ 64,784,159
ATLAHUILCO	\$ 25,910,381	JESÚS CARRANZA	\$ 39,302,731	TENAMPA	\$ 12,989,613
ATOYAC	\$ 25,100,877	XICO	\$ 36,083,682	TENOCHTITLÁN	\$ 12,356,835
ATZACAN	\$ 30,447,028	JILOTEPEC	\$ 14,511,753	TEOCELO	\$ 15,224,969
ATZALAN	\$ 81,073,223	JUAN RODRÍGUEZ CLARA	\$ 44,207,637	TEPATLAXCO	\$ 18,074,547
TLALTETELA	\$ 28,670,712	JUCHIQUE DE FERRER	\$ 25,867,667	TEPETLÁN	\$ 13,515,099
AYAHUALULCO	\$ 41,688,920	LANDERO Y COSS	\$ 6,285,415	TEPETZINTLA	\$ 28,967,072
BANDERILLA	\$ 12,014,382	LERDO DE TEJADA	\$ 13,204,253	TEQUILA	\$ 39,116,997
BENITO JUÁREZ	\$ 47,251,986	MAGDALENA	\$ 9,386,723	JOSÉ AZUETA	\$ 28,104,446
BOCA DEL RÍO	\$ 34,697,850	MALTRATA	\$ 26,136,390	TEXCATEPEC	\$ 39,385,399
CALCAHUALCO	\$ 38,667,383	MANLIO FABIO ALTAMIRANO	\$ 19,471,778	TEXHUACÁN	\$ 17,306,587
CAMERINO Z. MENDOZA	\$ 35,766,700	MARIANO ESCOBEDO	\$ 46,543,085	TEXISTEPEC	\$ 32,085,614
CARRILLO PUERTO	\$ 26,604,645	MARTÍNEZ DE LA TORRE	\$ 78,574,469	TEZONAPA	\$ 105,932,129
CATEMACO	\$ 64,822,204	MECATLÁN	\$ 45,999,306	TIERRA BLANCA	\$ 73,842,757
CAZONES DE HERRERA	\$ 41,616,072	MECAYAPAN	\$ 47,575,617	TIHUATLÁN	\$ 117,150,174

MUNICIPIO	FIS MDF	MUNICIPIO	FIS MDF	MUNICIPIO	FIS MDF
CERRO AZUL	\$ 20,449,709	MEDELLÍN	\$ 28,233,087	TLACOJALPAN	\$ 8,044,071
CITLALTÉPETL	\$ 22,255,408	MIAHUATLÁN	\$ 8,011,689	TLACOLULAN	\$ 19,596,545
COACOATZINTLA	\$ 14,893,581	LAS MINAS	\$ 9,657,836	TLACOTALPAN	\$ 15,233,005
COAHUITLÁN	\$ 25,908,959	MINATITLÁN	\$ 129,705,219	TLACOTEPEC DE MEJÍA	\$ 7,591,300
COATEPEC	\$ 46,312,445	MISANTLA	\$ 64,146,022	TLACHICHILCO	\$ 36,483,479
COATZACOALCOS	\$ 117,501,063	MIXTLA DE ALTAMIRANO	\$ 45,219,616	TLALIXCOYAN	\$ 36,466,497
COATZINTLA	\$ 37,331,073	MOLOACÁN	\$ 19,319,032	TLALNELHUAYOCAN	\$ 16,392,452
COETZALA	\$ 5,994,221	NAOLINCO	\$ 17,651,193	TLAPACOYAN	\$ 59,877,118
COLIPA	\$ 11,060,628	NARANJAL	\$ 8,462,351	TLAQUILPA	\$ 21,290,943
COMAPA	\$ 31,257,056	NAUTLA	\$ 14,977,791	TLILAPAN	\$ 9,436,341
CÓRDOBA	\$ 95,394,762	NOGALES	\$ 29,883,395	TOMATLÁN	\$ 8,527,158
COSAMALOAPAN DE CARPIO	\$ 41,150,292	OLUTA	\$ 18,630,881	TONAYÁN	\$ 12,707,893
COSAUTLÁN DE CARVAJAL	\$ 24,026,988	OMEALCA	\$ 29,201,600	TOTUTLA	\$ 22,797,805
COSCOMATEPEC	\$ 92,496,383	ORIZABA	\$ 39,039,565	TUXPAN	\$ 102,600,900
COSOLEACAQUE	\$ 77,085,504	OTATITLÁN	\$ 6,632,463	TUXTILLA	\$ 6,131,558
COTAXTLA	\$ 21,580,075	OTEAPAN	\$ 21,067,838	URSULO GALVÁN	\$ 12,994,128
COXQUIHUI	\$ 42,162,330	OZULUAMA DE MASCARENAS	\$ 42,772,379	VEGA DE ALATORRE	\$ 19,731,294
COYUTLA	\$ 43,194,266	PAJAPAN	\$ 39,728,435	VERACRUZ	\$ 155,029,100
CUICHAPA	\$ 13,729,802	PÁNUCO	\$ 98,307,230	VILLA ALDAMA	\$ 15,836,903
CUITLÁHUAC	\$ 21,680,881	PAPANTLA	\$ 227,440,831	XOXOCOTLA	\$ 17,629,679
CHACALTIANGUIS	\$ 11,772,346	PASO DEL MACHO	\$ 30,297,759	YANGA	\$ 14,985,483
CHALMA	\$ 23,710,130	PASO DE OVEJAS	\$ 25,446,282	YECUATLA	\$ 22,566,813
CHICONAMEL	\$ 16,879,613	LA PERLA	\$ 62,366,132	ZACUALPAN	\$ 24,486,189
CHICONQUIACO	\$ 25,493,776	PEROTE	\$ 54,367,392	ZARAGOZA	\$ 17,297,853
CHICONTEPEC	\$ 117,318,209	PLATÓN SÁNCHEZ	\$ 34,389,165	ZENTLA	\$ 18,774,451
CHINAMECA	\$ 19,296,064	PLAYA VICENTE	\$ 58,126,252	ZONGOLICA	\$ 102,022,580
CHINAMPA DE GOROSTIZA	\$ 29,429,216	POZA RICA DE HIDALGO	\$ 78,545,707	ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES	\$ 45,739,599
LAS CHOAPAS	\$ 149,253,033	LAS VIGAS DE RAMÍREZ	\$ 24,332,400	ZOZOCOLCO DE HIDALGO	\$ 47,226,664
CHOCAMÁN	\$ 27,946,500	PUEBLO VIEJO	\$ 48,144,979	AGUA DULCE	\$ 30,808,768
CHONTLA	\$ 33,005,871	PUENTE NACIONAL	\$ 18,308,819	EL HIGO	\$ 22,910,925
CHUMATLÁN	\$ 12,700,518	RAFAEL DELGADO	\$ 37,994,074	NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO	\$ 12,050,092
EMILIANO ZAPATA	\$ 44,235,444	RAFAEL LUCIO	\$ 7,231,491	TRES VALLES	\$ 45,381,069
ESPINAL	\$ 53,883,840	LOS REYES	\$ 19,303,742	CARLOS A. CARRILLO	\$ 16,646,137
FILOMENO MATA	\$ 43,687,452	RÍO BLANCO	\$ 17,929,606	TATAHUICAPAN	\$ 30,463,059
FORTÍN	\$ 30,541,300	SALTABARRANCA	\$ 7,280,229	UXPANAPA	\$ 54,865,880

MUNICIPIO	FISMDF	MUNICIPIO	FISMDF	MUNICIPIO	FISMDF
GUTIÉRREZ ZAMORA	\$ 27,790,298	SAN ANDRÉS TENEJAPAN	\$ 8,292,820	SAN RAFAEL	\$ 28,075,588
HIDALGOTITLÁN	\$ 33,546,273	SAN ANDRÉS TUXTLA	\$ 242,294,852	SANTIAGO SOCHIAPAN	\$ 28,446,567
HUATUSCO	\$ 57,402,962	SAN JUAN EVANGELISTA	\$ 47,325,750	Total	\$ 8,482,485,253

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

ORIGINAL ORFIS

3. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)

Las aportaciones que el Ramo 33 destina a los municipios a través del FORTAMUNDF, tienen el objetivo de: “satisfacer sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes”, esto de acuerdo al artículo 367 de la Ley de Coordinación Financiera.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación del 2021 se designaron \$85,882,138,793.00 para distribuir entre las entidades a través del FORTAMUNDF; de esta cantidad \$ 5,534,622,449.00 fue asignado a Veracruz para su distribución entre los 212 municipios que lo integran.

Cuadro Número 4. Aportaciones de FORTAMUNDF por entidad en 2021

ENTIDAD	FORTAMUNDF	ENTIDAD	FORTAMUNDF	ENTIDAD	FORTAMUNDF
Aguascalientes	\$ 910,535,311.00	Hidalgo	\$ 2,024,533,992.00	Sinaloa	\$ 2,064,147,370.00
Baja California	\$2,480,218,982.00	Jalisco	\$ 5,560,153,976.00	Sonora	\$ 2,078,759,771.00
Baja California Sur	\$ 585,491,399.00	Estado de México	\$12,021,680,467.00	Tabasco	\$ 1,660,907,924.00
Campeche	\$ 648,439,729.00	Michoacán	\$ 3,150,493,647.00	Tamaulipas	\$ 2,483,595,518.00
Coahuila	\$2,080,973,609.00	Morelos	\$ 1,350,143,739.00	Tlaxcala	\$ 906,848,678.00
Colima	\$ 520,760,840.00	Nayarit	\$ 887,515,766.00	Veracruz	\$ 5,534,622,449.00
Chiapas	\$3,702,805,346.00	Nuevo León	\$ 3,618,282,376.00	Yucatán	\$ 1,497,916,506.00
Chihuahua	\$2,580,916,127.00	Oaxaca	\$ 2,742,756,136.00	Zacatecas	\$ 1,085,815,727.00
Ciudad de México	\$7,108,670,057.00	Puebla	\$ 4,308,387,965.00	No Distribuible Geográficamente	\$ 85,882,139.00
Durango	\$1,228,083,114.00	Querétaro	\$ 1,428,464,773.00	Total	\$85,882,138,793.00
Guanajuato	\$4,009,683,693.00	Quintana Roo	\$ 1,198,058,169.00		
Guerrero	\$2,429,782,096.00	San Luis Potosí	\$ 1,906,811,402.00		

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

De los \$ 5,534,622,449.00 distribuidos en 2021 a los municipios de Veracruz a través del FORTAMUNDF, el municipio que mayor cantidad de aportaciones recibió fue el municipio de Veracruz con un total de \$416,823,520.00; por el contrario, el municipio con menores aportaciones de FORTAMUNDF recibidas en 2021 fue Landero y Coss con un total de \$ 1,059,205.00

Cuadro Número 5. Aportaciones de FORTAMUNDF por municipio en Veracruz 2021.

MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF
Acajete	\$ 6,659,330.00	Huatusco	\$ 41,132,568.00	Saltabarranca	\$ 4,205,242.00
Acatlán	\$ 2,362,102.00	Huayacocotla	\$ 14,962,040.00	San Andrés Tenejapan	\$ 2,151,360.00
Acayucan	\$ 55,476,109.00	Hueyapan de Ocampo	\$ 28,604,708.00	San Andrés Tuxtla	\$ 111,500,012.00
Actopan	\$ 28,654,133.00	Huiloapan de Cuauhtémoc	\$ 5,006,339.00	San Juan Evangelista	\$ 22,399,813.00
Acula	\$ 3,605,964.00	Ignacio de la Llave	\$ 11,343,720.00	San Rafael	\$ 20,834,689.00
Acultzingo	\$ 15,857,181.00	Ilamatlán	\$ 9,182,750.00	Santiago Sochiapan	\$ 8,966,515.00

MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF
Agua Dulce	\$ 30,275,547.00	Isla	\$ 29,385,211.00	Santiago Tuxtla	\$ 39,186,459.00
Álamo Temapache	\$ 73,636,358.00	Ixcatepec	\$ 8,497,664.00	Sayula de Alemán	\$ 22,241,242.00
Alpatláhuac	\$ 7,096,604.00	Ixhuacán de los Reyes	\$ 7,816,698.00	Sochiapa	\$ 2,694,348.00
Alto Lucero de Gutiérrez Barrios	\$ 19,347,134.00	Ixhuatlán de Madero	\$ 34,896,783.00	Soconusco	\$ 11,377,356.00
Altotonga	\$ 44,093,948.00	Ixhuatlán del Café	\$ 15,879,148.00	Soledad Atzompa	\$ 16,871,767.00
Alvarado	\$ 39,152,136.00	Ixhuatlán del Sureste	\$ 10,867,318.00	Soledad de Doblado	\$ 19,310,066.00
Amatitlán	\$ 5,399,679.00	Ixhuatlancillo	\$ 18,736,873.00	Soteapan	\$ 23,603,861.00
Amatlán de los Reyes	\$ 32,232,639.00	Ixmattlahuacan	\$ 3,826,317.00	Tamalín	\$ 7,984,194.00
Angel R. Cabada	\$ 23,229,055.00	Ixtaczoquitlán	\$ 50,800,643.00	Tamiahua	\$ 15,034,805.00
Apazapan	\$ 3,232,531.00	Jalacingo	\$ 32,122,119.00	Tampico Alto	\$ 7,936,142.00
Aquila	\$ 1,357,814.00	Jalcomulco	\$ 3,469,359.00	Tancoco	\$ 3,978,025.00
Astacinga	\$ 4,742,739.00	Jáltipan	\$ 26,544,647.00	Tantima	\$ 8,231,319.00
Atlahuilco	\$ 7,947,125.00	Jamapa	\$ 7,641,651.00	Tantoyuca	\$ 68,617,663.00
Atoyac	\$ 16,104,993.00	Jesús Carranza	\$ 19,580,530.00	Tatahuicapan	\$ 10,327,075.00
Atzacan	\$ 15,548,962.00	Jilotepec	\$ 11,384,907.00	Tatatila	\$ 4,146,893.00
Atzalan	\$ 33,760,008.00	José Azueta	\$ 15,588,776.00	Tecolutla	\$ 16,853,232.00
Ayahualulco	\$ 18,683,329.00	Juan Rodríguez Clara	\$ 26,337,337.00	Tehuipango	\$ 20,378,194.00
Banderilla	\$ 17,843,105.00	Juchique de Ferrer	\$ 10,337,372.00	Tempoal	\$ 23,619,649.00
Benito Juárez	\$ 11,065,704.00	La Antigua	\$ 19,688,990.00	Tenampa	\$ 4,426,282.00
Boca del Río	\$ 99,227,514.00	La Perla	\$ 19,397,932.00	Tenochtitlán	\$ 3,459,749.00
Calcahualco	\$ 9,405,162.00	Landeroy y Coss	\$ 1,059,205.00	Teocelo	\$ 11,640,270.00
Camarón de Tejada	\$ 4,488,063.00	Las Choapas	\$ 55,658,021.00	Tepatlixco	\$ 6,126,638.00
Camerino Z. Mendoza	\$ 28,717,973.00	Las Minas	\$ 2,014,068.00	Tepetlán	\$ 6,456,138.00
Carlos A. Carrillo	\$ 16,046,644.00	Las Vigas de Ramírez	\$ 13,935,099.00	Tepetzintla	\$ 10,035,331.00
Carrillo Puerto	\$ 12,965,820.00	Lerdo de Tejada	\$ 13,127,138.00	Tequila	\$ 11,218,784.00
Castillo de Teayo	\$ 13,828,698.00	Los Reyes	\$ 4,330,177.00	Texcatepec	\$ 7,430,222.00
Catemaco	\$ 33,946,038.00	Magdalena	\$ 2,264,625.00	Texhuacán	\$ 3,827,004.00
Cazonas de Herrera	\$ 16,763,993.00	Maltrata	\$ 12,580,717.00	Texistepec	\$ 13,677,677.00
Cerro Azul	\$ 17,169,003.00	Manlio Fabio Altamirano	\$ 16,418,704.00	Tezonapa	\$ 37,437,364.00
Chacaltianguis	\$ 7,867,496.00	Mariano Escobedo	\$ 26,545,334.00	Tierra Blanca	\$ 65,626,765.00
Chalma	\$ 9,285,718.00	Martínez de la Torre	\$ 74,715,470.00	Tihuatlán	\$ 63,652,511.00
Chiconamel	\$ 4,537,488.00	Mecatlán	\$ 8,785,977.00	Tlachichilco	\$ 7,482,393.00
Chiconquiaco	\$ 9,528,724.00	Mécayapan	\$ 11,761,773.00	Tlacojalpan	\$ 3,081,510.00
Chicontepec	\$ 36,971,259.00	Medellín	\$ 65,352,181.00	Tlacolulan	\$ 8,021,263.00
Chinameca	\$ 15,540,038.00	Miahuatlán	\$ 3,323,144.00	Tlacotalpan	\$ 8,853,936.00
Chinampa de Gorostiza	\$ 11,177,597.00	Minatitlán	\$ 99,382,654.00	Tlacotepec de Mejía	\$ 2,940,786.00
Chocamán	\$ 14,305,100.00	Misantla	\$ 45,142,169.00	Tlalixcoyan	\$ 25,944,683.00
Chontla	\$ 9,170,393.00	Mixtla de Altamirano	\$ 8,323,304.00	Tlalnahuayocan	\$ 13,498,512.00
Chumatlán	\$ 2,751,324.00	Moloacán	\$ 11,321,753.00	Tlaltetela	\$ 11,316,261.00
Citlaltépetl	\$ 7,664,304.00	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	\$ 20,050,754.00	Tlapacoyan	\$ 42,132,737.00
Coacoatzintla	\$ 7,563,395.00	Naolinco	\$ 15,675,270.00	Tlaquilpa	\$ 5,445,672.00
Coahuatlán	\$ 5,612,481.00	Naranjal	\$ 3,167,318.00	Tlilapan	\$ 3,808,469.00
Coatepec	\$ 64,465,964.00	Naranjos Amatlán	\$ 18,426,594.00	Tomatlán	\$ 4,940,439.00
Coatzacoalcos	\$ 213,281,151.00	Nautla	\$ 6,953,820.00	Tonayán	\$ 4,190,827.00
Coatzintla	\$ 37,766,177.00	Nogales	\$ 25,614,497.00	Totutla	\$ 11,818,749.00
Coetzala	\$ 1,616,609.00	Oluta	\$ 11,688,322.00	Tres Valles	\$ 30,875,511.00
Colipa	\$ 3,942,329.00	Omealca	\$ 16,319,168.00	Tuxpan	\$ 106,126,418.00
Comapa	\$ 13,644,041.00	Orizaba	\$ 84,559,278.00	Tuxtilla	\$ 1,550,022.00
Córdoba	\$ 140,532,383.00	Otatitlán	\$ 3,879,175.00	Ursulo Galván	\$ 20,660,329.00
Cosamaloapan de Carpio	\$ 37,574,656.00	Oteapan	\$ 7,100,036.00	Uxpanapa	\$ 21,205,376.00
Cosautlán de Carvajal	\$ 11,097,968.00	Ozuluama de Mascareñas	\$ 15,621,040.00	Vega de Alatorre	\$ 13,869,199.00
Coscomatepec	\$ 40,824,348.00	Pajapan	\$ 12,391,255.00	Veracruz	\$ 416,823,520.00
Cosoleacaque	\$ 89,859,421.00	Pánuco	\$ 66,026,970.00	Villa Aldama	\$ 8,575,234.00
Cotaxtla	\$ 15,136,400.00	Papantla	\$ 109,771,511.00	Xalapa	\$ 335,356,049.00
Coxquihui	\$ 11,211,920.00	Paso de Ovejas	\$ 22,956,531.00	Xico	\$ 27,199,528.00
Coyutla	\$ 15,854,436.00	Paso del Macho	\$ 21,893,894.00	Xoxocotla	\$ 4,050,103.00

MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF	MUNICIPIO	FORTAMUNDF
Cuichapa	\$ 8,147,571.00	Perote	\$ 53,153,822.00	Yanga	\$ 12,288,972.00
Cuitláhuac	\$ 19,272,310.00	Platón Sánchez	\$ 12,392,628.00	Yecuatla	\$ 7,691,763.00
El Higo	\$ 13,318,659.00	Playa Vicente	\$ 26,996,337.00	Zacualpan	\$ 4,659,677.00
Emiliano Zapata	\$ 58,684,614.00	Poza Rica de Hidalgo	\$ 130,054,287.00	Zaragoza	\$ 8,168,165.00
Espinal	\$ 18,417,670.00	Pueblo Viejo	\$ 39,752,101.00	Zentla	\$ 8,636,329.00
Filomeno Mata	\$ 13,165,579.00	Puente Nacional	\$ 16,161,969.00	Zongolica	\$ 30,909,834.00
Fortín	\$ 45,561,595.00	Rafael Delgado	\$ 16,562,174.00	Zontecomatlán de López y Fuentes	\$ 10,052,492.00
Gutiérrez Zamora	\$ 16,533,343.00	Rafael Lucio	\$ 5,727,120.00	Zozocolco de Hidalgo	\$ 9,970,117.00
Hidalgotitlán	\$ 12,545,021.00	Río Blanco	\$ 28,690,515.00	Total	\$ 5,534,622,449.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

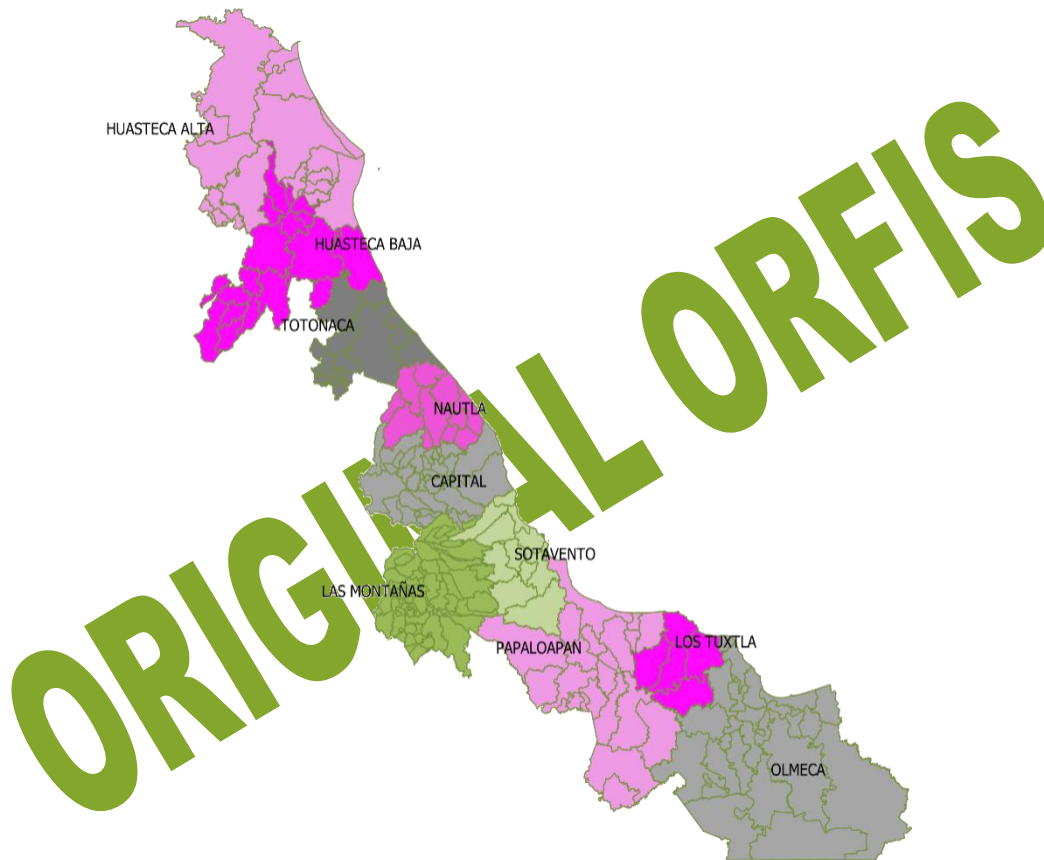
ORIGINAL ORFIS

4. Estado de Veracruz

2018-2021

El estado de Veracruz cuenta con una distribución territorial de 71,828 Km², divididos en 212 municipios, de los cuales Coetzala es el que cuenta con menor distribución territorial con un total de 9.45% mientras Las Choapas es el municipio con mayor tamaño con una superficie total de 3,509.56 km².

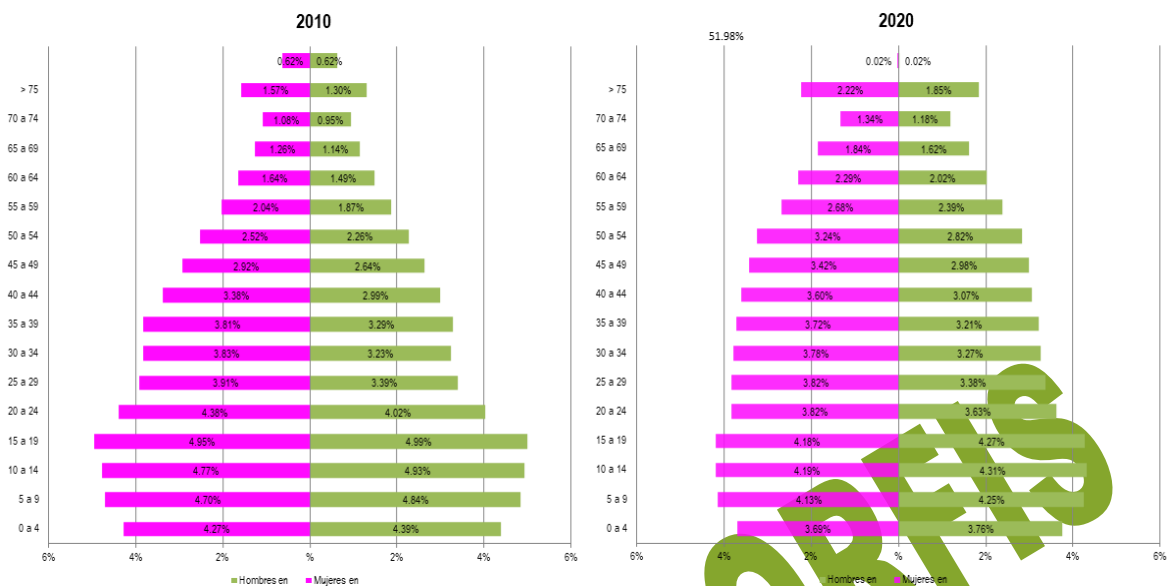
Imagen Número 1. Región Estado de Veracruz del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **Estado de Veracruz** está integrada por 27,536 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 8,062,579 habitantes, de los cuáles el 48.02% fueron catalogados como hombres y el 51.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.35% y el de mujeres 51.65%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región Estado de Veracruz en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido las personas que habitan el estado de Veracruz de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.85%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 57.27%.

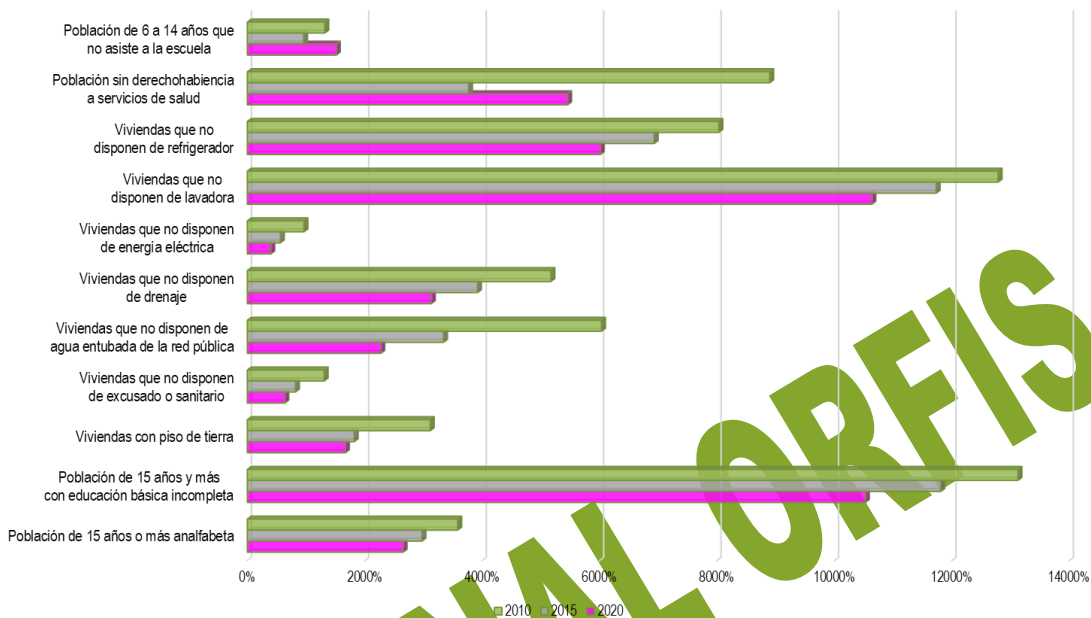
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el estado de Veracruz para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		57.58%	18.76	57.27%	13.28%	60.85%	16.03%
	Población en pobreza moderada		38.82%		43.99%		44.81%
Población vulnerable por carencias sociales		23.64%		25.55%		21.66%	
Población vulnerable por ingresos		4.53%		3.88%		5.57%	
Población no pobre y no vulnerable		14.26%		13.30%		11.92%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el estado de Veracruz de 2010 a 2020.

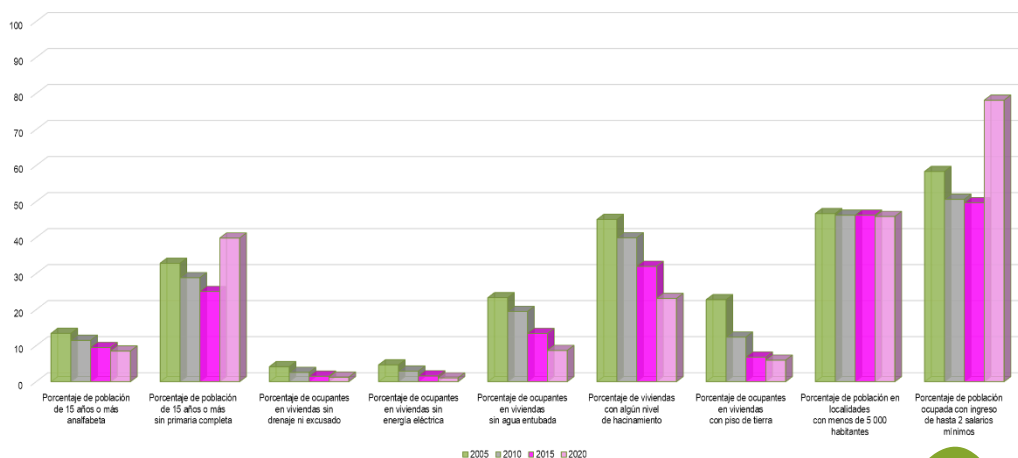
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población del estado de Veracruz de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del estado de Veracruz ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación del estado de Veracruz de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de Estado de Veracruz de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
						Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9
Estado de Veracruz	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en Estado de Veracruz

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región Estado de Veracruz reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 59,978,834,938.85, cantidad con la que se realizaron 44719 obras y 14450 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 61,999,999.54; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 101,733,836.62 la cual se realizó en el año 2020.

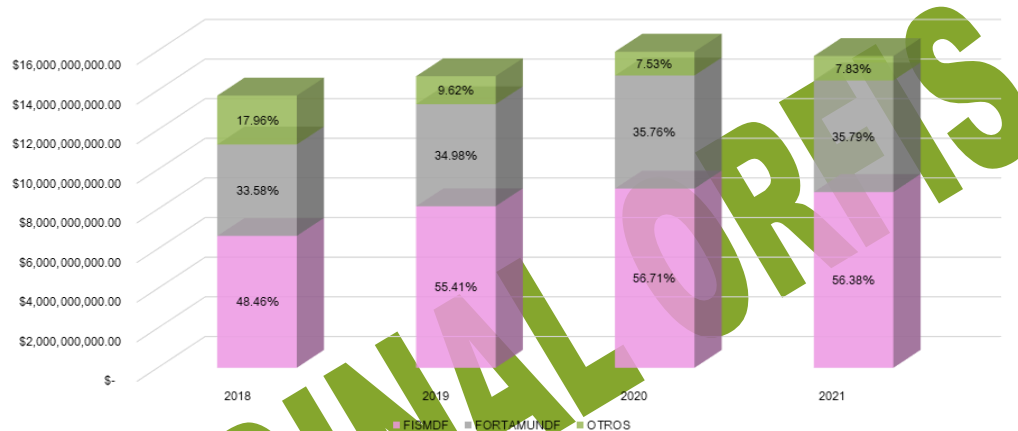
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Veracruz	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	12057	\$ 9,751,513,185.98	11917	\$ 10,142,696,742.68	11004	\$ 10,747,971,747.16	9741	\$ 10,631,978,848.79
Acciones	3900	\$ 3,977,191,465.37	3780	\$ 4,545,262,486.89	3762	\$ 5,174,566,735.56	3008	\$ 5,007,653,726.42

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región **Estado de Veracruz** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 13,728,704,651.35, del cual el 48.49% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.16% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 14,687,959,229.57, siendo el 55.52% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.16% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 56.82% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 45.61% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 15,922,538,482.72; para 2021 la región de Estado de Veracruz gasto \$ 15,639,632,575.21 de lo cual 56.38% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.79%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

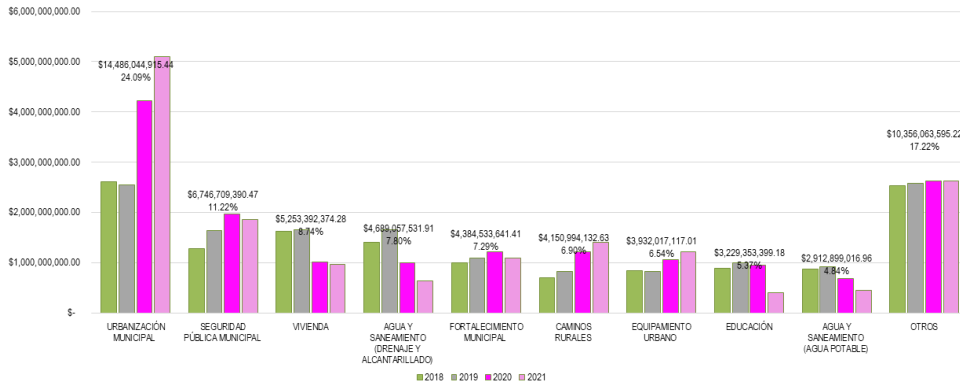
Gráfica Número 4. Gasto realizado en Estado de Veracruz respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$14,486,044,915.44 equivalente al 24.15%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 11.25% de la inversión, \$6,746,709,390.47; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$5,253,392,374.28 (8.76%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 7.78% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,352,591,696.64 lo que representó el 7.26%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en Estado de Veracruz respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

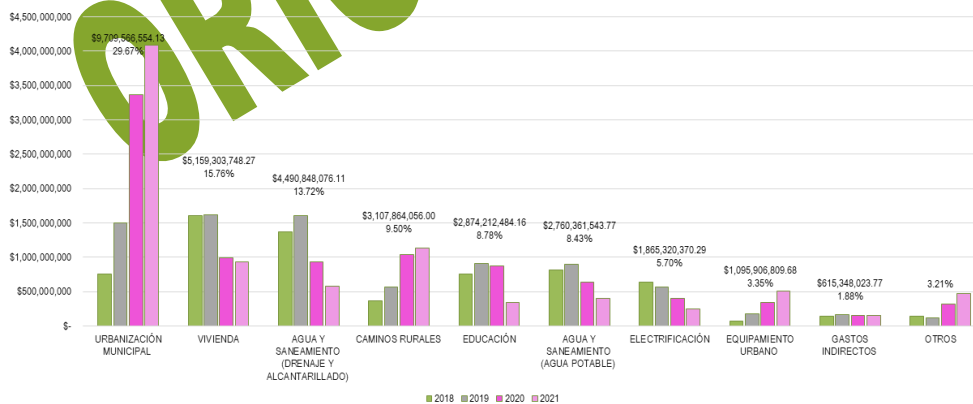


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de Estado de Veracruz tuvo un gasto acumulado de \$ 32,730,058,409.87 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.67% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 15.76% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en Estado de Veracruz con una inversión de \$ 4,309,366,882.65; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 3,074,920,007.05 equivalente al 9.50%; el 8.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 2,282,024,866.77.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

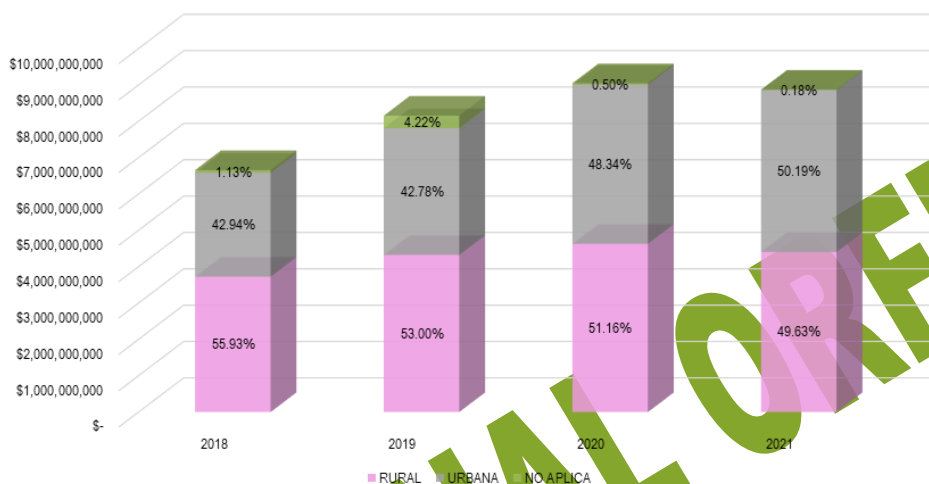


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 50.19% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.55.93%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en Estado de Veracruz de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

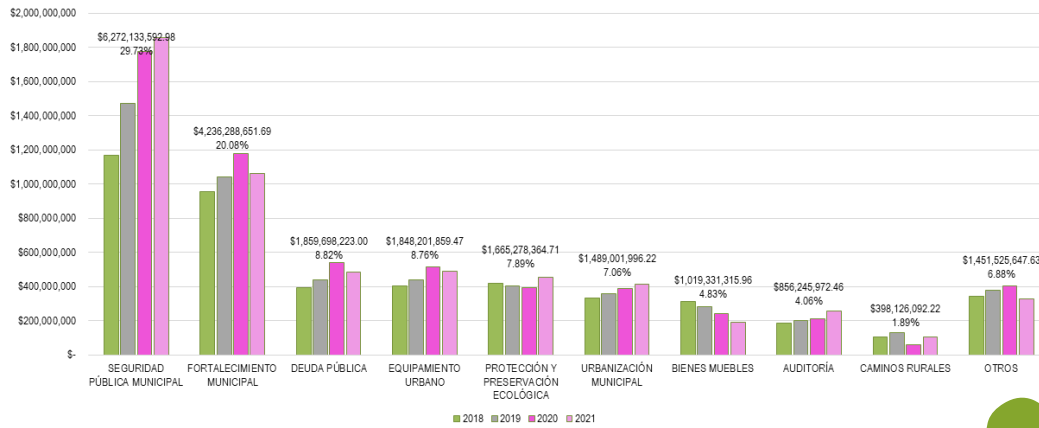


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región Estado de Veracruz en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 21,095,831,716.34 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 6,272,133,592.98, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,236,288,651.69; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,859,698,223.00; con un gasto de \$ 1,848,201,859.47 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,665,278,364.71 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en Estado de Veracruz de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

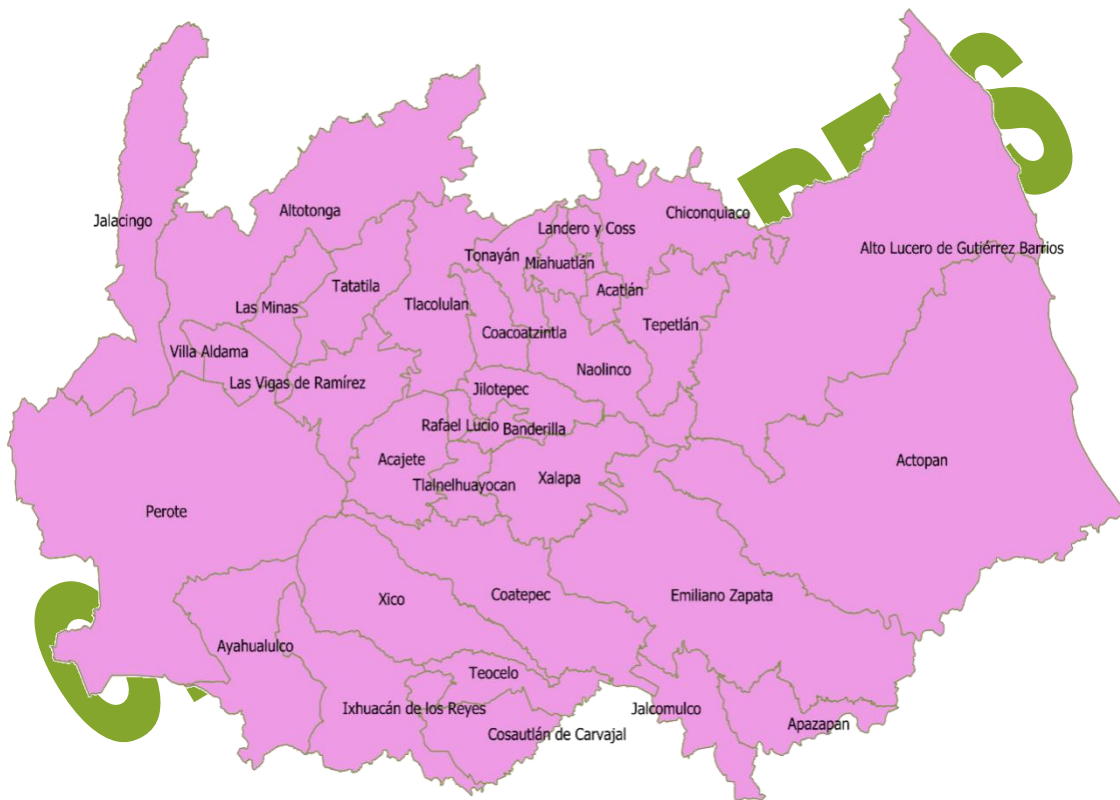
ORIGINAL ORFIS

5. REGIONES

5.1 CAPITAL 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **CAPITAL**, esta región cuenta con una distribución de 5,322.11 km², lo que representa el 7.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Región CAPITAL del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **CAPITAL** está integrada por 2,209 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,254,238 habitantes, de los cuáles el 47.80% fueron catalogados como hombres y el 52.20% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.11% y el de mujeres 51.89%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región CAPITAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en la región CAPITAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región CAPITAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 7,269,842,703.47, cantidad con la que se realizaron 5779 obras y 0 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 31,879,656.32; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 70,020,694.92 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

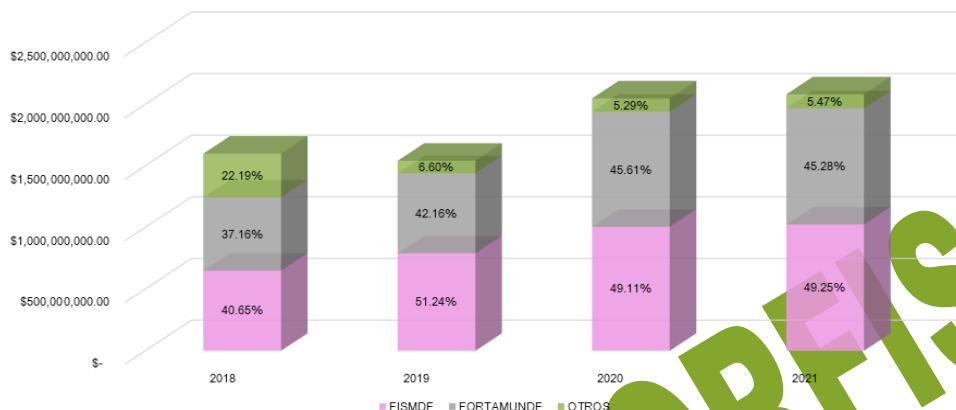
Capital	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	1,472	\$ 1,100,270,863.08	1532	\$ 995,533,993.75	1480	\$ 1,335,241,659.28	1295	\$1,394,693,283.41
Acciones	579	\$ 499,027,708.24	616	\$ 546,385,037.41	650	\$ 712,309,117.05	485	\$ 686,381,041.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región CAPITAL se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,599,298,571.32, del cual el 40.65% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 23.75% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 1,541,919,031.16, siendo el 51.24% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF

y 26.43% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 49.11% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.90% lo aporó el FORTAMUNDF de un total de \$ 2,047,550,776.33; para 2021 la región de CAPITAL gasto \$ 2,081,074,324.66 de lo cual 49.25% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 45.28%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

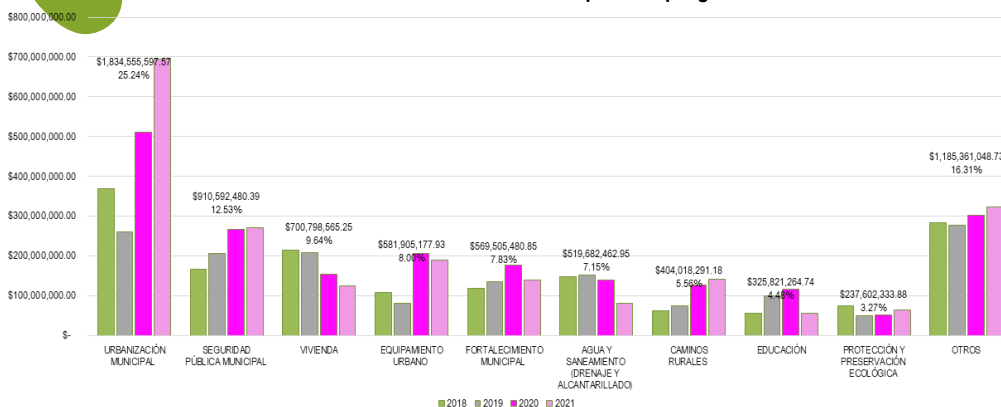
Gráfica Número 2. Gasto realizado en CAPITAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$1,834,555,597.57 equivalente al 25.24%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 12.53% de la inversión, \$910,592,480.39; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$700,798,565.25 (9.64%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.00% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$569,505,480.85 lo que representó el 7.83%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en CAPITAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de CAPITAL tuvo un gasto acumulado de \$ 3,470,576,993.10 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.46% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 19.86% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CAPITAL con una inversión de \$ 495,997,412.20; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 299,424,556.43 equivalente al 8.63%; el 8.14% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 282,332,011.66.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

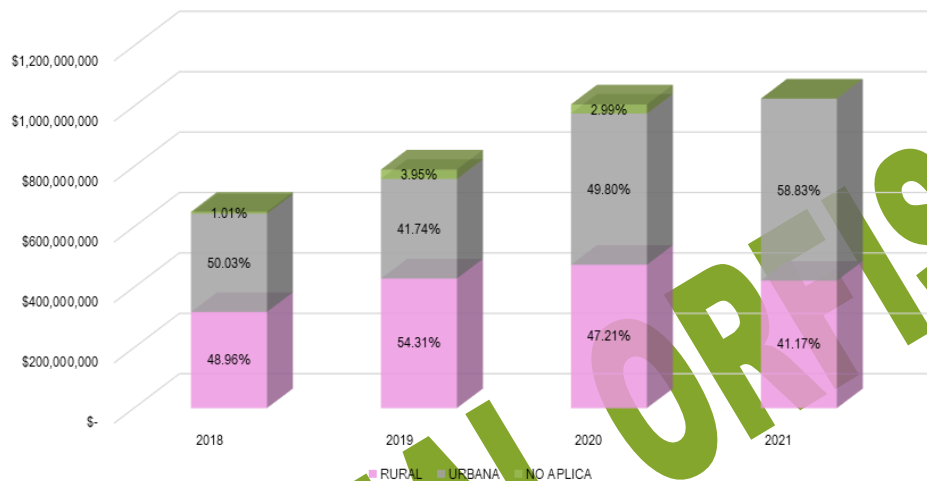


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 58.83% ; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.54.31%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en CAPITAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

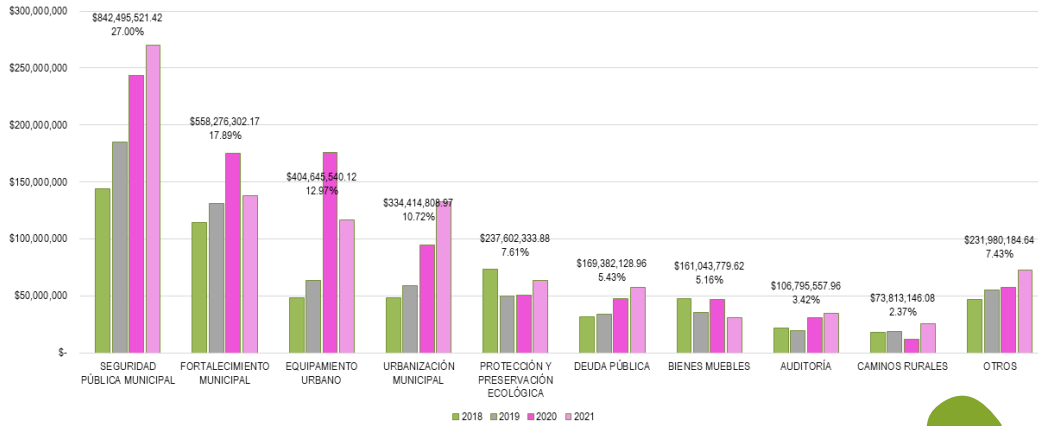


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región CAPITAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 3,120,449,303.82 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 842,495,521.42, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 558,276,302.17; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 404,645,540.12; con un gasto de \$ 334,414,808.97 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 237,602,333.88 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CAPITAL de 2018 a 2021.



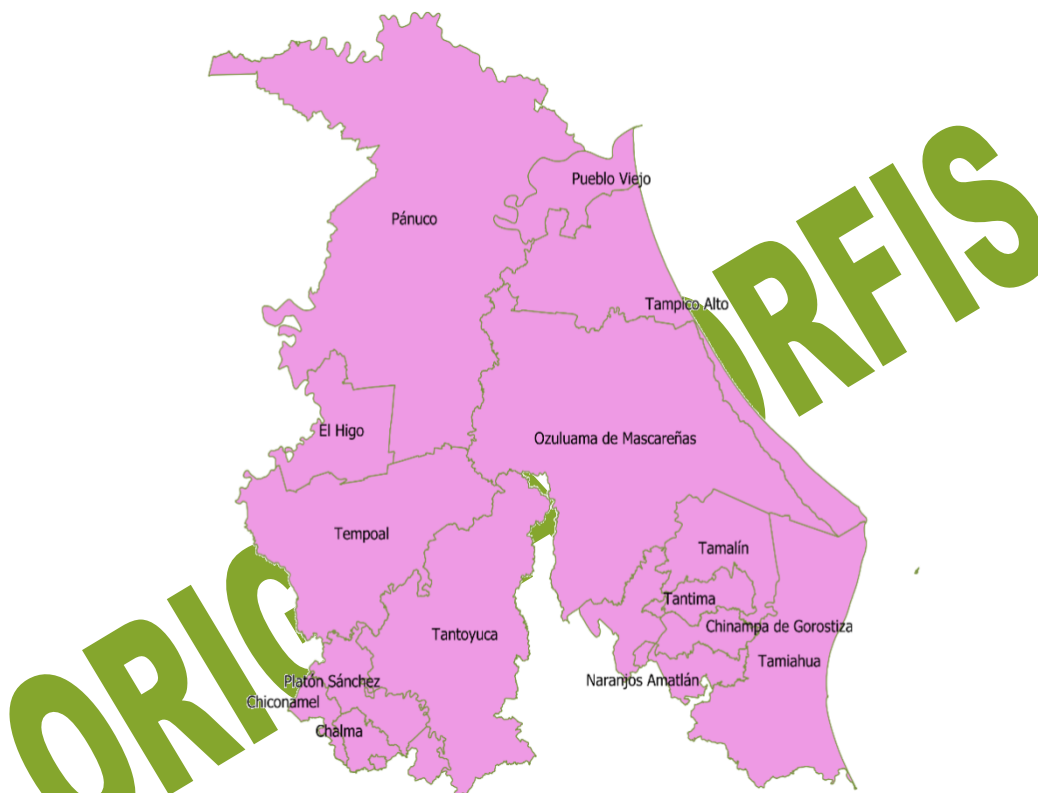
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.2 HUASTECA ALTA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **HUASTECA ALTA**, esta región cuenta con una distribución de 12,086.02 km², lo que representa el 16.83% del total de la superficie estatal.

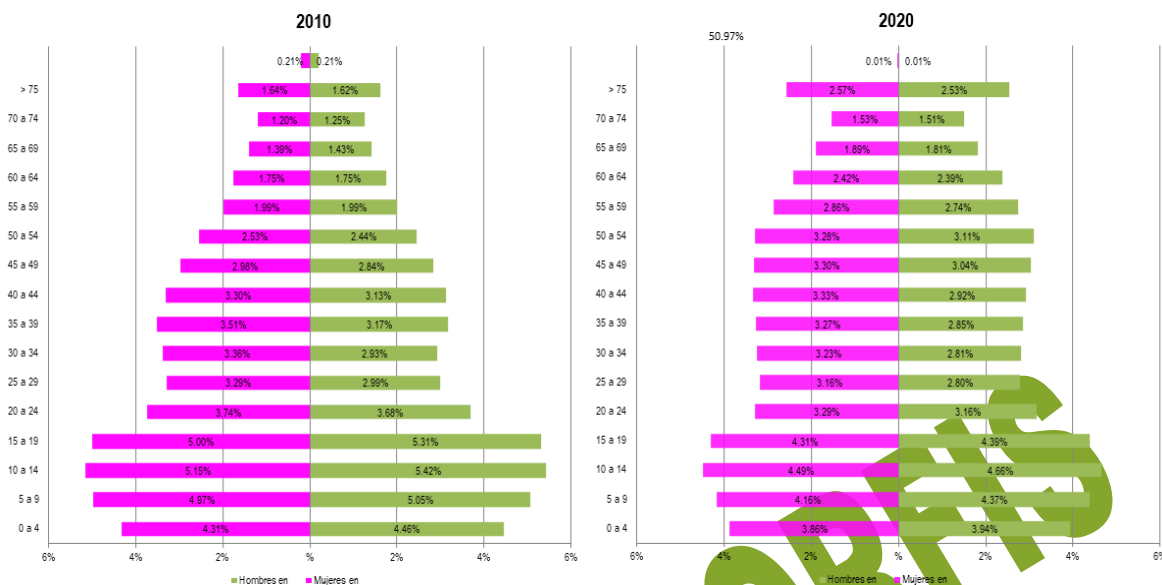
Imagen Número 1. Región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **HUASTECA ALTA** está integrada por 5,334 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 469,020 habitantes, de los cuáles el 49.03% fueron catalogados como hombres y el 50.97% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 20.54% y el de mujeres 79.46%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en la región HUASTECA ALTA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en HUASTECA ALTA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región HUASTECA ALTA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 5,010,349,068.40, cantidad con la que se realizaron 4537 obras y 1108 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 9,780,000.00; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 23,548,259.80 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

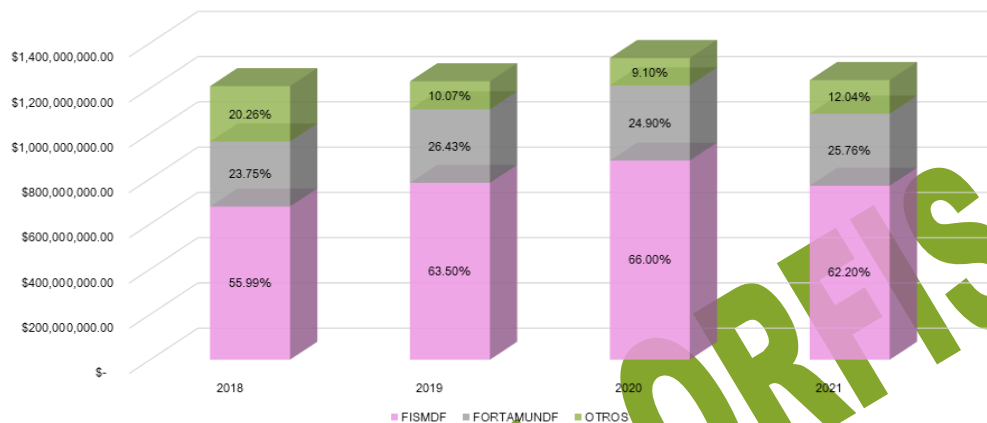
Huasteca Alta	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	1152	\$ 959,367,838.59	1160	\$ 950,600,309.87	1166	\$ 1,015,268,132.91	1059	\$ 938,928,762.69
Acciones	282	\$ 250,104,110.48	296	\$ 280,310,243.69	293	\$ 318,363,742.44	237	\$ 297,405,927.73

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región HUASTECA ALTA se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,209,471,949.07, del cual el 55.99% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 27.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019

el gasto realizado fue de \$ 1,230,910,553.56, siendo el 63.50% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 26.36% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.00% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 26.71% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 1,333,631,875.35; para 2021 la región de HUASTECA ALTA gastó \$ 1,236,334,690.42 de lo cual 62.20% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 25.76%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

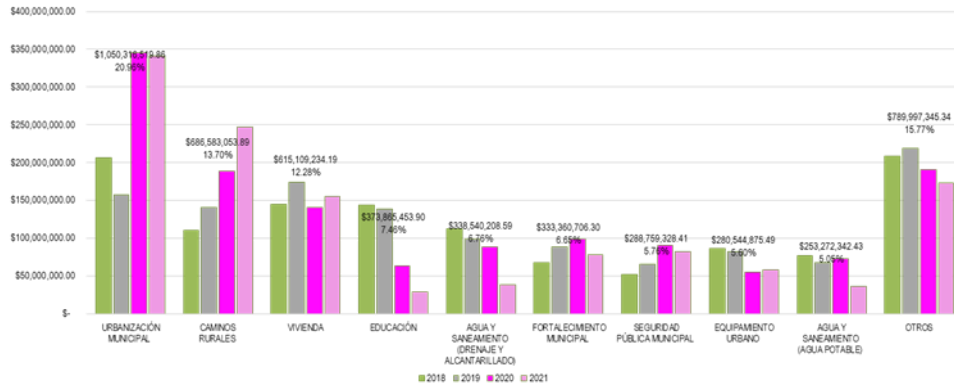
Gráfica Número 2. Gasto realizado en HUASTECA ALTA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$1,050,316,519.86 equivalente al 20.96%; en CAMINOS RURALES se destinó el 13.70% de la inversión, \$686,583,053.89; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$615,109,234.19 (12.28%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.46% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$338,540,208.59 lo que representó el 6.76%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en HUASTECA ALTA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

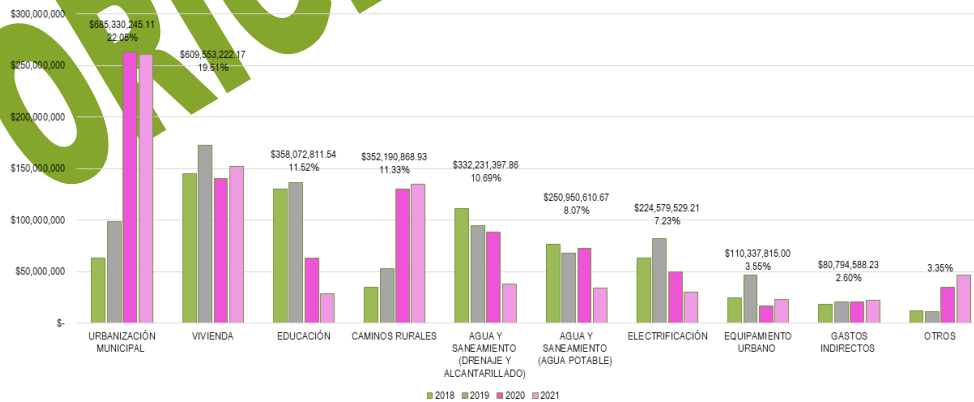


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de HUASTECA ALTA tuvo un gasto acumulado de \$ 3,108,021,099.14 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 22.05% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 19.61% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUASTECA ALTA con una inversión de \$ 358,072,811.54; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 352,190,868.93 equivalente al 11.33%; el 10.69% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 332,231,397.86.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

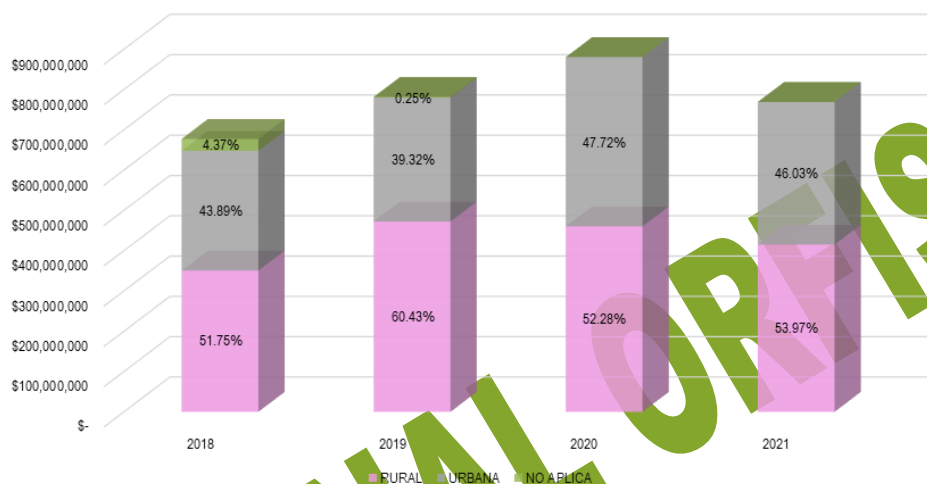


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 47.72%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 60.43%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en HUASTECA ALTA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

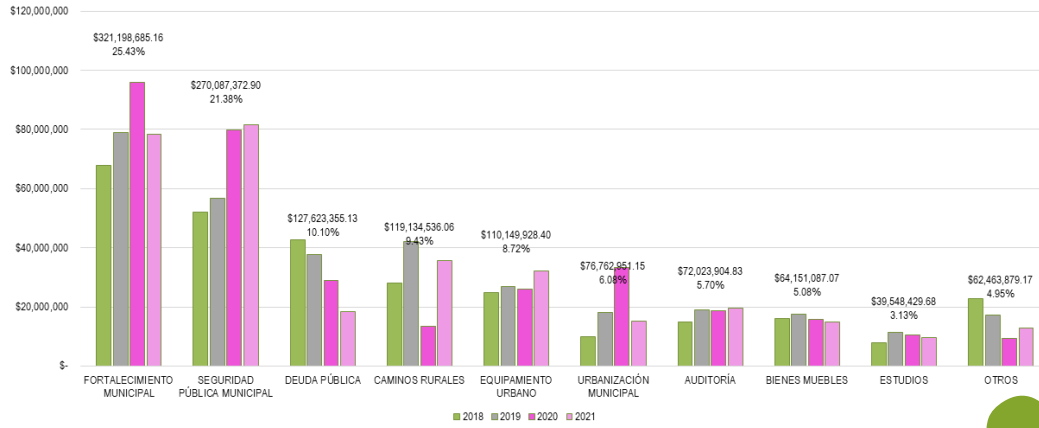


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región HUASTECA ALTA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,263,144,129.55 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 321,198,685.16, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 270,087,372.90; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 127,623,355.13; con un gasto de \$ 119,134,536.06 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 110,149,928.40 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUASTECA ALTA de 2018 a 2021.



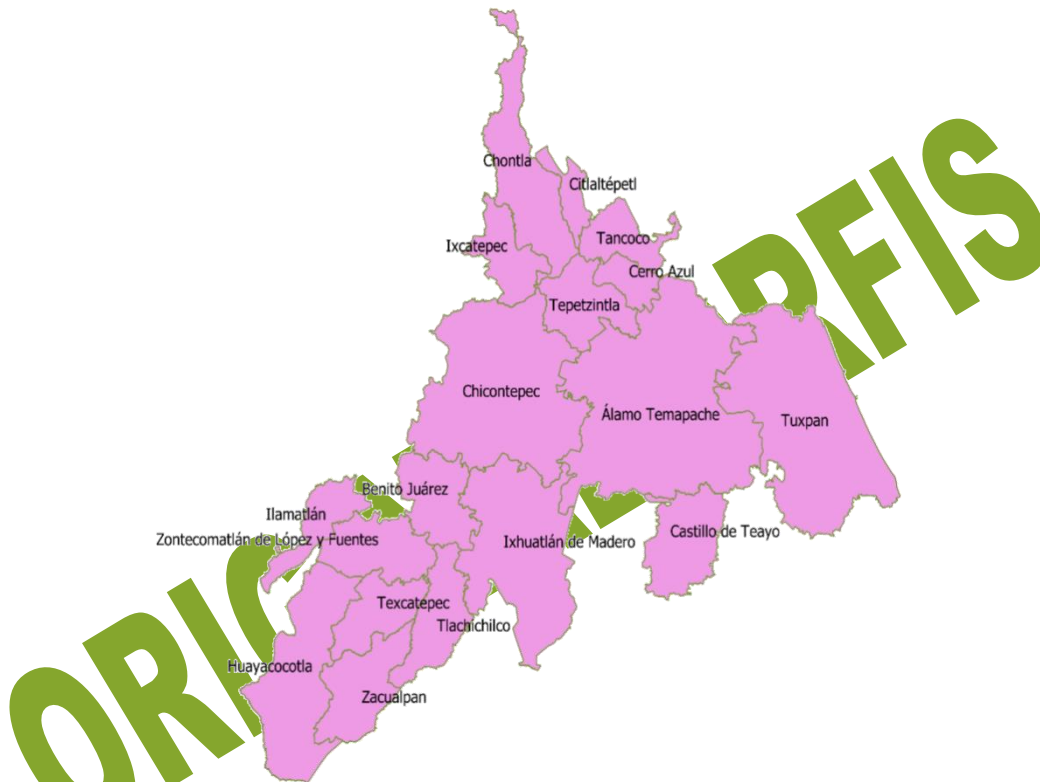
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.3 HUASTECA BAJA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **HUASTECA BAJA**, esta región cuenta con una distribución de 7,079.83 km², lo que representa el 9.86% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **HUASTECA BAJA** está integrada por 2,568 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 563,486 habitantes, de los cuáles el 48.46% fueron catalogados como hombres y el 51.54% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 23.53% y el de mujeres 76.47%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región HUASTECA BAJA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en HUASTECA BAJA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región HUASTECA BAJA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 5,672,914,436.78, cantidad con la que se realizaron 4728 obras y 1216 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 15,621,951.59; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 49,545,861.64 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

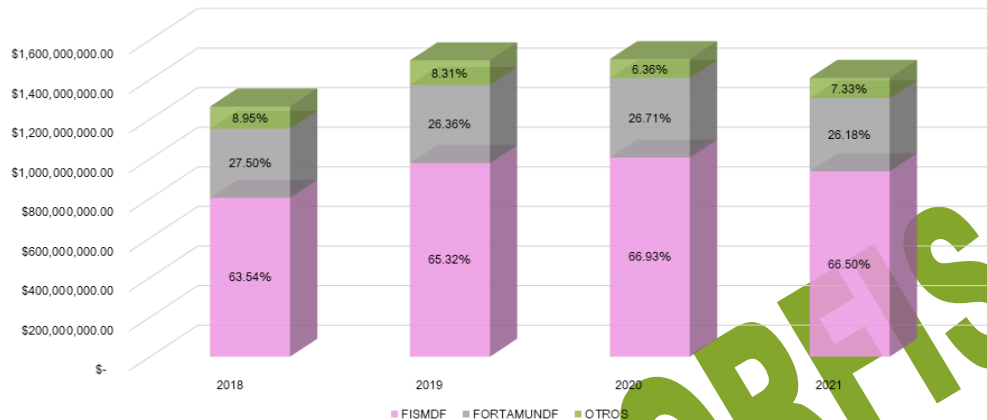
Huasteca Baja	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	1302	\$ 939,743,850.65	1262	\$1,104,254,327.36	1107	\$ 1,087,964,236.89	1057	\$1,059,888,770.75
Acciones	330	\$ 324,539,005.25	331	\$ 392,666,463.58	329	\$ 415,453,315.08	226	\$ 348,404,467.22

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región **HUASTECA BAJA** se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,264,282,855.90, del cual el 63.54% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.26% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 1,496,920,790.94, siendo el 65.32% el gasto realizado con recurso

proveniente de FISDMF y 30.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.93% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 28.87% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 1,503,417,551.97; para 2021 la región de HUASTECA BAJA gastó \$ 1,408,293,237.97 de lo cual 66.50% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 26.18%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 2. Gasto realizado en HUASTECA BAJA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$1,194,404,284.50 equivalente al 21.05%; en VIVIENDA se destinó el 18.15% de la inversión, \$1,029,895,708.13; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$643,597,412.65 (11.35%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.57% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$414,783,282.30 lo que representó el 7.31%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en HUASTECA BAJA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

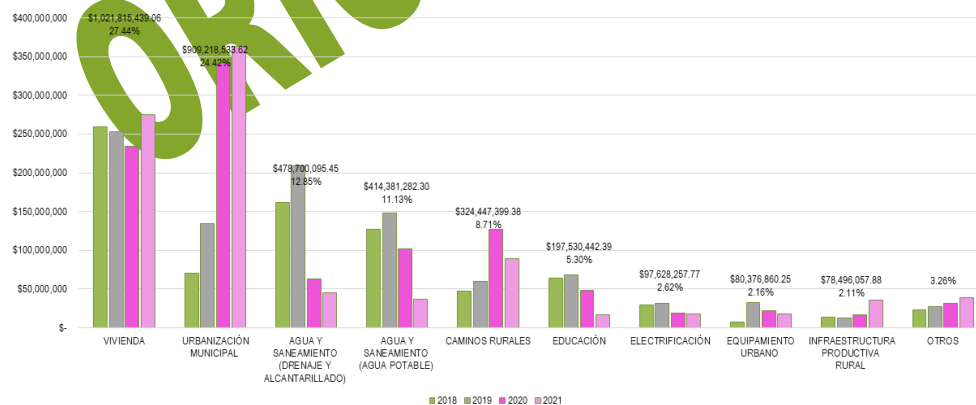


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de HUASTECA BAJA tuvo un gasto acumulado de \$ 3,723,925,237.94 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 27.44% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 24.42% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en HUASTECA BAJA con una inversión de \$ 478,700,095.45; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 414,381,282.30 equivalente al 11.13%; el 8.71% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 324,447,399.38.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

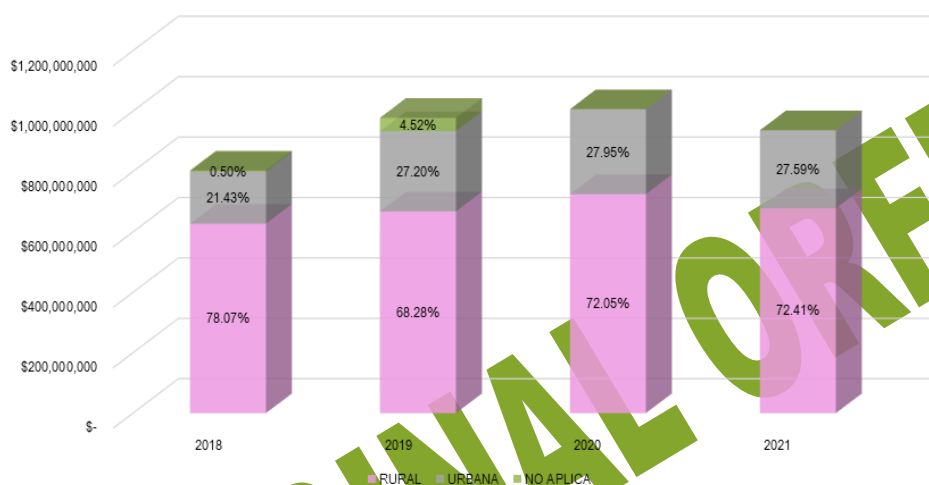


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 27.95% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.78.07%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en HUASTECA BAJA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

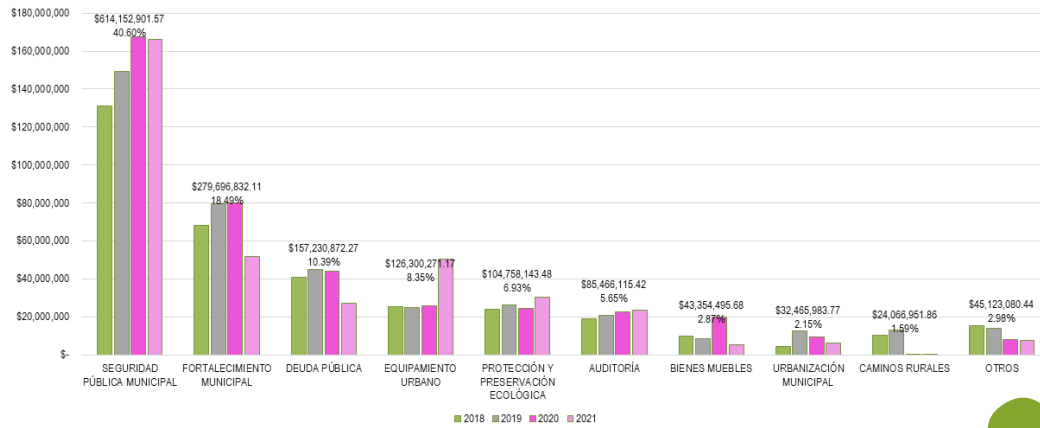


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región HUASTECA BAJA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,512,615,647.77 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 614,152,901.57, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 279,696,832.11; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 157,230,872.27; con un gasto de \$ 126,300,271.17 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 104,758,143.48 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en HUASTECA BAJA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.4 LOS TUXTLA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **LOS TUXTLA**, esta región cuenta con una distribución de 2,943.83 km², lo que representa el 4.10% del total de la superficie estatal.

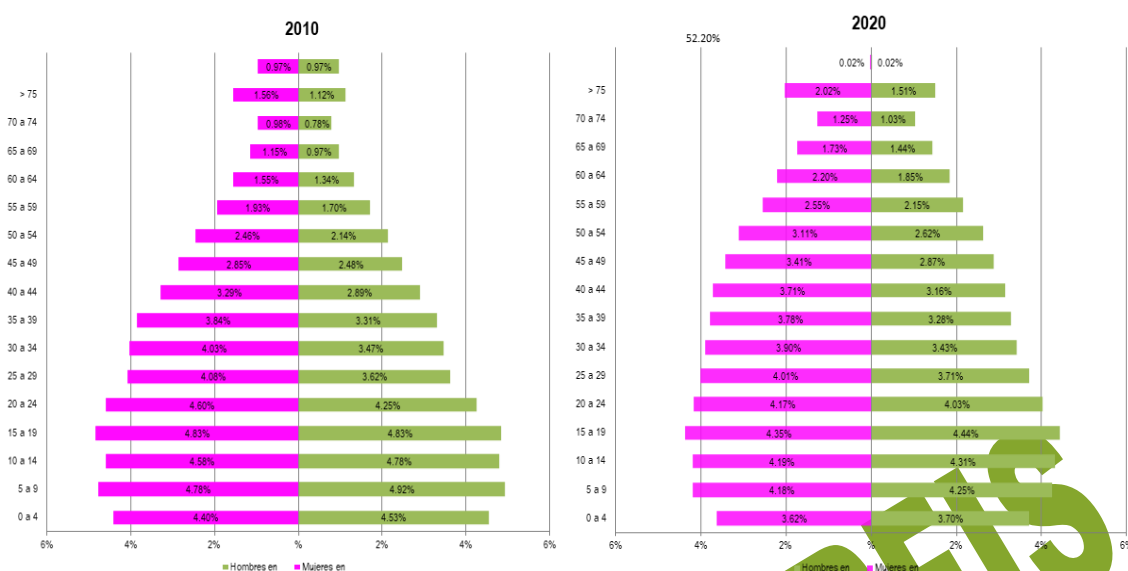
Imagen Número 1. Región LOS TUXTLA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **LOS TUXTLA** está integrada por 1,133 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 310,634 habitantes, de los cuáles el 47.61% fueron catalogados como hombres y el 52.39% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 12.84% y el de mujeres 87.16%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en la región LOS TUXTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en LOS TUXTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región LOS TUXTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 2,839,345,781.18, cantidad con la que se realizaron 1449 obras y 381 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 10,002,346.24; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 55,371,030.40 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

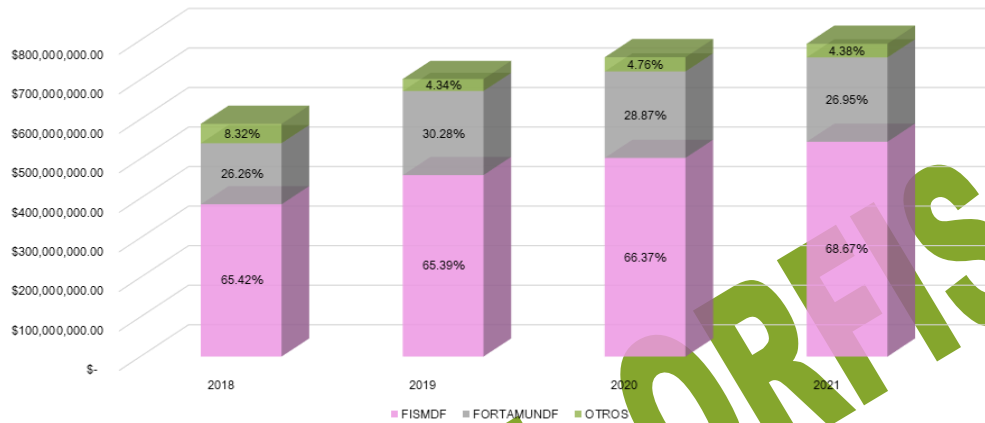
Los Tuxtla	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	429	\$ 429,496,667.90	381	\$ 487,341,144.06	332	\$ 526,006,430.74	307	\$ 526,843,366.12
Acciones	108	\$ 159,215,503.05	113	\$ 214,771,743.55	86	\$ 231,221,361.89	74	\$ 264,449,563.87

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región **LOS TUXTLA** se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 588,712,170.95, del cual el 65.42% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.21% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado

fue de \$ 702,112,887.61, siendo el 65.39% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.08% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.37% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.27% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 757,227,792.63; para 2021 la región de LOS TUXTLA gastó \$ 791,292,929.99 de lo cual 68.67% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.95%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

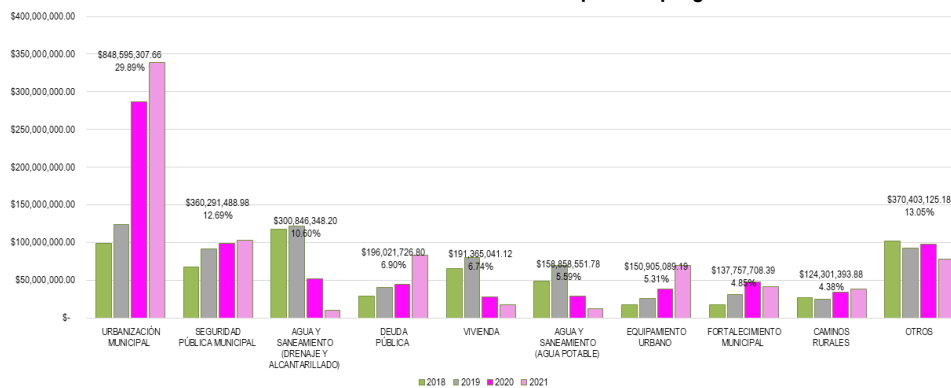
Gráfica Número 2. Gasto realizado en LOS TUXTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$848,595,307.66 equivalente al 29.89%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 12.69% de la inversión, \$360,291,488.98; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$300,846,348.20 (10.60%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 6.90% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$191,365,041.12 lo que representó el 6.74%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en LOS TUXTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

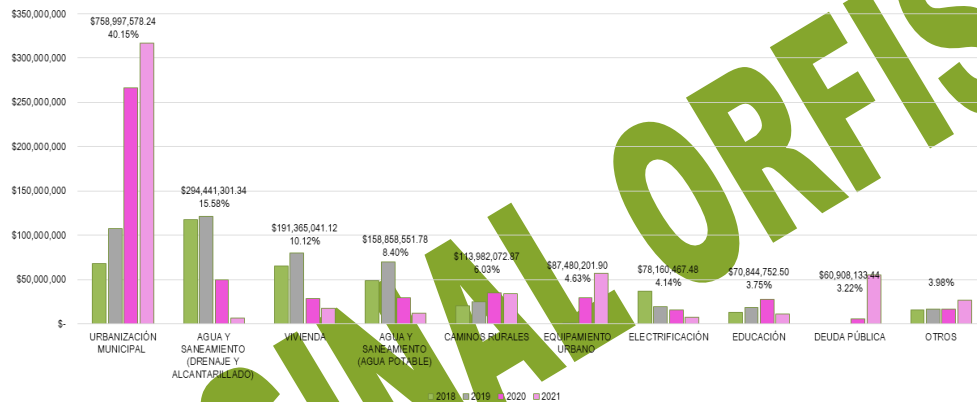


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de LOS TUXTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 1,890,189,075.15 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 40.15% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 15.58% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en LOS TUXTLA con una inversión de \$ 191,365,041.12; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 158,858,551.78 equivalente al 8.40%; el 6.03% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 113,982,072.87.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

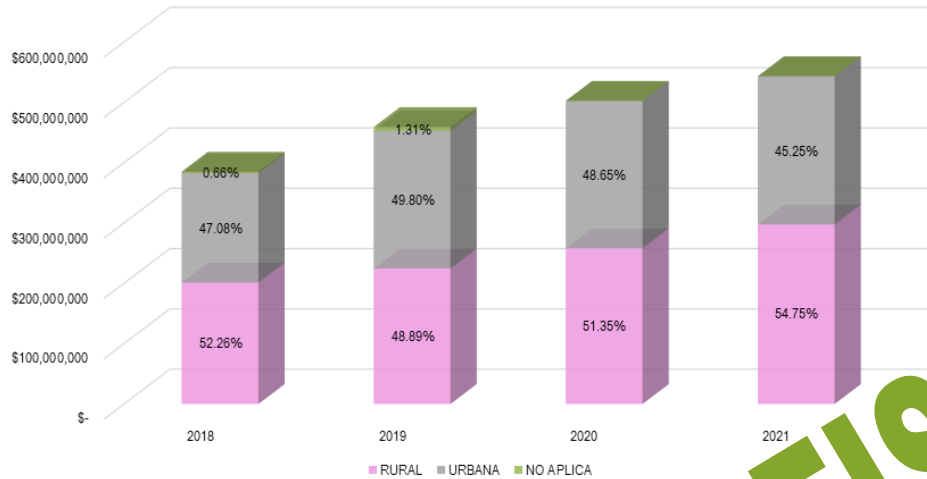


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 49.80%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMF en ZAP rurales, con un 54.75%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en LOS TUXTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

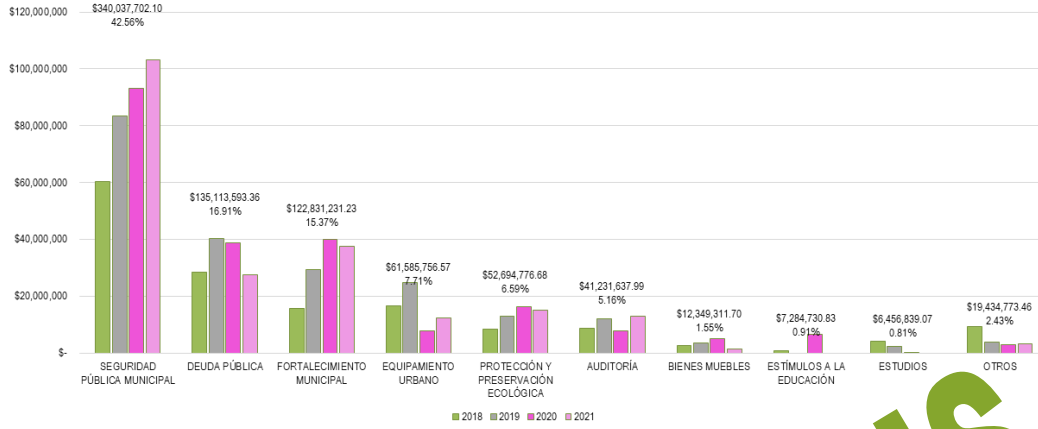


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región LOS TUXTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 799,020,352.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 340,037,702.10, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 135,113,593.36; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 122,831,231.23; con un gasto de \$ 61,585,756.57 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 52,694,776.68 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en LOS TUXTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.5 MONTAÑAS 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **MONTAÑAS**, esta región cuenta con una distribución de 6,034.59 km², lo que representa el 8.40% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Región MONTAÑAS del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **MONTAÑAS** está integrada por 2,523 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,520,065 habitantes, de los cuáles el 47.92% fueron catalogados como hombres y el 52.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 59.03% y el de mujeres 40.97%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región MONTAÑAS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en MONTAÑAS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región MONTAÑAS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 11,981,010,352.96, cantidad con la que se realizaron 10100 obras y 3530 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 38,000,000.00; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 55,386,189.00 la cual se realizó en el año 2020.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

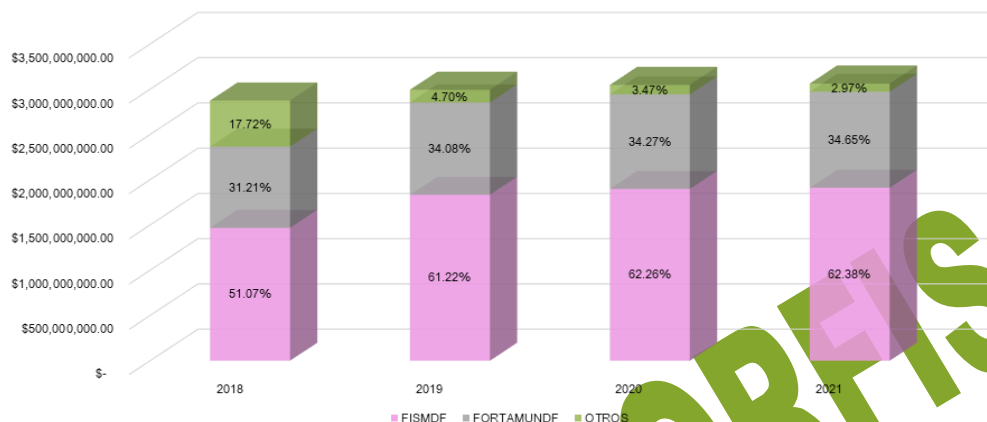
Montañas	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	2926	\$ 2,163,283,378.15	2719	\$2,098,088,696.85	2324	\$ 2,132,992,406.81	2131	\$2,177,097,444.72
Acciones	949	\$ 711,747,882.78	935	\$ 896,351,102.71	862	\$ 915,274,155.65	784	\$ 886,175,285.29

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región MONTAÑAS se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 2,875,031,260.93, del cual el 51.07% correspondió a lo aportado por el FISDMDF y el 33.98% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 2,994,439,799.56, siendo el 61.22% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMDF

y 36.83% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 62.26% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.38% lo aporó el FORTAMUNDF de un total de \$ 3,048,266,562.46; para 2021 la región de MONTAÑAS gastó \$ 3,063,272,730.01 de lo cual 62.38% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 34.65%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

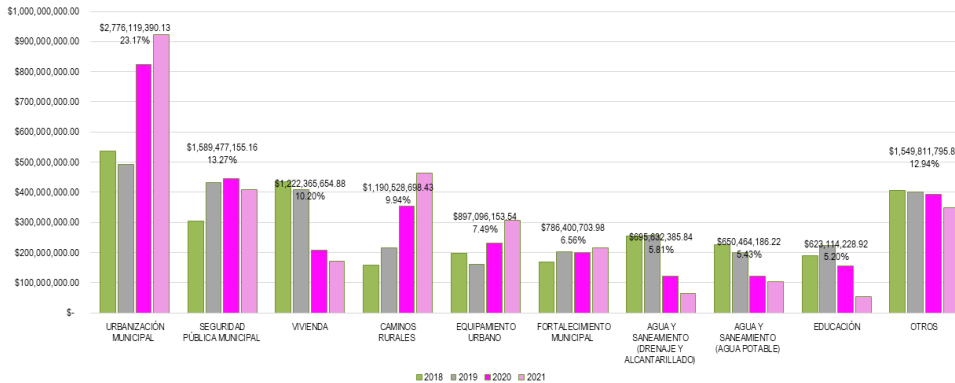
Gráfica Número 2. Gasto realizado en MONTAÑAS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$2,776,119,390.13 equivalente al 23.17%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.27% de la inversión, \$1,589,477,155.16; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$1,222,365,654.88 (10.20%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 9.94% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$897,096,153.54 lo que representó el 7.49%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en MONTAÑAS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

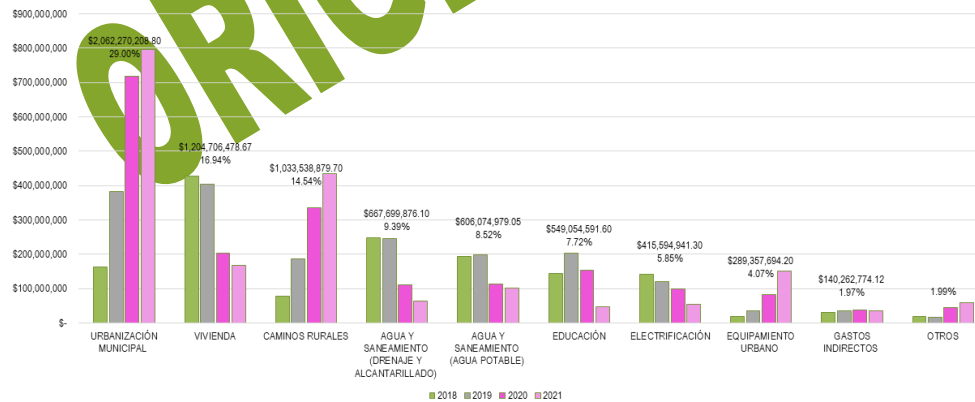


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de MONTAÑAS tuvo un gasto acumulado de \$ 7,110,097,060.09 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.00% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 16.94% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en MONTAÑAS con una inversión de \$ 1,033,538,879.70; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 667,699,876.10 equivalente al 9.39%; el 8.52% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 606,074,979.05.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

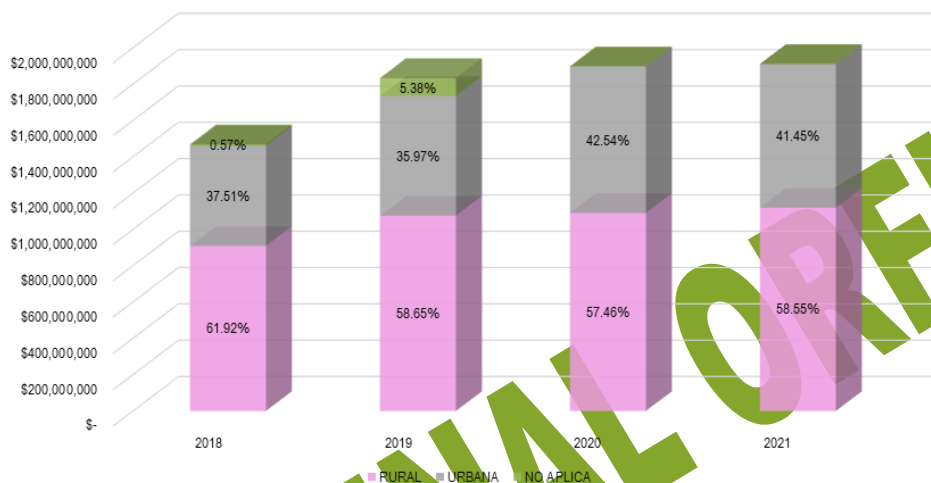


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 42.54% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.61.92%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en MONTAÑAS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

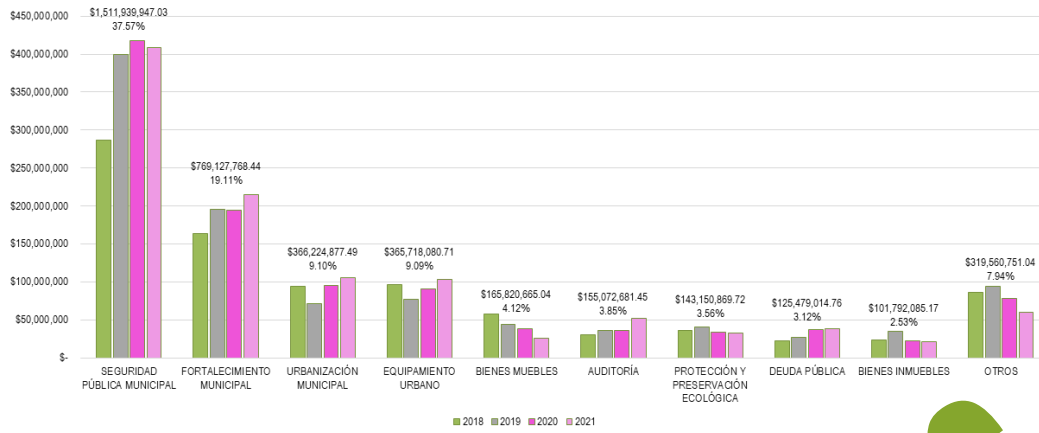


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región MONTAÑAS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 4,023,886,740.85 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 1,511,939,947.03, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 769,127,768.44; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 366,224,877.49; con un gasto de \$ 365,718,080.71 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 165,820,665.04 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en MONTAÑAS de 2018 a 2021.



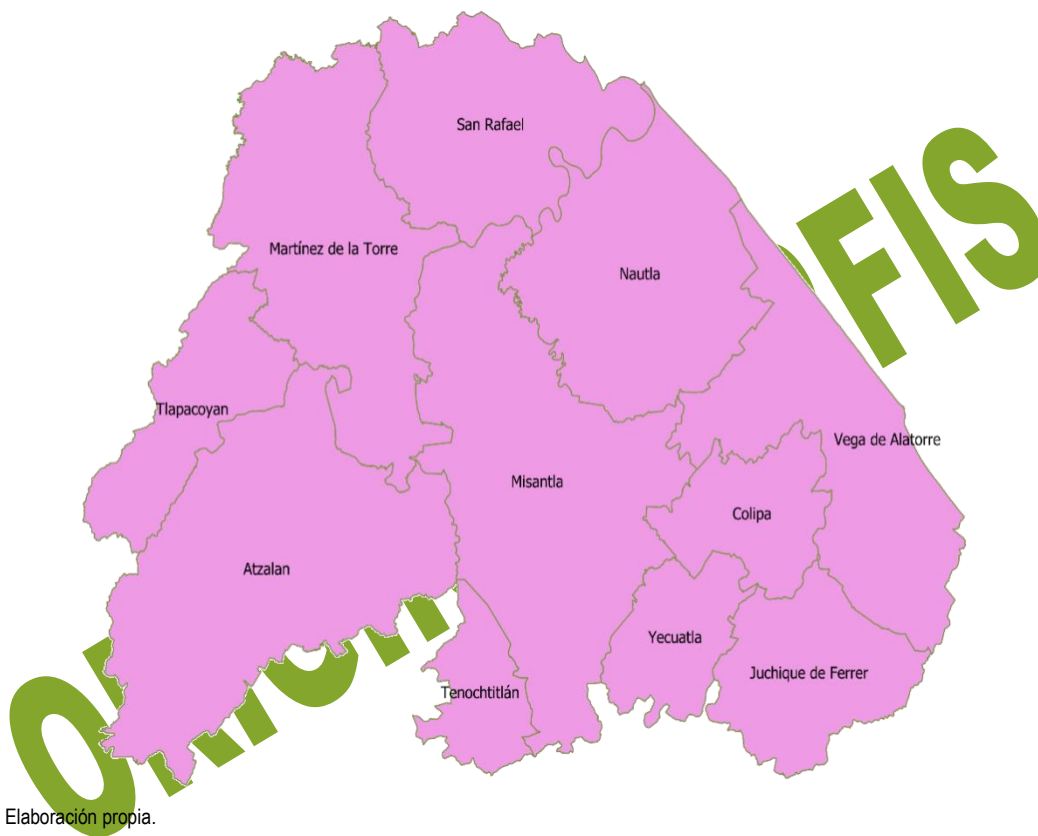
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.6 NAUTLA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **NAUTLA**, esta región cuenta con una distribución de 3,115.48 km², lo que representa el 4.34% del total de la superficie estatal.

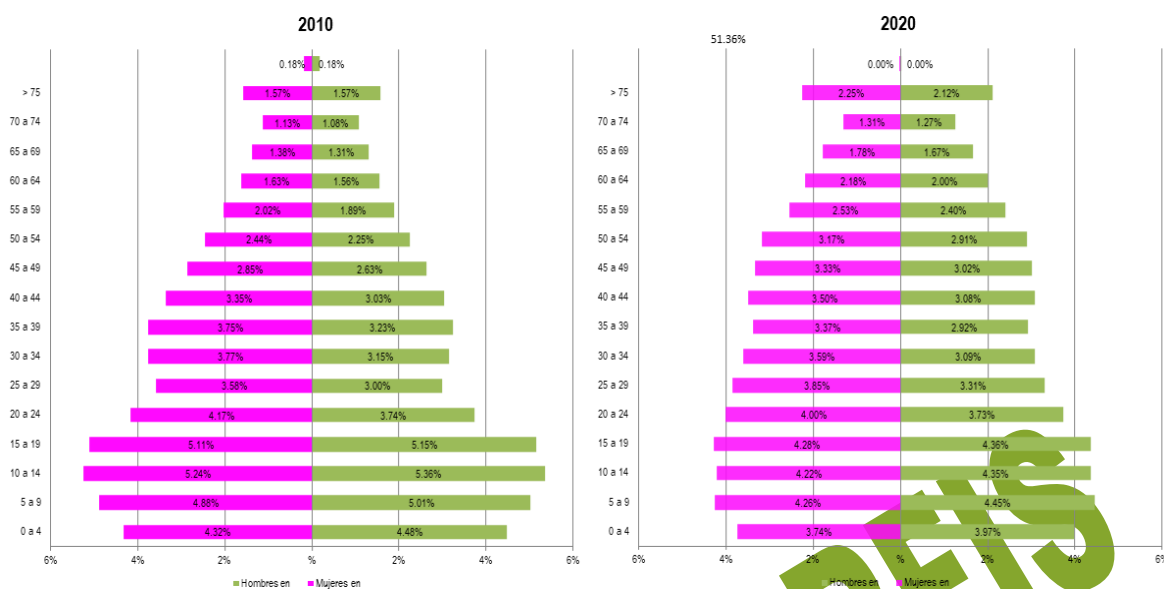
Imagen Número 1. Región NAUTLA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **NAUTLA** está integrada por 1,598 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 382,892 habitantes, de los cuáles el 48.64% fueron catalogados como hombres y el 51.36% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 15.70% y el de mujeres 84.30%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región NAUTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en NAUTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región NAUTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 3,011,688,749.68, cantidad con la que se realizaron 2667 obras y 749 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 10,000,000.00; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 18,836,842.77 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

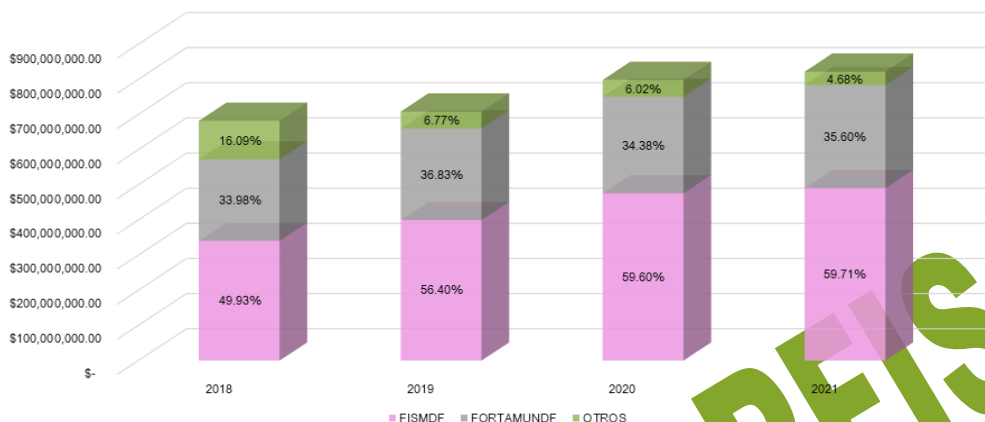
Nautla	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	761	\$ 481,116,924.04	720	\$ 466,278,667.76	638	\$ 548,441,457.64	548	\$ 568,859,147.42
Acciones	187	\$ 201,075,907.38	208	\$ 242,278,232.79	185	\$ 250,298,602.62	169	\$ 253,339,810.03

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región NAUTLA se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 682,192,831.42, del cual el 49.93% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 36.89% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 708,556,900.55, siendo el 56.40% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 37.72% lo

correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.60% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 38.38% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 798,740,060.26; para 2021 la región de NAUTLA gastó \$ 822,198,957.45 de lo cual 59.71% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 35.60%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

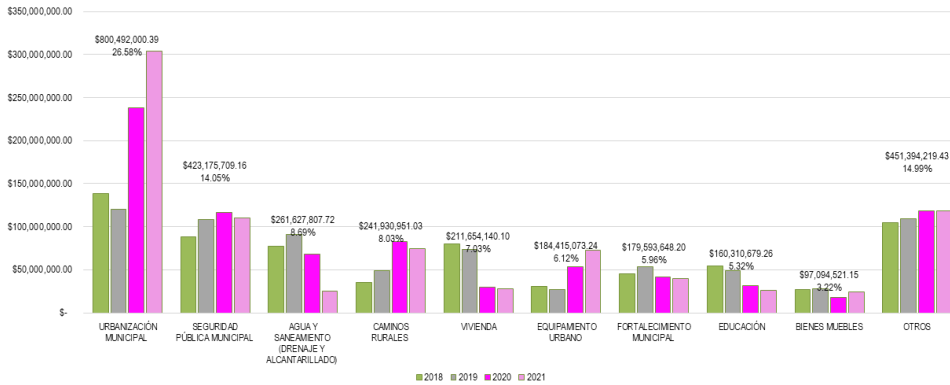
Gráfica Número 2. Gasto realizado en NAUTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$800,492,000.39 equivalente al 26.58%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 14.05% de la inversión, \$423,175,709.16; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$261,627,807.72 (8.69%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 8.03% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$211,654,140.10 lo que representó el 7.03%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en NAUTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

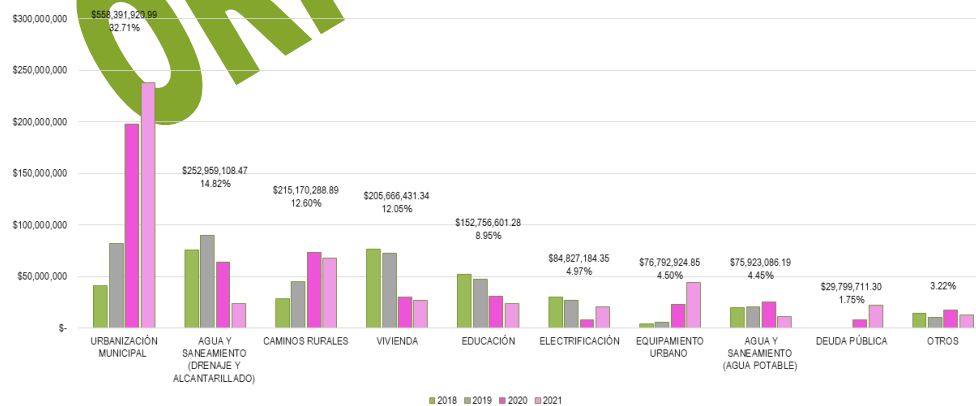


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de NAUTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 1,707,291,959.27 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 32.71% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 14.82% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en NAUTLA con una inversión de \$ 215,170,288.89; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 205,666,431.34 equivalente al 12.05%; el 8.95% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 152,756,601.28.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 51.73% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.59.18%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en NAUTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

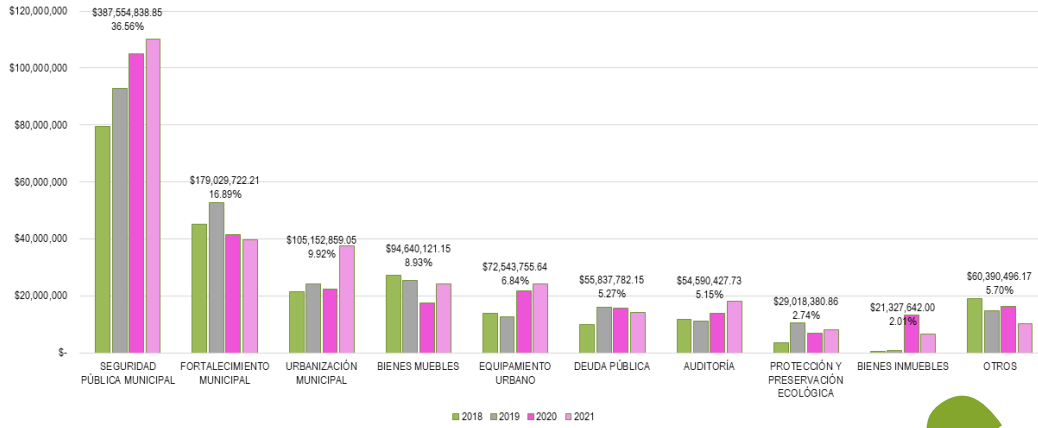


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región NAUTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,060,086,025.81 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 387,554,838.85, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 179,029,722.21; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 105,152,859.05; con un gasto de \$ 94,640,121.15 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 72,543,755.64 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en NAUTLA de 2018 a 2021.



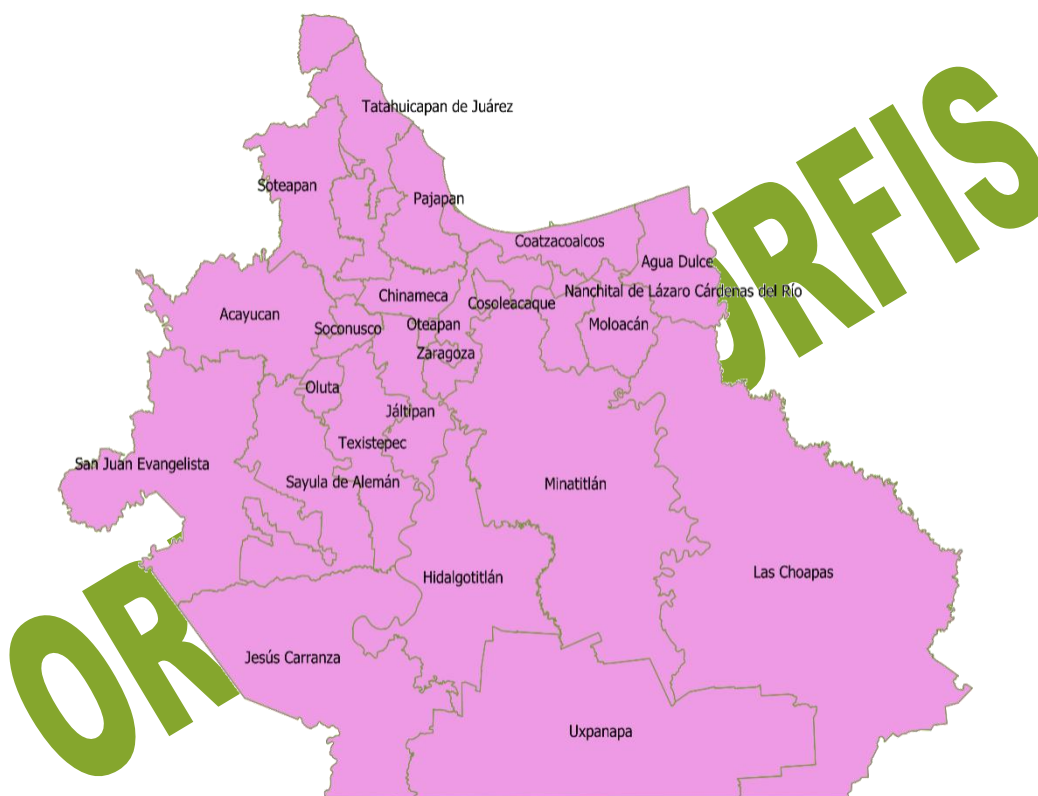
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.7 OLMECA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **OLMECA**, esta región cuenta con una distribución de 16,528.60 km², lo que representa el 23.01% del total de la superficie estatal.

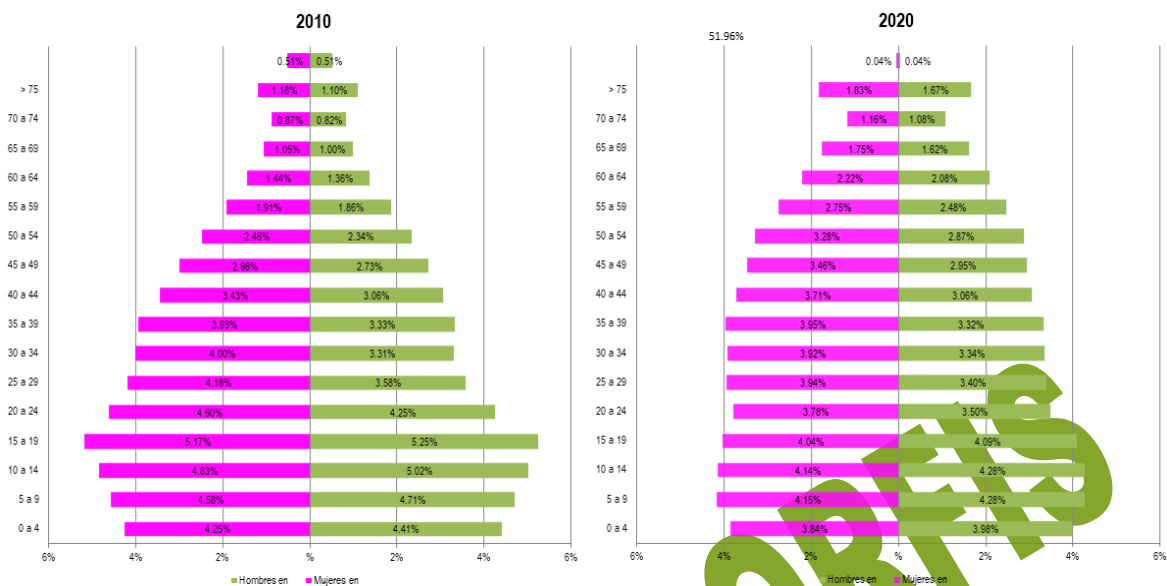
Imagen Número 1. Región OLMECA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **OLMECA** está integrada por 4,934 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,218,319 habitantes, de los cuáles el 48.04% fueron catalogados como hombres y el 51.96% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.92% y el de mujeres 49.08%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región OLMECA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en OLMECA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región OLMECA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 8,465,058,874.70, cantidad con la que se realizaron 5923 obras y 1885 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 26,778,527.30; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 93,653,460.00 la cual se realizó en el año 2021.

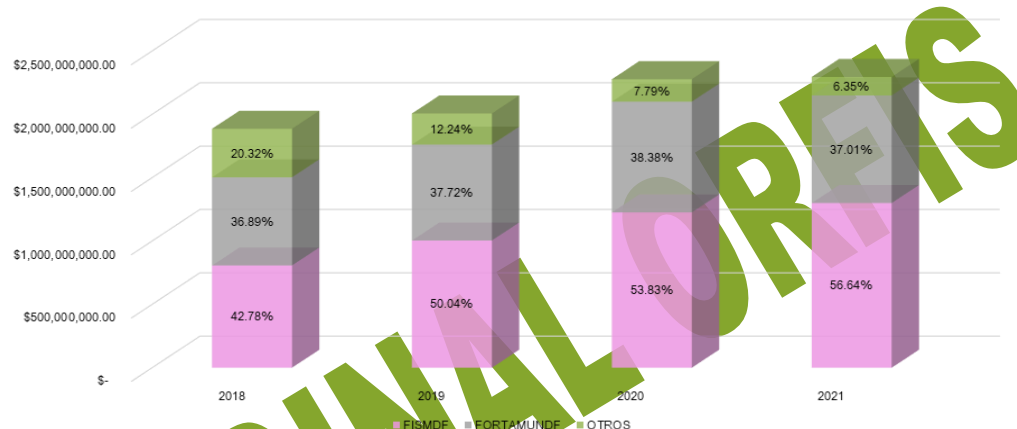
Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Olmeca	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	1460	\$ 1,299,752,204.93	1518	\$1,382,997,836.61	1603	\$ 1,514,301,332.48	1342	\$1,556,036,322.58
Acciones	503	\$ 586,363,746.69	480	\$ 623,616,907.19	513	\$ 762,844,589.25	389	\$ 739,145,934.97

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región **OLMECA** se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,886,115,951.62, del cual el 42.78% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.73% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 2,006,614,743.80, siendo el 50.04% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.59% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 53.83% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.76% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 2,277,145,921.73; para 2021 la región de OLMECA gastó \$ 2,295,182,257.55 de lo cual 56.64% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.01%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

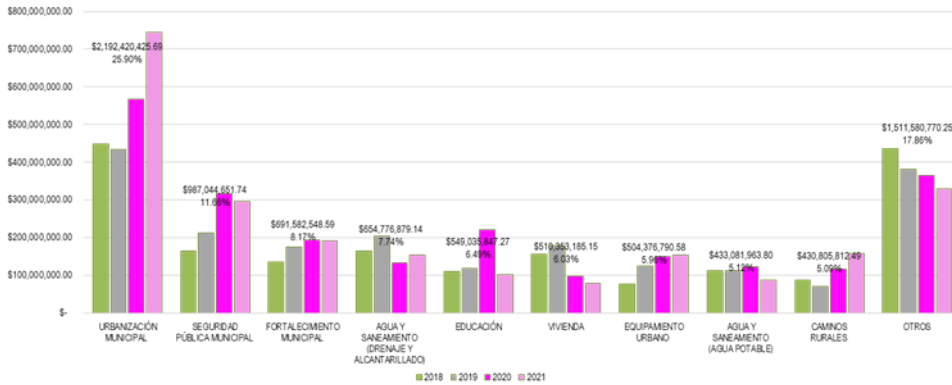
Gráfica Número 2. Gasto realizado en OLMECA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$2,192,420,425.69 equivalente al 25.90%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 11.66% de la inversión, \$987,044,651.74; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$691,582,548.59 (8.17%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 7.74% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$549,035,847.27 lo que representó el 6.49%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en OLMECA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

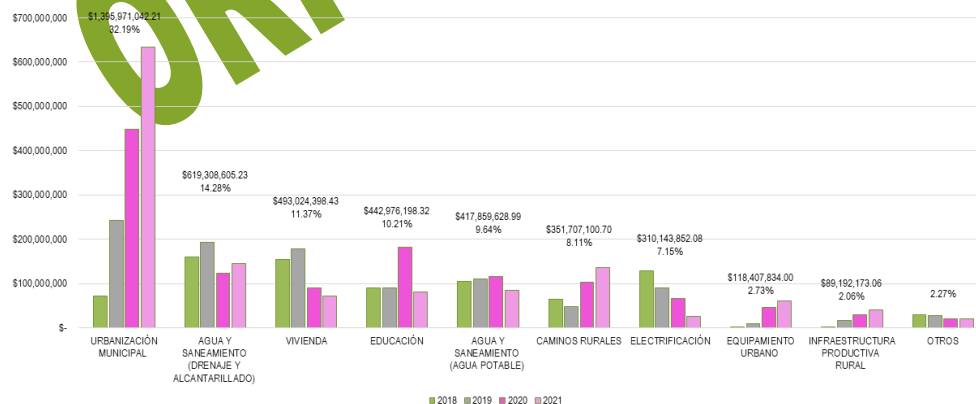


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de OLMECA tuvo un gasto acumulado de \$ 4,336,879,081.55 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 32.19% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 14.28% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en OLMECA con una inversión de \$ 493,024,398.43; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 442,976,198.32 equivalente al 10.21%; el 9.64% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 417,859,628.99.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

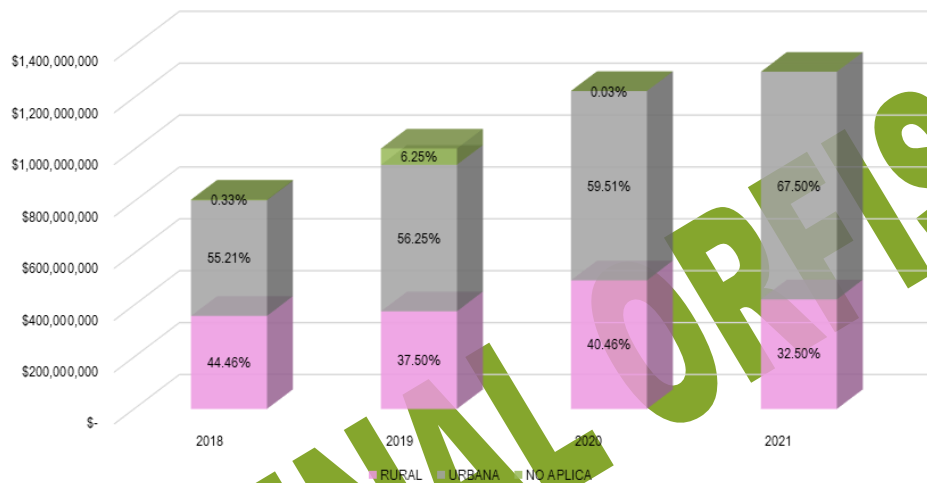


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 67.50% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.44.46%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en OLMECA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

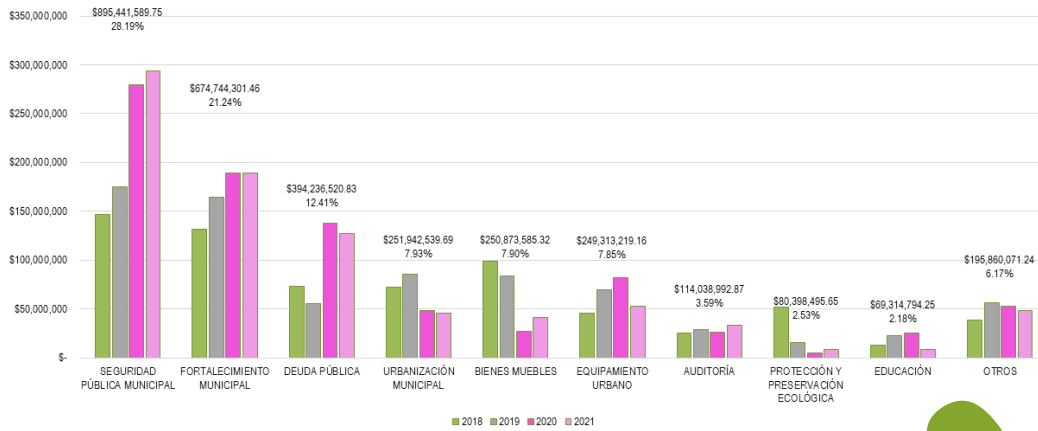


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región OLMECA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 3,176,164,110.22 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 895,441,589.75, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 674,744,301.46; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 394,236,520.83; con un gasto de \$ 251,942,539.69 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 250,873,585.32 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en OLMECA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.8 PAPALOAPAN 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **PAPALOAPAN**, esta región cuenta con una distribución de 10,477.03 km², lo que representa el 14.59% del total de la superficie estatal.

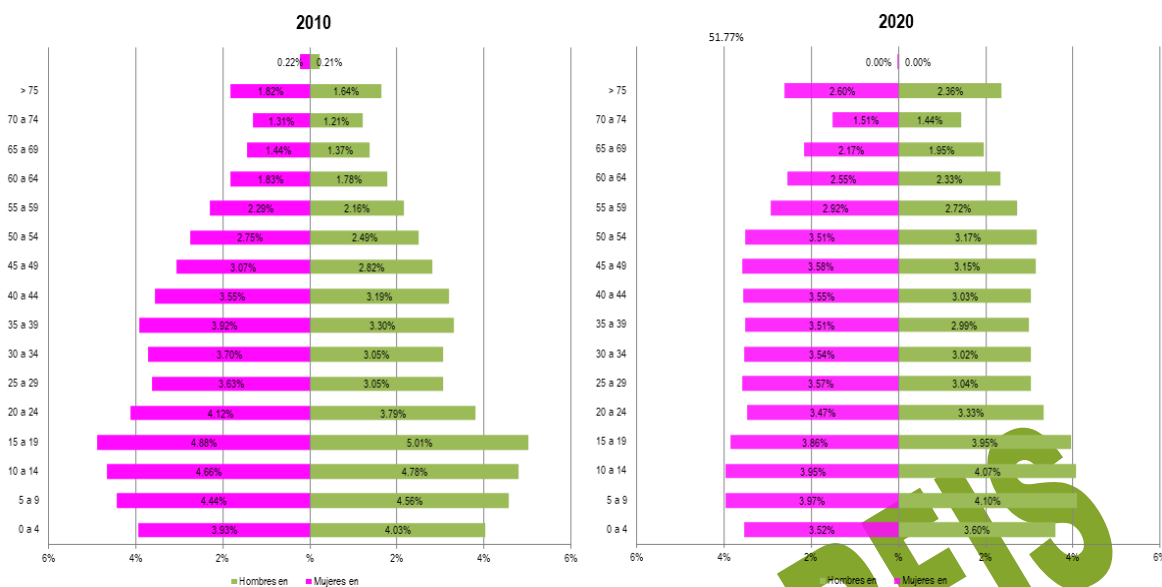
Imagen Número 1. Región PAPALOAPAN del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **PAPALOAPAN** está integrada por 3,787 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 563,063 habitantes, de los cuáles el 48.23% fueron catalogados como hombres y el 51.77% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 23.80% y el de mujeres 76.20%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región PAPALOAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en PAPALOAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región PAPALOAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 4,197,020,861.21, cantidad con la que se realizaron 3231 obras y 1323 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 14,497,100.56; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 20,158,313.57 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

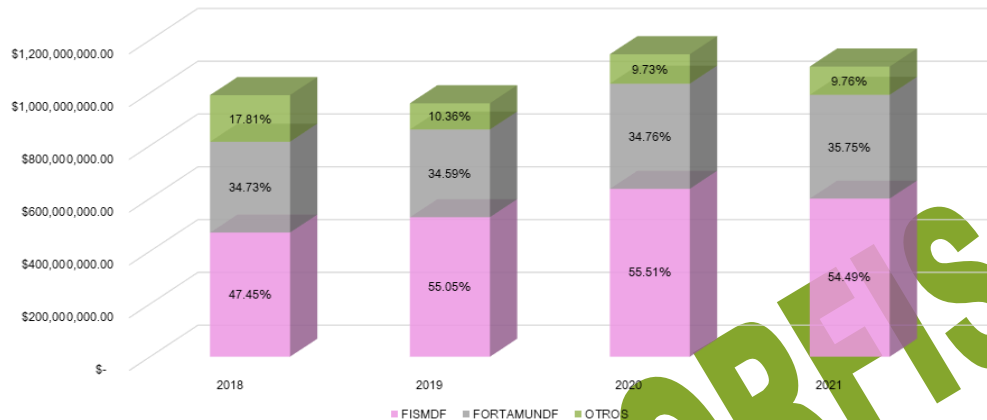
Papaloapan	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	906	\$ 671,052,538.00	830	\$ 657,379,719.80	789	\$ 768,750,012.01	706	\$ 733,567,019.95
Acciones	402	\$ 320,124,698.30	321	\$ 302,922,285.33	340	\$ 377,304,402.45	260	\$ 365,920,185.37

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región **PAPALOAPAN** se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$991,177,236.30, del cual el 47.45% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 51.13% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$960,302,005.13, siendo el 55.05% el gasto realizado con recurso

proveniente de FISMDF y 49.09% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 55.51% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 50.93% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 1,146,054,414.46; para 2021 la región de PAPALOAPAN gastó \$ 1,099,487,205.32 de lo cual 54.49% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.75%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

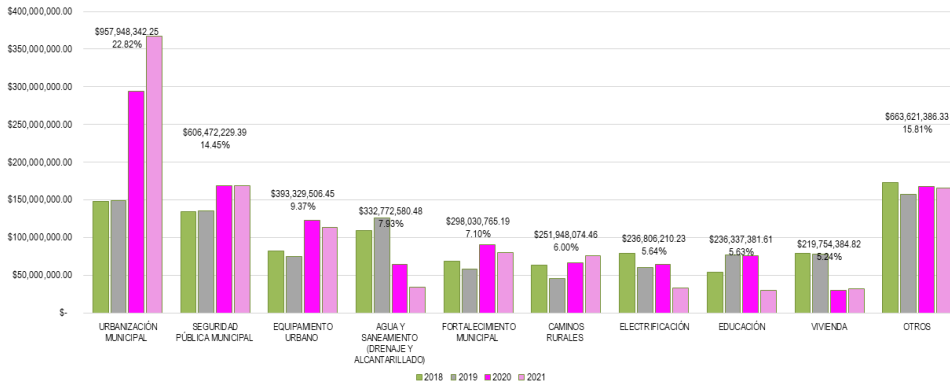
Gráfica Número 2. Gasto realizado en PAPALOAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$957,948,342.25 equivalente al 22.82%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 14.45% de la inversión, \$606,472,229.39; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$393,329,506.45 (9.37%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 7.93% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$298,030,765.19 lo que representó el 7.10%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en PAPALOAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

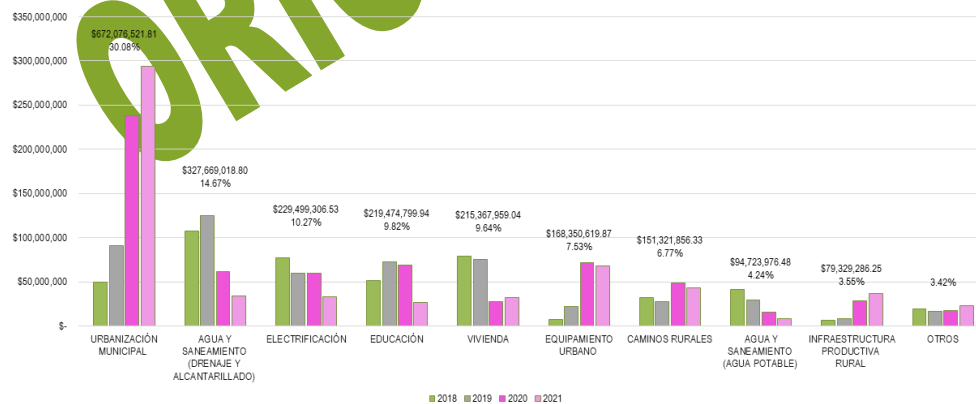


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de PAPALOAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 2,234,311,203.67 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 30.08% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 14.67% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PAPALOAPAN con una inversión de \$ 229,499,306.53; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 219,474,799.94 equivalente al 9.82%; el 9.64% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 215,367,959.04.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

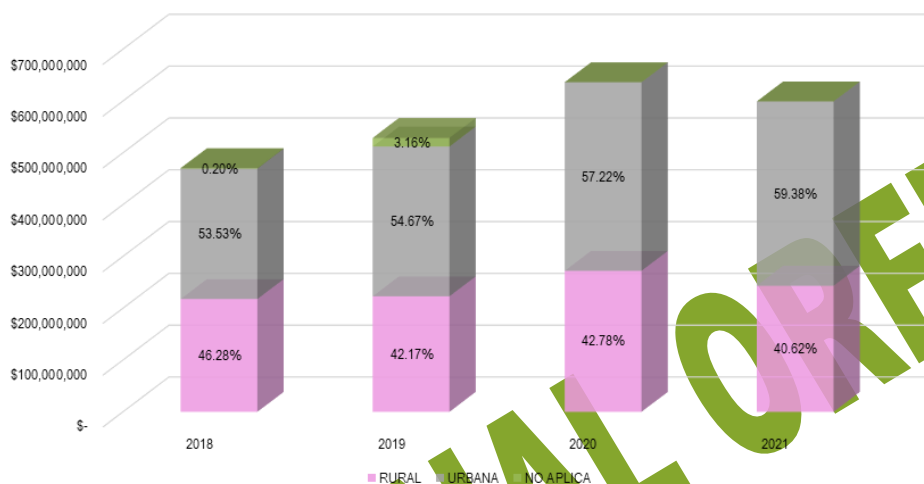


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 59.38% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.46.28%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en PAPALOAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

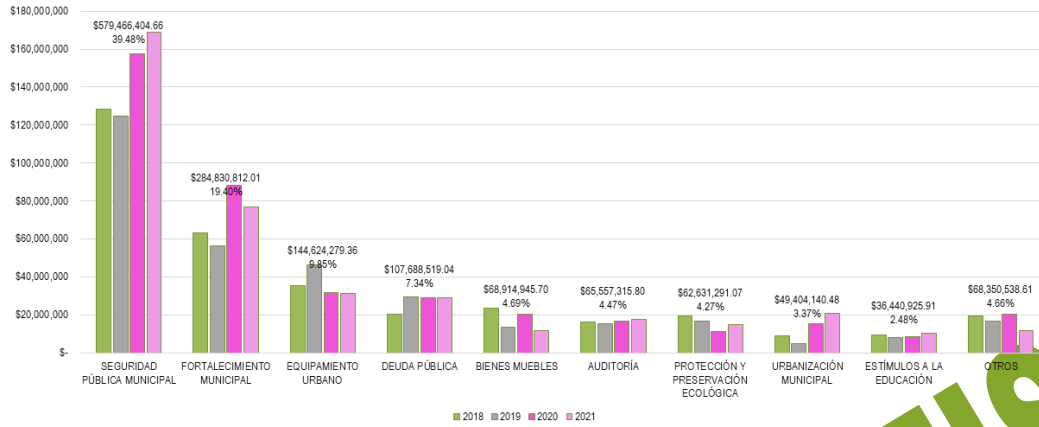


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región PAPALOAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,467,909,172.64 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 579,466,404.66, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 284,830,812.01; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 144,624,279.36; con un gasto de \$ 107,688,519.04 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 68,914,945.70 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PAPALOAPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.9 SOTAVENTO 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **SOTAVENTO**, esta región cuenta con una distribución de 3,960.70 km², lo que representa el 5.51% del total de la superficie estatal.

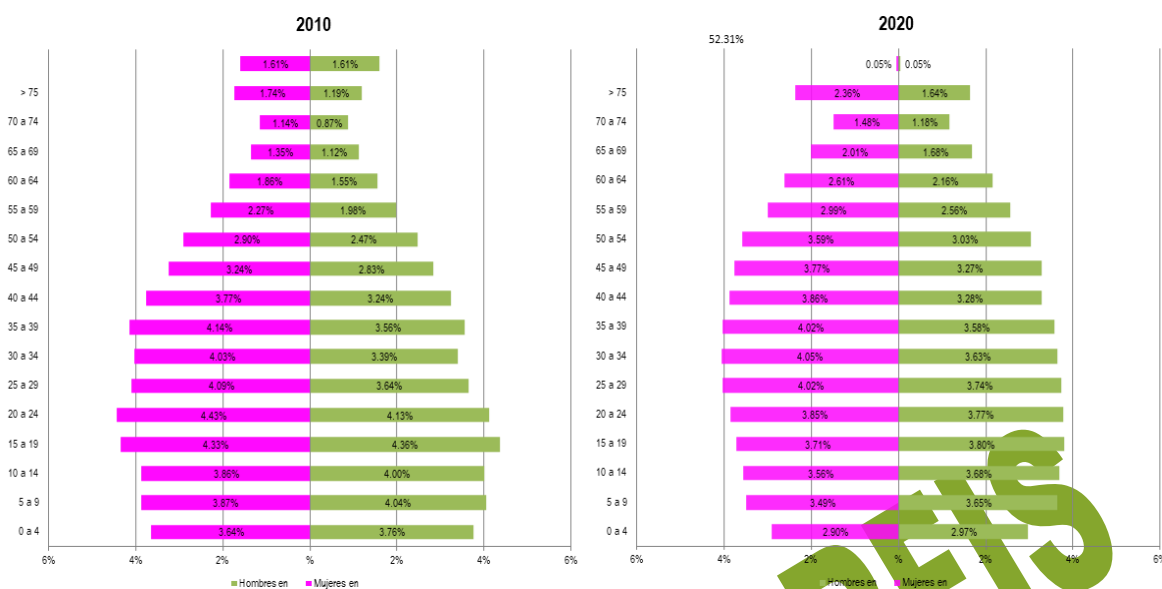
Imagen Número 1. Región SOTAVENTO del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **SOTAVENTO** está integrada por 1,606 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,085,751 habitantes, de los cuáles el 47.69% fueron catalogados como hombres y el 52.31% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 40.81% y el de mujeres 59.19%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 25-29 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región SOTAVENTO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en SOTAVENTO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región SOTAVENTO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 5,581,070,142.24, cantidad con la que se realizaron 2052 obras y 885 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 61,999,999.54; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 101,733,836.62 la cual se realizó en el año 2020.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

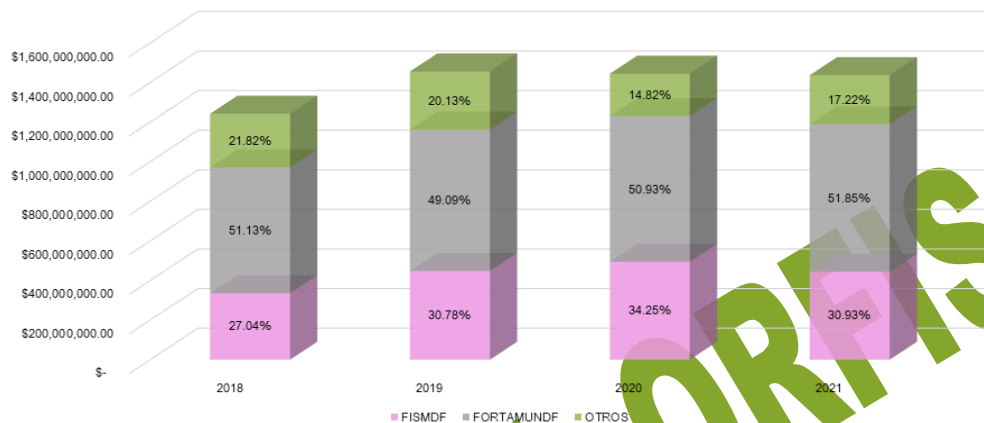
Sotavento	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	615	\$ 679,236,889.38	575	\$ 811,623,639.68	473	\$ 694,556,761.07	389	\$ 663,820,403.30
Acciones	250	\$ 563,208,190.16	218	\$ 644,531,133.32	226	\$ 750,442,788.31	191	\$ 773,650,337.02

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región SOTAVENTO se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,242,445,079.54, del cual el 27.04% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 30.55% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado

fue de \$ 1,456,154,773.00, siendo el 30.78% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.18% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 34.25% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 31.34% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 1,444,999,549.38; para 2021 la región de SOTAVENTO gastó \$ 1,437,470,740.32 de lo cual 30.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 51.85%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

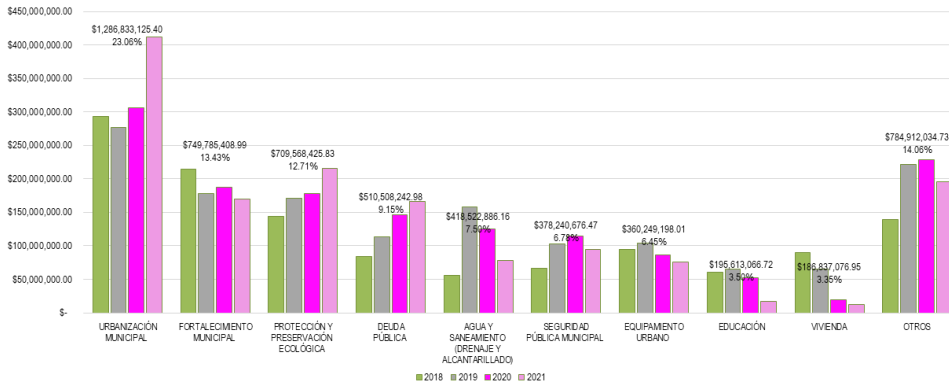
Gráfica Número 2. Gasto realizado en SOTAVENTO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$1,286,833,125.40 equivalente al 23.06%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 13.43% de la inversión, \$749,785,408.99; en tercer lugar se encuentra la inversión en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, inversión cuantificada en \$709,568,425.83 (12.71%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 9.15% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$418,522,886.16 lo que representó el 7.50%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en SOTAVENTO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

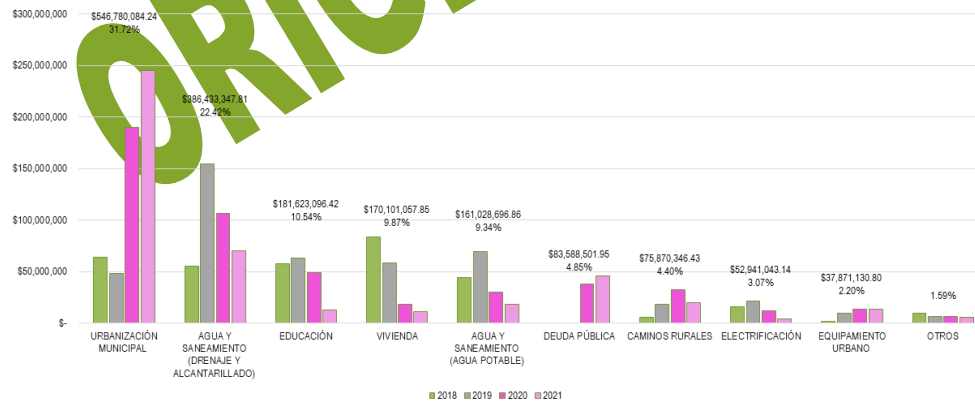


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de SOTAVENTO tuvo un gasto acumulado de \$ 1,723,712,250.09 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.72% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 22.42% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOTAVENTO con una inversión de \$ 181,623,096.42; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 170,101,057.85 equivalente al 9.87%; el 9.34% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 161,028,696.86.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

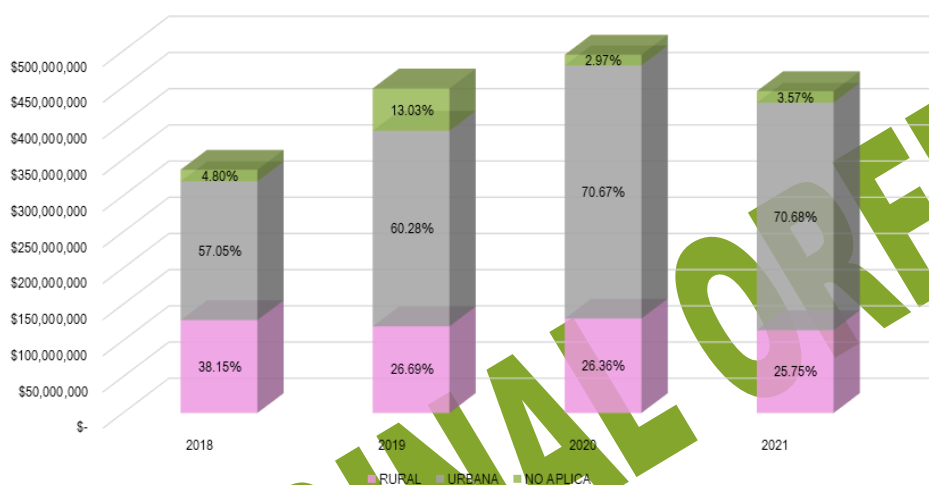


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 70.68% ; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.38.15%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en SOTAVENTO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

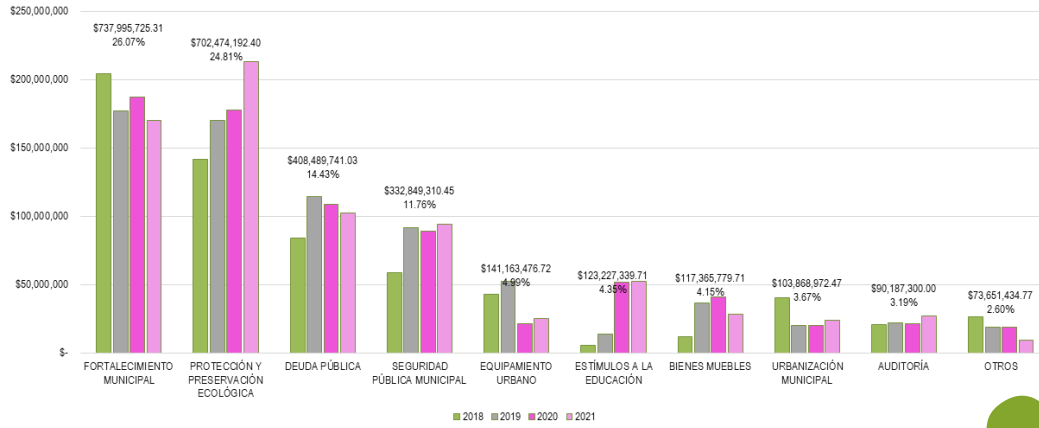


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región SOTAVENTO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 2,831,273,272.57 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 737,995,725.31, seguido por PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con un gasto acumulado de \$ 702,474,192.40; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 408,489,741.03; con un gasto de \$ 332,849,310.45 el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 141,163,476.72 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOTAVENTO de 2018 a 2021.



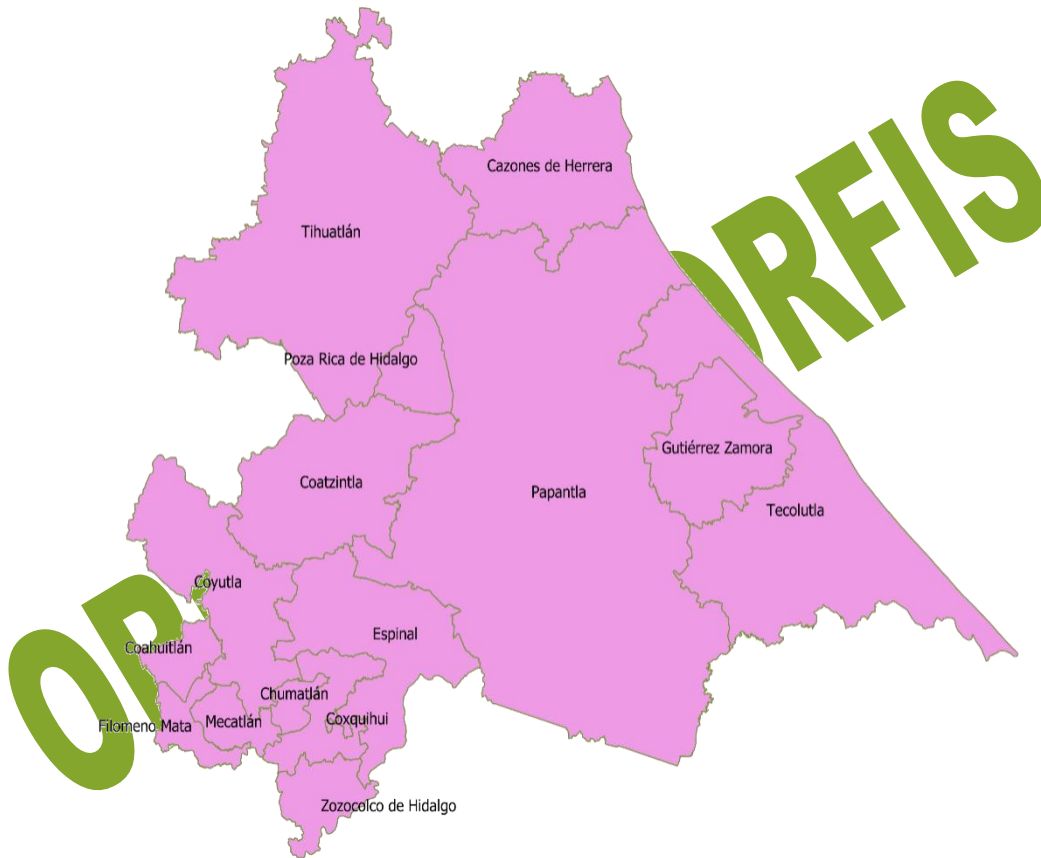
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

5.10 TONONACA 2018-2021

En el estado de Veracruz se encuentra ubicada la región **TONONACA**, esta región cuenta con una distribución de 4,275.30 km², lo que representa el 5.95% del total de la superficie estatal.

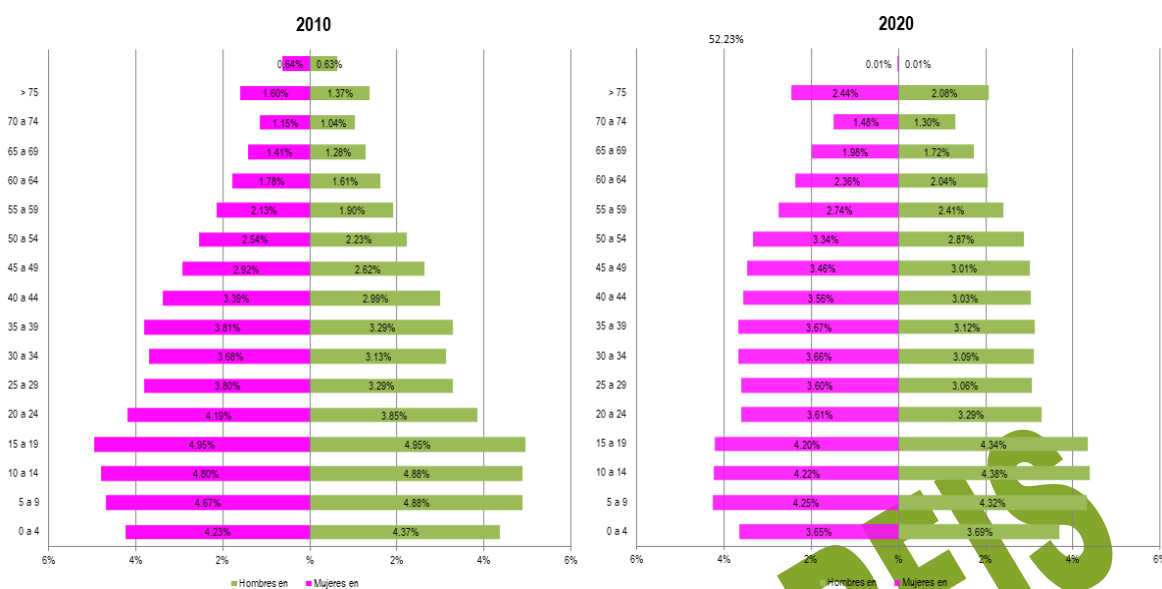
Imagen Número 1. Región TONONACA del estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia.

La región **TONONACA** está integrada por 1,844 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 695,111 habitantes, de los cuáles el 47.77% fueron catalogados como hombres y el 52.23% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 28.77% y el de mujeres 71.23%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en la región TONONACA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Gasto realizado en TONONACA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 la región TONONACA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 5,950,533,968.23, cantidad con la que se realizaron 4253 obras y 1043 acciones. La obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 11,374,368.34; la acción con mayor costo que ascendió a \$ 52,484,906.46 la cual se realizó en el año 2021.

Cuadro Número 1. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

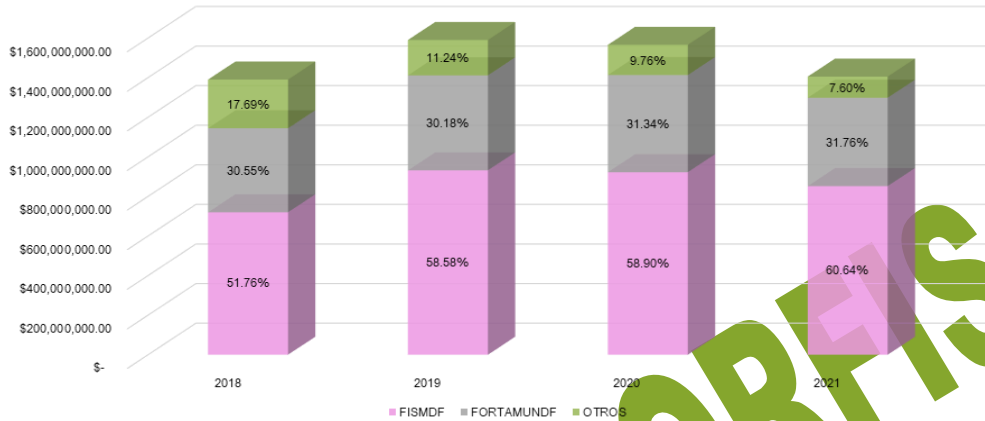
Totonaca	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	1034	\$ 1,028,192,031.26	1220	\$1,188,598,406.94	1092	\$ 1,124,449,317.33	907	\$1,012,244,327.85
Acciones	310	\$ 361,784,713.04	262	\$ 401,429,337.32	278	\$ 441,054,660.82	193	\$ 392,781,173.67

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por los gobiernos municipales de la región TONONACA se presenta la Gráfica Número 2, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 1,389,976,744.30, del cual el 51.76% correspondió a lo aportado por el FISDMDF y el 33.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 1,590,027,744.26, siendo el 58.58% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMDF

y 35.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.90% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.83% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 1,565,503,978.15; para 2021 la región de TONONACA gastó \$ 1,405,025,501.52 de lo cual 60.64% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 31.76%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

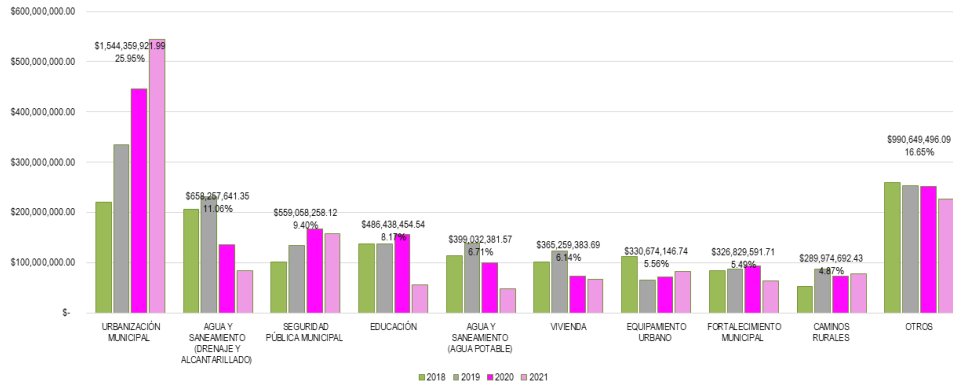
Gráfica Número 2. Gasto realizado en TONONACA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

En la **Gráfica Número 3** se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$1,544,359,921.99 equivalente al 25.95%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 11.06% de la inversión, \$658,257,641.35; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$559,058,258.12 (9.40%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.17% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$399,032,381.57 lo que representó el 6.71%.

Gráfica Número 3. Gasto acumulado realizado en TONONACA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

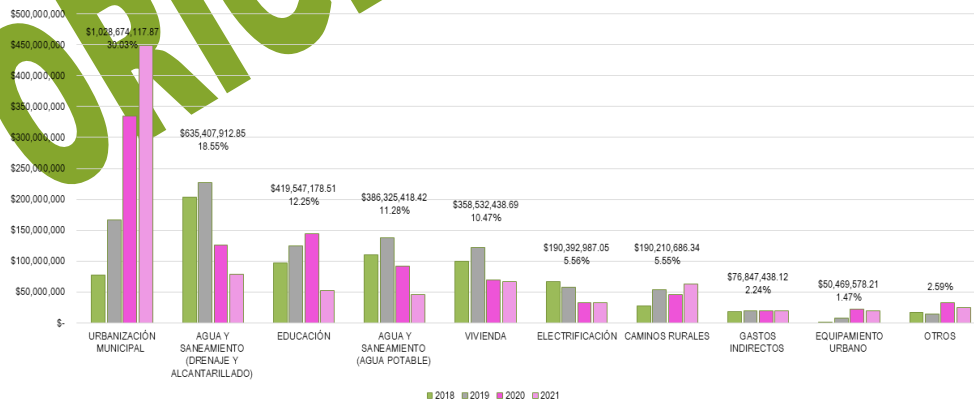


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, la región de TONONACA tuvo un gasto acumulado de \$ 3,425,054,449.87 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 30.03% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 18.55% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TONONACA con una inversión de \$ 419,547,178.51; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 386,325,418.42 equivalente al 11.28%; el 10.47% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 358,532,438.69.

Gráfico Número 4. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 5 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 47.18%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.15%

Gráfica Número 5. Gasto ejercido en TONONACA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

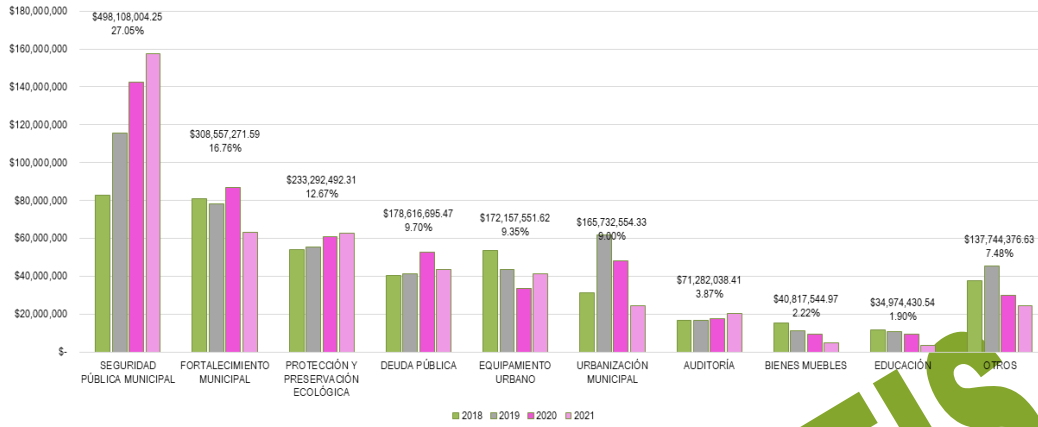


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En la región TONONACA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,841,282,960.12 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 6 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 498,108,004.25, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 308,557,271.59; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 233,292,492.31; con un gasto de \$ 178,616,695.47 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 172,157,551.62 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 6. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TONONACA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por los HH. Ayuntamientos a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

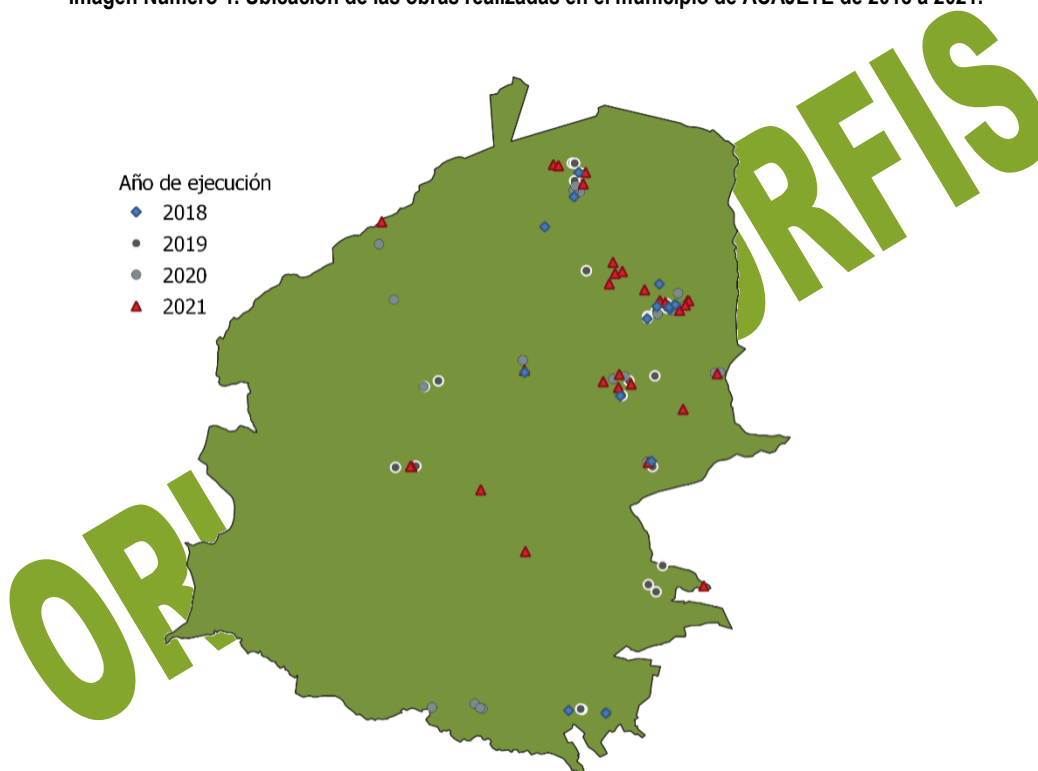
6. MUNICIPIOS

6.1 Acajete

2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACAJETE, este municipio cuenta con una distribución de 97.69 km², lo que representa el 1.83% de la superficie de dicha región y un 0.14% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACAJETE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACAJETE está integrado por 59 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 9,701 habitantes, de los cuáles el 50.72% fueron catalogados como hombres y el 49.28% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 51.11% y el de mujeres 48.89%. Los grupos quinquenales que

concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACAJETE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACAJETE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 72.77%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.30%.

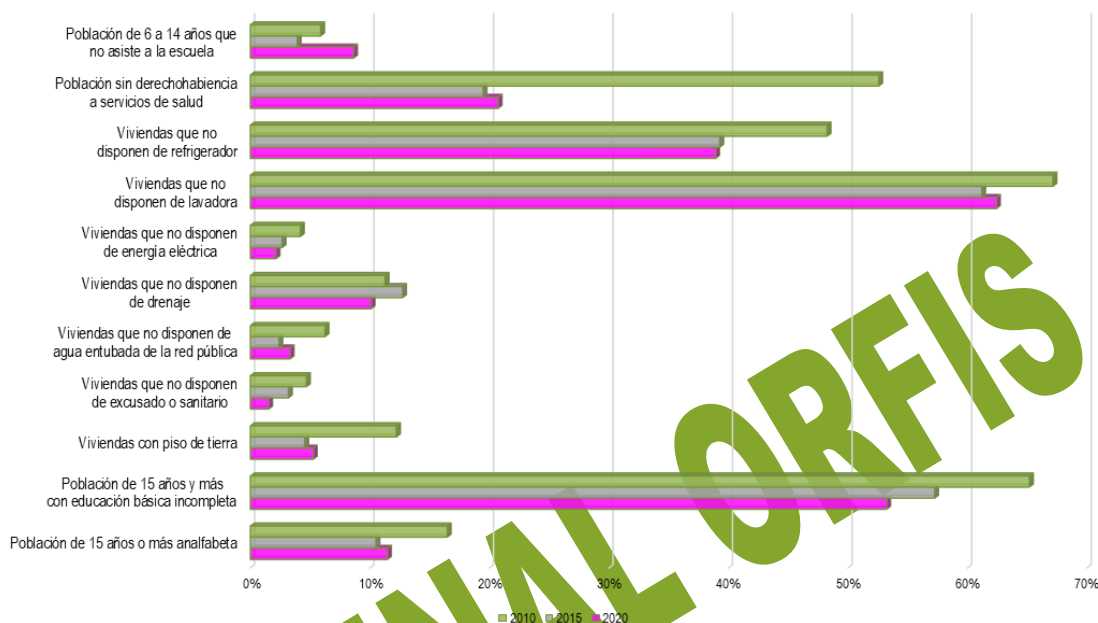
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACAJETE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		69.15%	29.16%	62.30%	13.19%	72.77%	20.67%
	Población en pobreza moderada		39.99%		49.11%		52.10%
Población vulnerable por carencias sociales		24.01%		28.53%		17.83%	
Población vulnerable por ingresos		1.80%		2.24%		3.37%	
Población no pobre y no vulnerable		5.04%		6.93%		6.04%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACAJETE de 2010 a 2020.

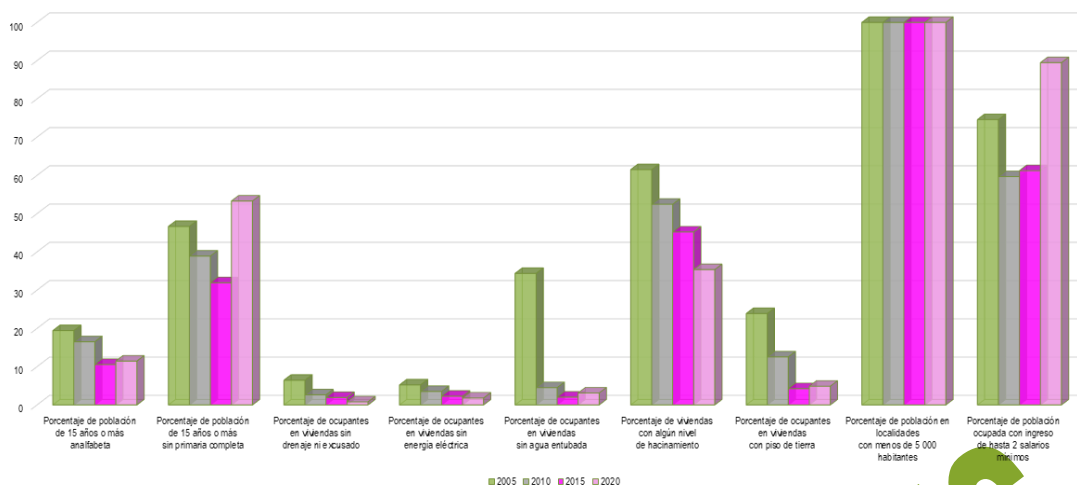
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACAJETE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACAJETE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACAJETE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACAJETE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACAJETE	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	685	1,000	1,073	779	68	113	120	85
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	733	1,033	1,047	896	80	118	115	101

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACAJETE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACAJETE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 78,254,224.81, cantidad con la que se realizaron 105 obras y 65 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 43,114.20, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,210,130.19; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,187.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,090,399.99 la cual se realizó en el año 2018.

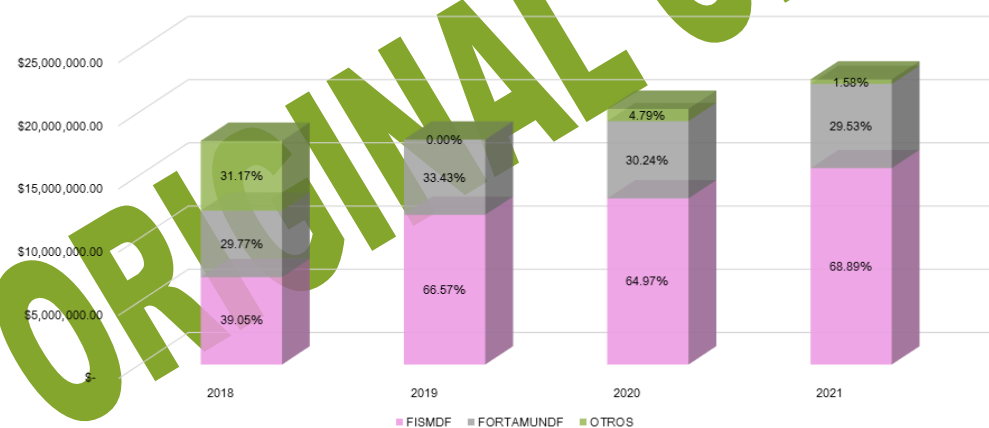
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Acajete	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	16	\$ 13,396,043.01	30	\$ 14,274,869.71	31	\$ 16,779,808.88	28	\$ 19,546,913.15
Acciones	18	\$ 4,295,123.39	20	\$ 3,513,982.29	15	\$ 3,444,163.14	12	\$ 3,003,321.24

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACAJETE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 17,691,166.40, del cual el 39.05% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.77% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 17,788,852.00, siendo el 66.57% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.43% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.97% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.24% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 20,223,972.02; para 2021 el municipio de ACAJETE gastó \$ 22,550,234.39 de lo cual 68.89% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.53%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

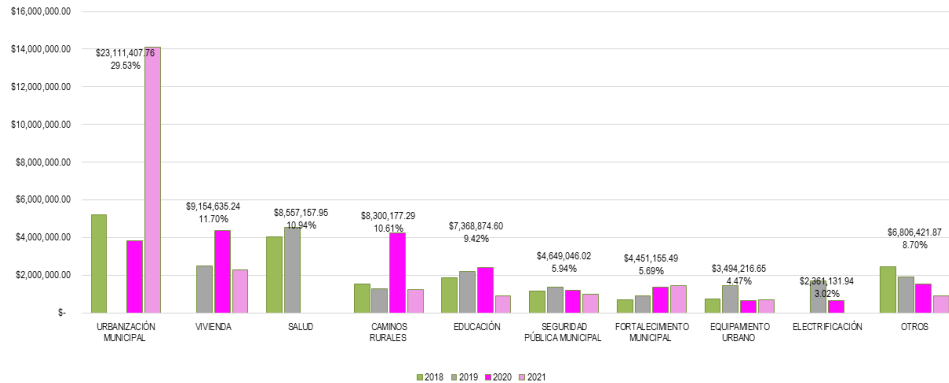
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACAJETE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,111,407.76 equivalente al 29.53%; en VIVIENDA se destinó el 11.70% de la inversión, \$9,154,635.24; en tercer lugar se encuentra la inversión en SALUD, inversión cuantificada en \$8,557,157.95 (10.94%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.61% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,368,874.60 lo que representó el 9.42%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACAJETE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

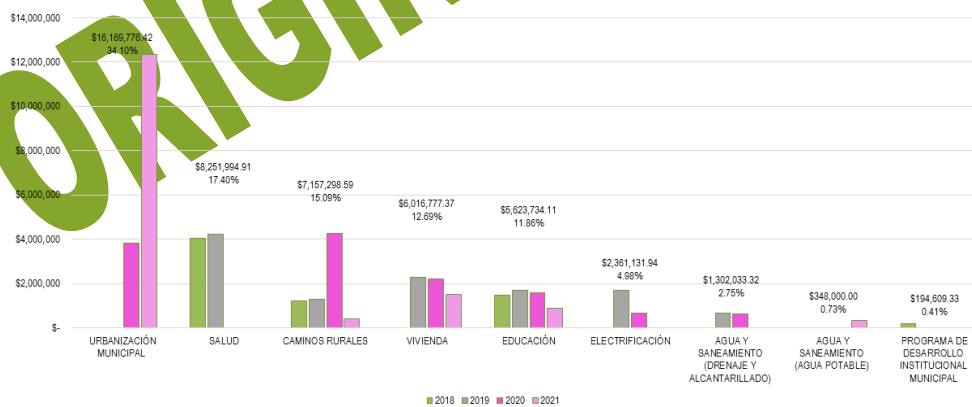


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACAJETE tuvo un gasto acumulado de \$ 47,425,355.99 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.10% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en SALUD, programa al cual se le asignó el 17.40% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACAJETE con una inversión de \$ 7,157,298.59; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 6,016,777.37 equivalente al 12.69%, el 11.86% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 5,623,734.11.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 61.32%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 90.71%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACAJETE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

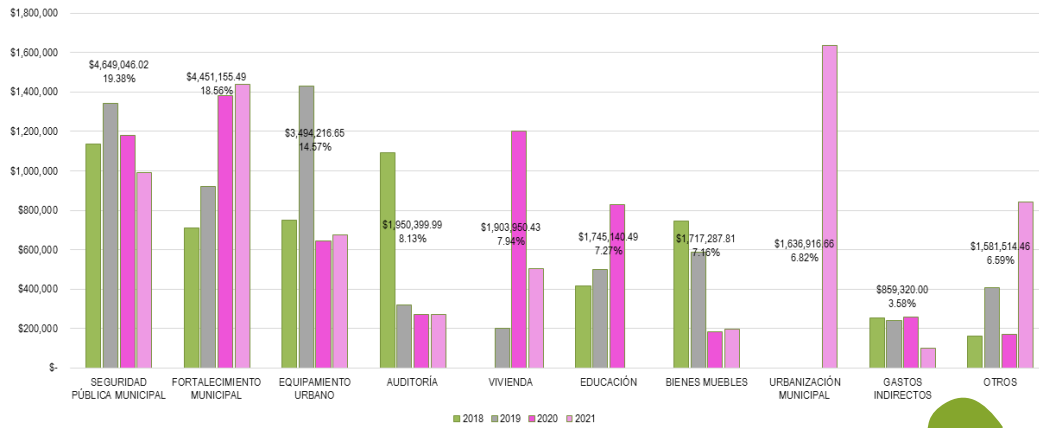


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACAJETE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 23,988,948.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,649,046.02, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,451,155.49; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,494,216.65; con un gasto de \$ 1,950,399.99 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,903,950.43 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACAJETE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

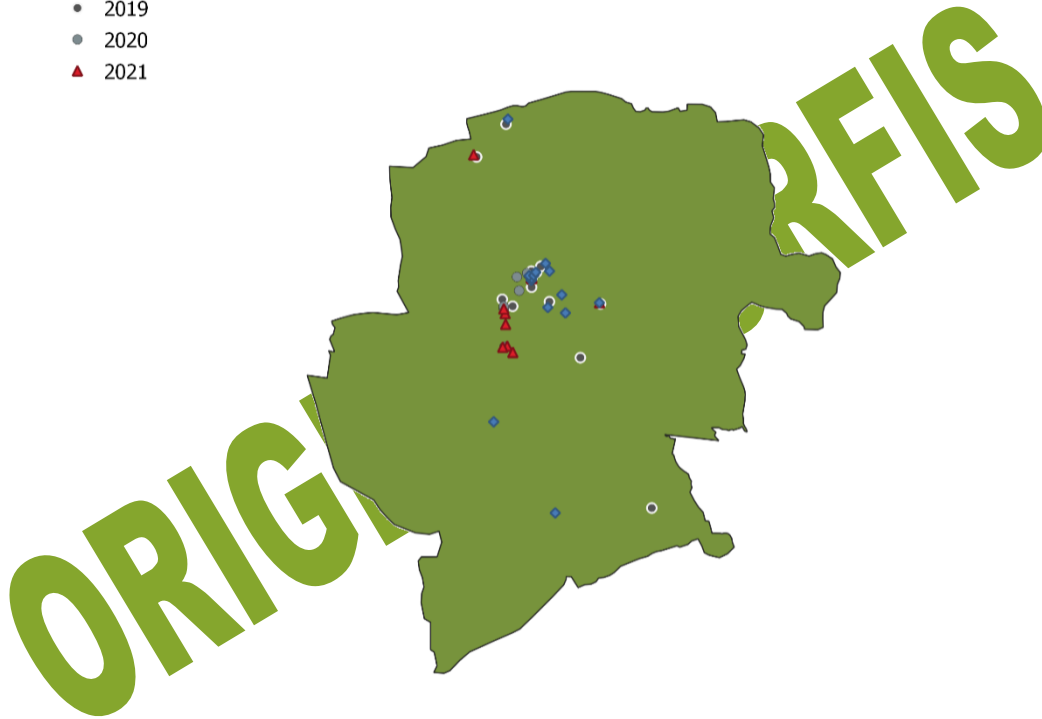
6.2 Acatlán 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 18.14 km², lo que representa el 0.34% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACATLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

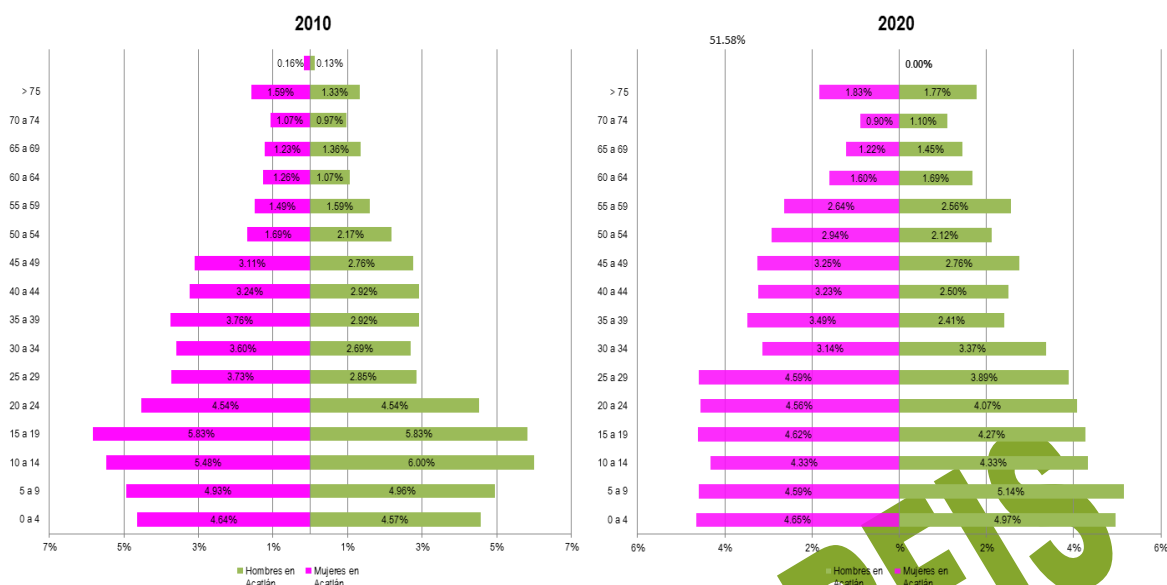


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACATLÁN está integrado por 11 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 3,441 habitantes, de los cuáles el 48.42% fueron catalogados como hombres y el 51.58% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.65% y el de mujeres 51.35%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.82%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 77.54%.

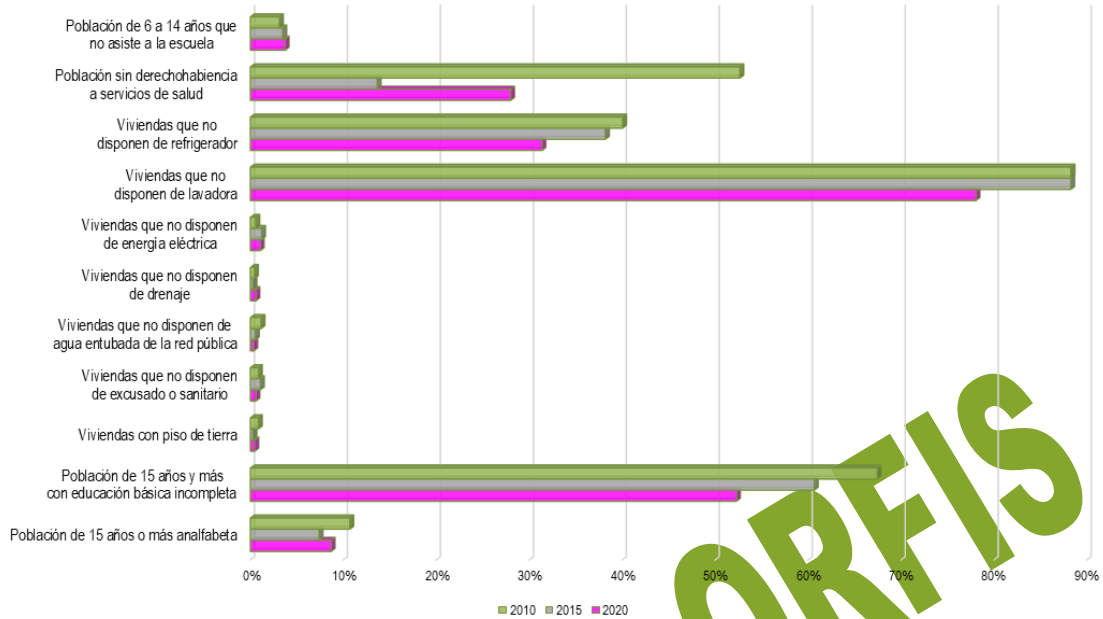
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		86.84%	22.63%	91.82%	19.97%	77.54%	12.80%
	Población en pobreza moderada		64.21%		71.86%		64.74%
Población vulnerable por carencias sociales		10.14%		5.48%		17.84%	
Población vulnerable por ingresos		1.54%		1.61%		2.42%	
Población no pobre y no vulnerable		1.49%		1.09%		2.20%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACATLÁN de 2010 a 2020.

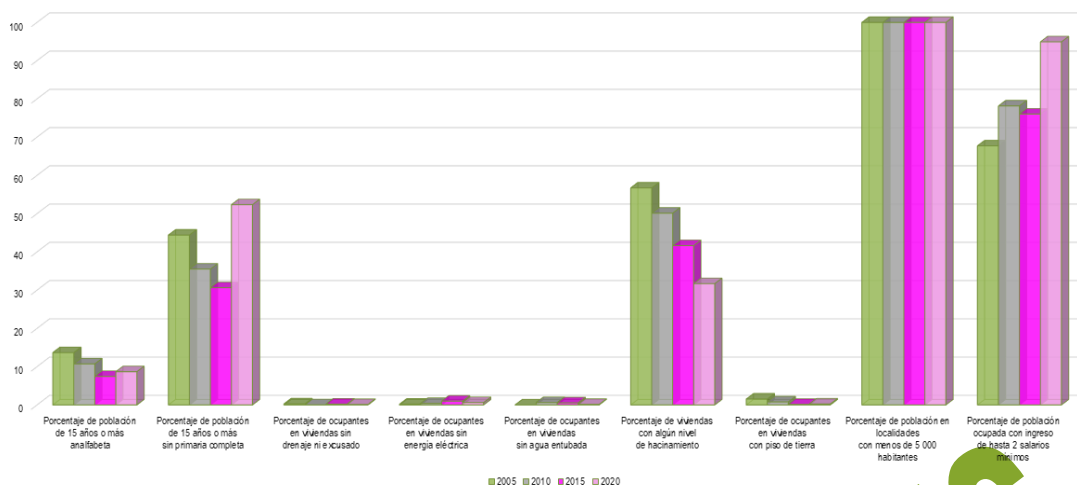
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACATLÁN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,278	1,335	1,149	1,155	136	144	130	128
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,415	1,280	1,190	1,221	150	139	134	135

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 38,035,612.34, cantidad con la que se realizaron 45 obras y 23 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 41,493.56, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,510.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,180,461.63 la cual se realizó en el año 2020.

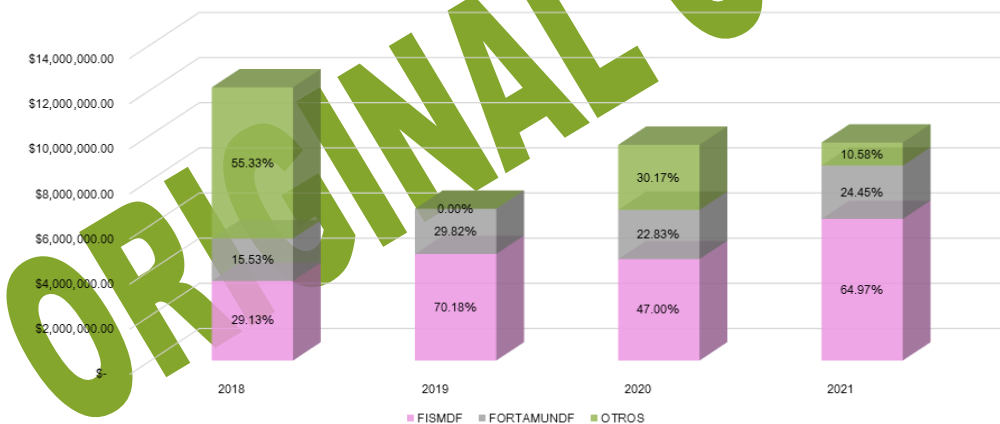
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	14	\$ 10,221,310.32	13	\$ 4,842,780.09	9	\$ 7,252,186.03	9	\$ 7,195,809.81
Acciones	5	\$ 1,879,558.00	5	\$ 1,880,640.77	7	\$ 2,304,762.19	6	\$ 2,458,565.13

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 12,100,868.32, del cual el 29.13% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 15.53% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 6,723,420.86, siendo el 70.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.82% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 47.00% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.83% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 9,556,948.22; para 2021 el municipio de ACATLÁN gastó \$ 9,654,374.94 de lo cual 64.97% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 24.45%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

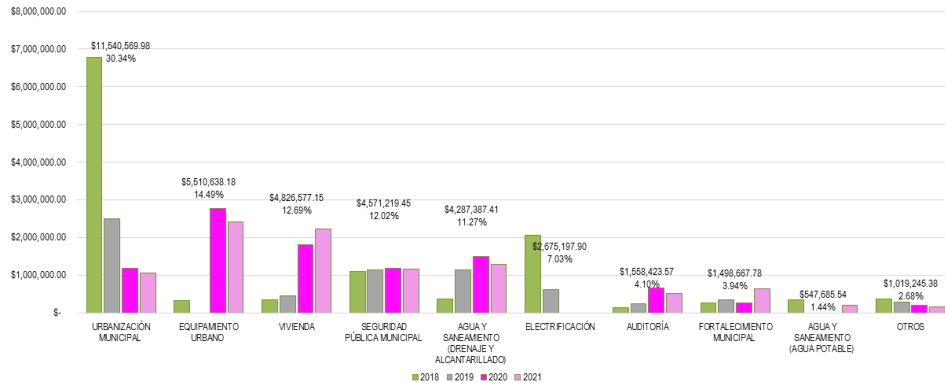
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$11,540,569.98 equivalente al 30.34%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 14.49% de la inversión, \$5,510,638.18; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$4,826,577.15 (12.69%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 12.02% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,287,387.41 lo que representó el 11.27%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

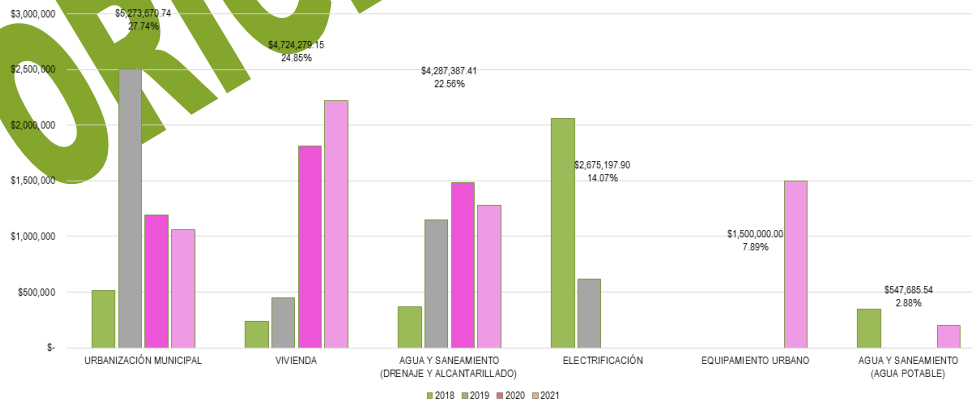


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 19,008,220.74 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 27.74% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 24.85% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACATLÁN con una inversión de \$ 4,287,387.41; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 2,675,197.90 equivalente al 14.07%; el 7.89% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 1,500,000.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

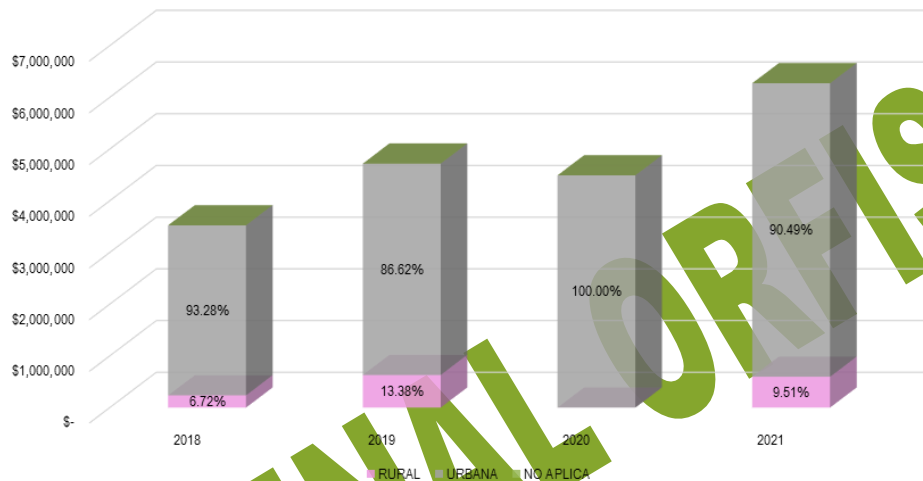


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 13.38%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

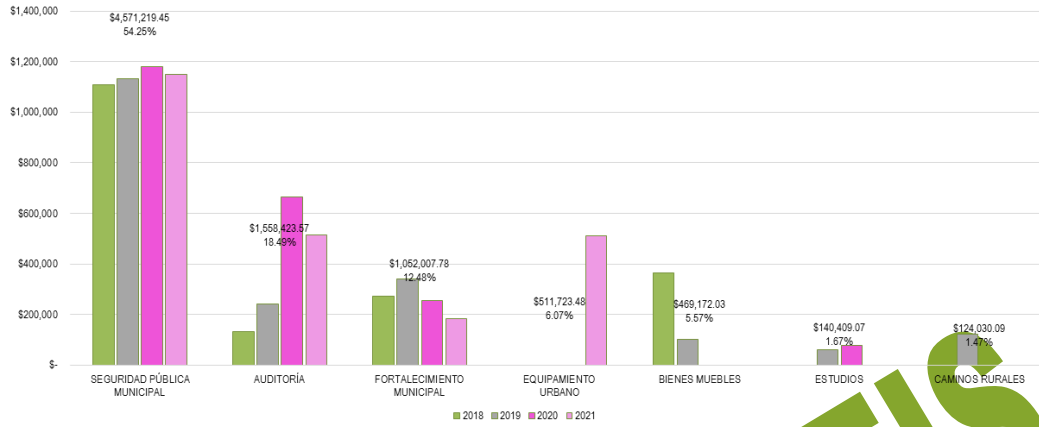


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 8,426,985.47 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,571,219.45, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 1,558,423.57; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,052,007.78; con un gasto de \$ 511,723.48 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 469,172.03 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

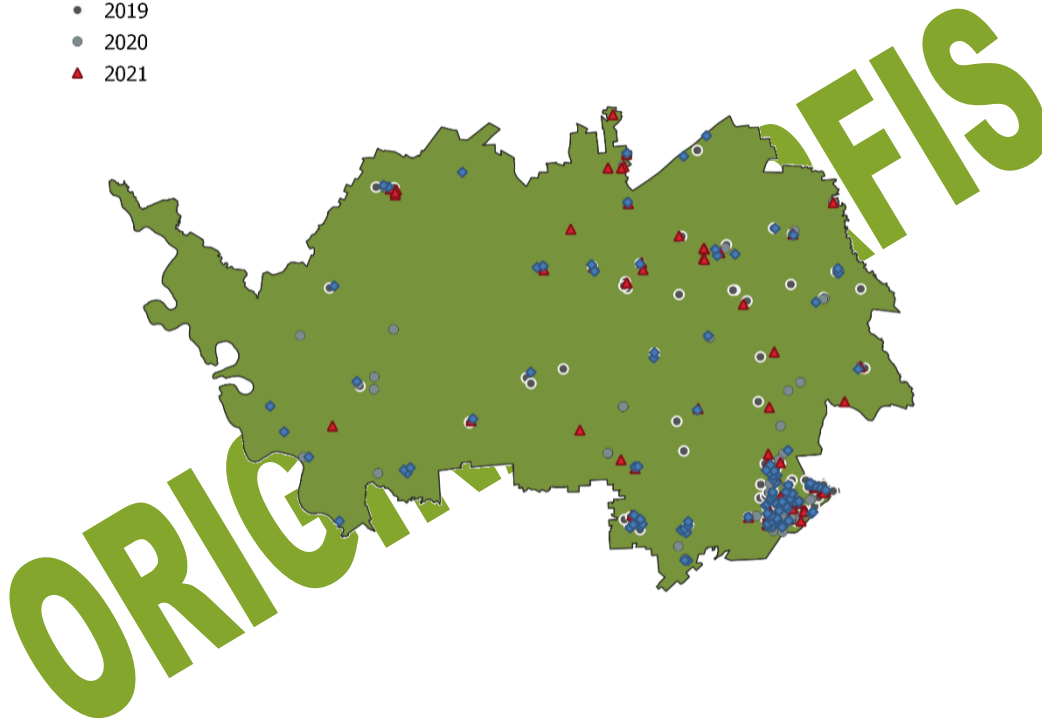
6.3 Acayucan 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACAYUCAN, este municipio cuenta con una distribución de 655.07 km², lo que representa el 3.97% de la superficie de dicha región y un 0.91% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACAYUCAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACAYUCAN está integrado por 454 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 80,815 habitantes, de los cuáles el 47.66% fueron catalogados como hombres y el 52.34% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.01% y el de mujeres 51.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACAYUCAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACAYUCAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 70.07%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 63.06%.

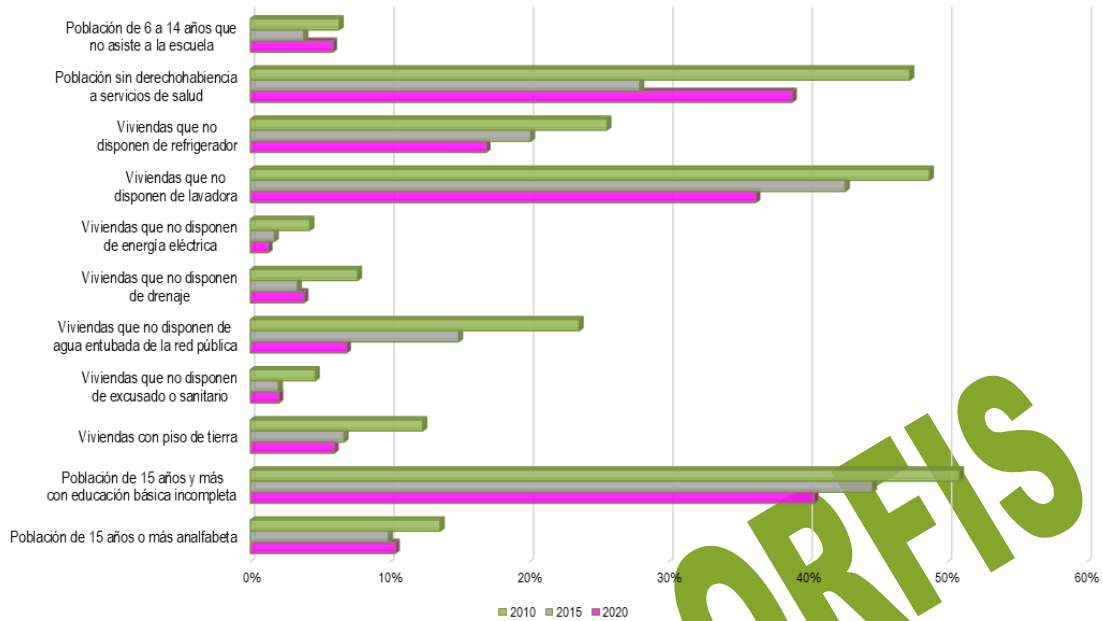
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACAYUCAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		70.07%	20.14%	63.65%	15.32%	63.06%	14.31%
	Población en pobreza moderada		49.93%		48.32%		48.76%
Población vulnerable por carencias sociales		21.40%		25.53%		24.38%	
Población vulnerable por ingresos		3.45%		2.71%		4.74%	
Población no pobre y no vulnerable		5.08%		8.11%		7.82%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACAYUCAN de 2010 a 2020.

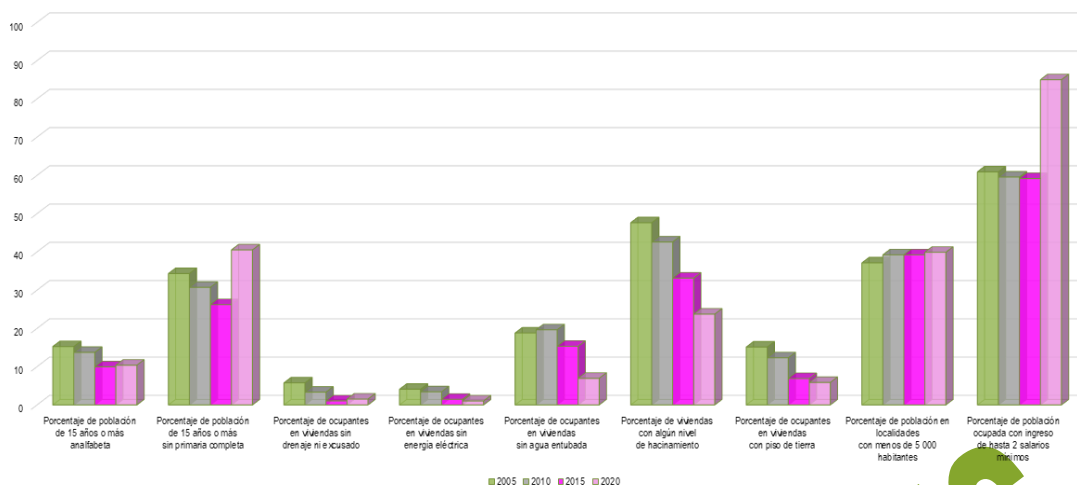
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACAYUCAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACAYUCAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACAYUCAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACAYUCAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACAYUCAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,508	1,348	1,440	1,435	157	147	157	159
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,581	1,423	1,405	1,378	169	150	156	149

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACAYUCAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACAYUCAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 652,237,386.90, cantidad con la que se realizaron 364 obras y 83 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 50,171.81, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 6,347,650.22; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 30,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,883,867.44 la cual se realizó en el año 2020.

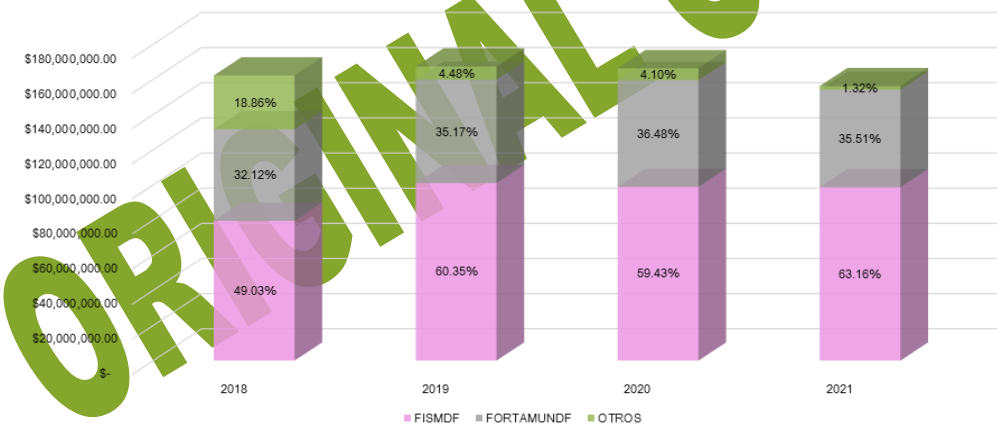
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	128	\$ 122,365,957.83	96	\$ 135,352,932.64	71	\$ 117,525,190.96	69	\$ 112,126,698.00
Acciones	25	\$ 39,918,810.10	18	\$ 31,982,508.31	23	\$ 48,870,661.53	17	\$ 44,094,627.53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACAYUCAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 162,284,767.93, del cual el 49.03% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.12% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 167,335,440.95, siendo el 60.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.17% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.43% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.48% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 166,395,852.49; para 2021 el municipio de ACAYUCAN gastó \$ 156,221,325.53 de lo cual 63.16% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.51%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACAYUCAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

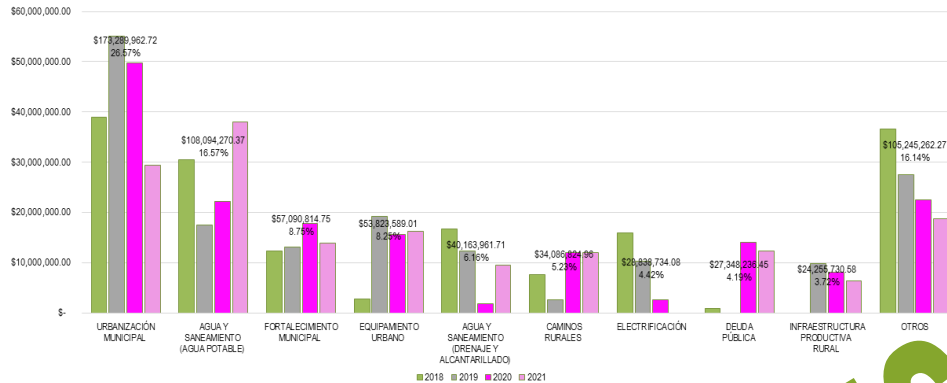


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$173,289,962.72 equivalente al 26.57%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 16.57% de la inversión, \$108,094,270.37; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$57,090,814.75 (8.75%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.25% del gasto total; mientras que AGUA Y

SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$40,163,961.71 lo que representó el 6.16%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACAYUCAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

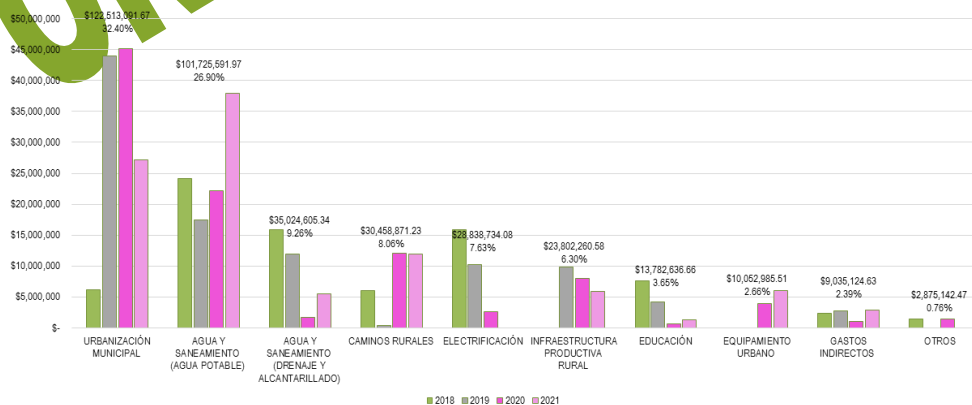


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACAYUCAN tuvo un gasto acumulado de \$ 378,109,044.14 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 32.40% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 26.90% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACAYUCAN con una inversión de \$ 35,024,605.34; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 30,458,871.23 equivalente al 8.06%; el 7.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 28,838,734.08.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

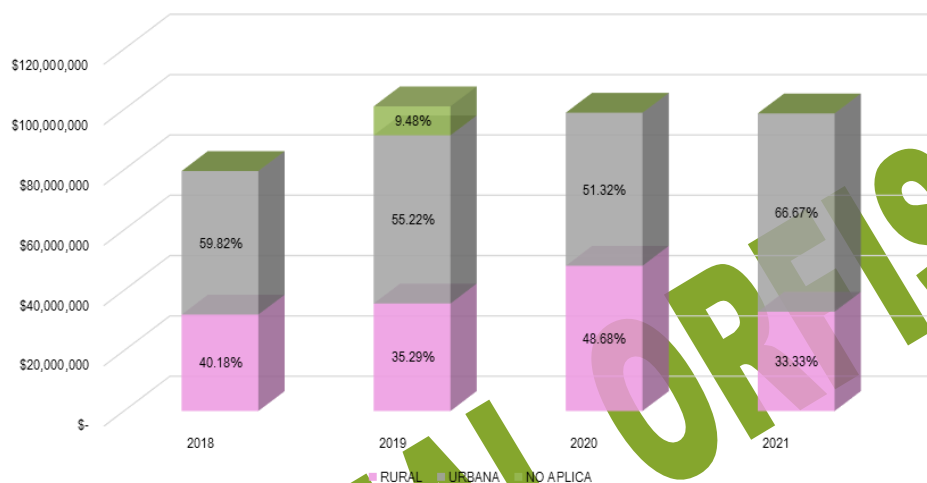


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 66.67%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 48.68%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACAYUCAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

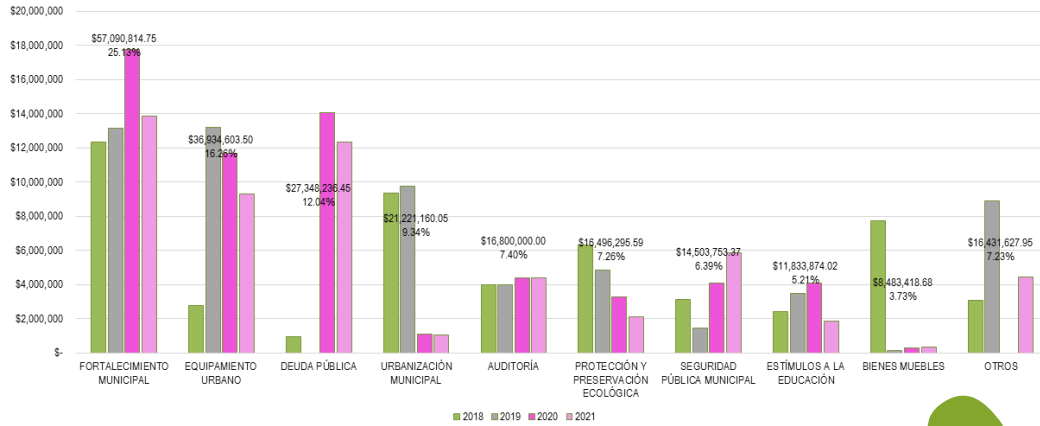


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACAYUCAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 227,143,784.36 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 57,090,814.75, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 36,934,603.50; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 27,348,236.45; con un gasto de \$ 21,221,160.05 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 16,800,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACAYUCAN de 2018 a 2021.



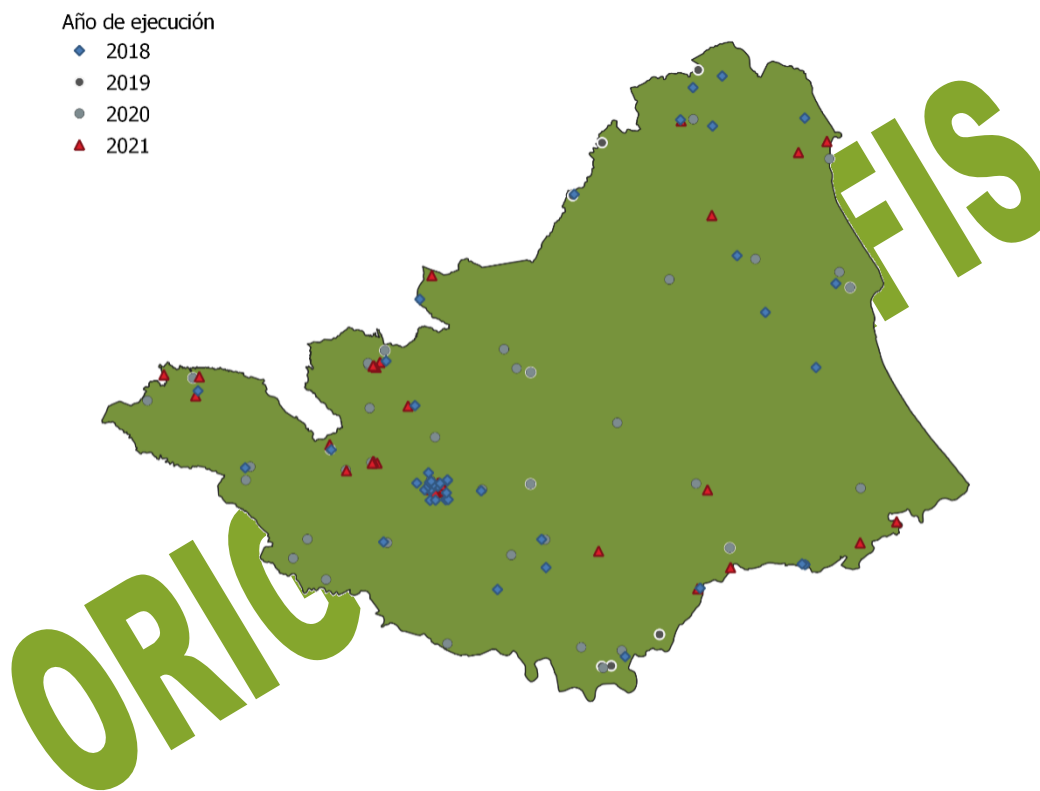
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.4 Actopan 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACTOPAN, este municipio cuenta con una distribución de 859.53 km², lo que representa el 16.15% de la superficie de dicha región y un 1.20% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACTOPAN de 2018 a 2021.

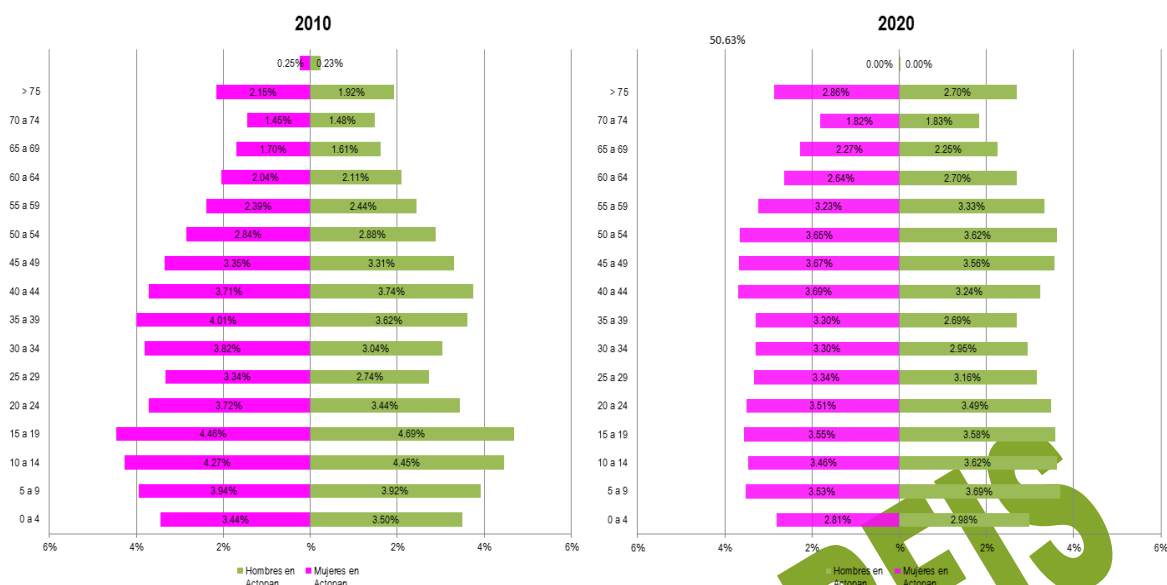


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACTOPAN está integrado por 341 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 41,742 habitantes, de los cuáles el 49.37% fueron catalogados como hombres y el 50.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.13% y el de mujeres 50.87%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 50-54 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACTOPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACTOPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 54.63%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 50.95%.

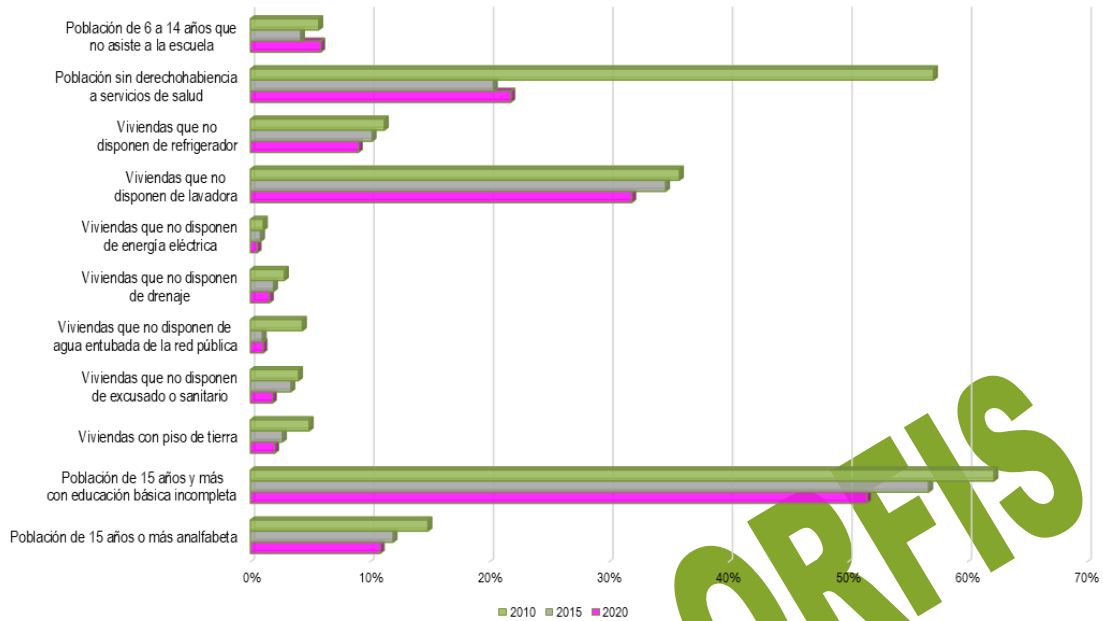
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACTOPAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		51.95%	8.66%	54.63%	7.60%	50.95%	9.32%
	Población en pobreza moderada		43.29%		47.04%		41.64%
Población vulnerable por carencias sociales		30.38%		33.14%		31.51%	
Población vulnerable por ingresos		6.32%		2.87%		5.93%	
Población no pobre y no vulnerable		11.35%		9.36%		11.61%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACTOPAN de 2010 a 2020.

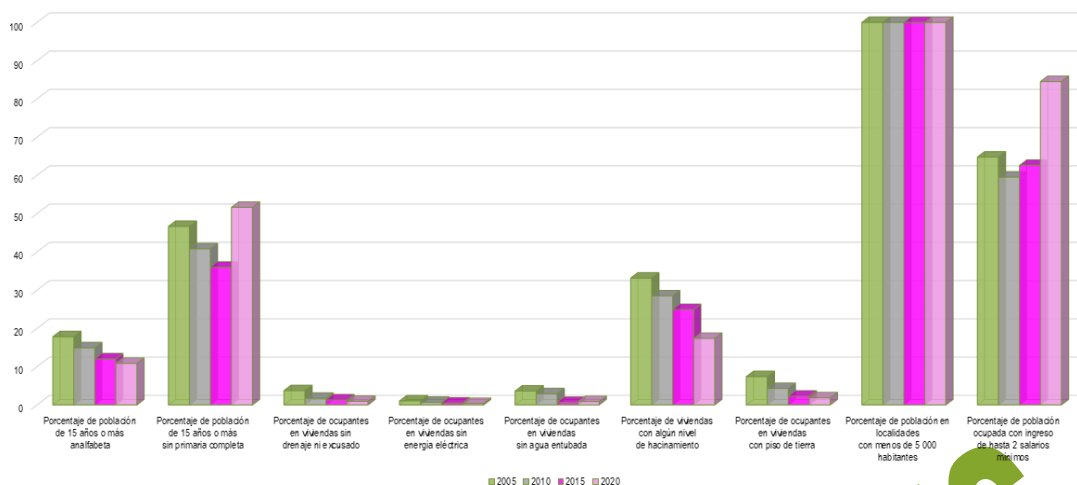
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACTOPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACTOPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACTOPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACTOPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACTOPAN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,836	1,637	1,627	1,548	184	176	176	171
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,501	1,464	1,329	1,385	161	157	150	150

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACTOPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACTOPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 248,018,228.94, cantidad con la que se realizaron 166 obras y 86 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 50,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,499,004.81; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,346,218.49 la cual se realizó en el año 2018.

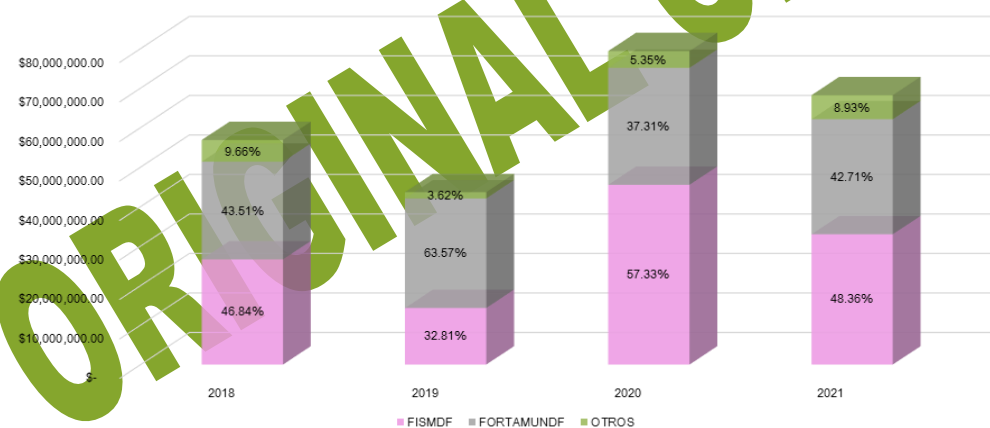
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	42	\$ 31,674,755.70	27	\$ 18,126,260.73	63	\$ 55,616,878.65	34	\$ 49,966,993.23
Acciones	19	\$ 25,164,708.01	18	\$ 25,511,438.44	27	\$ 23,735,769.08	22	\$ 18,221,425.10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACTOPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 56,839,463.71, del cual el 46.84% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 43.51% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 43,637,699.17, siendo el 32.81% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 63.57% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.33% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 37.31% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 79,352,647.73; para 2021 el municipio de ACTOPAN gastó \$ 68,188,418.33 de lo cual 48.36% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 42.71%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACTOPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

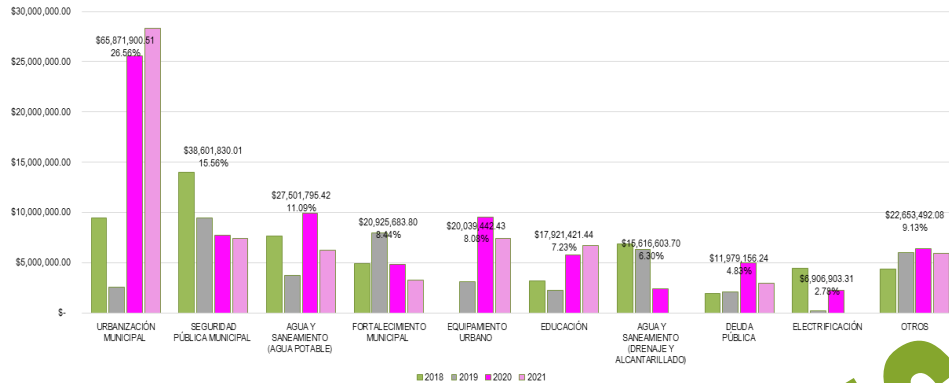


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$65,871,900.51 equivalente al 26.56%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 15.56% de la inversión, \$38,601,830.01; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$27,501,795.42 (11.09%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.44% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO

URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$20,039,442.43 lo que representó el 8.08%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACTOPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

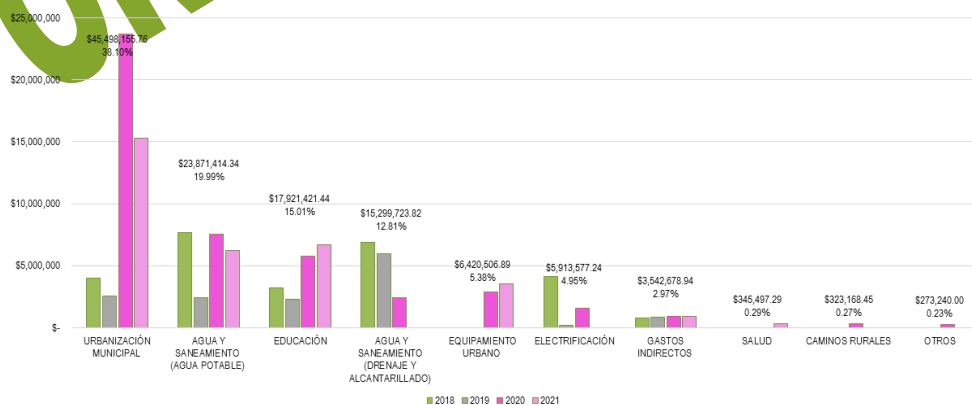


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACTOPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 119,409,384.17 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 38.10% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 19.99% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACTOPAN con una inversión de \$ 17,921,421.44; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 15,299,723.82 equivalente al 12.81%; el 5.38% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 6,420,506.89.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

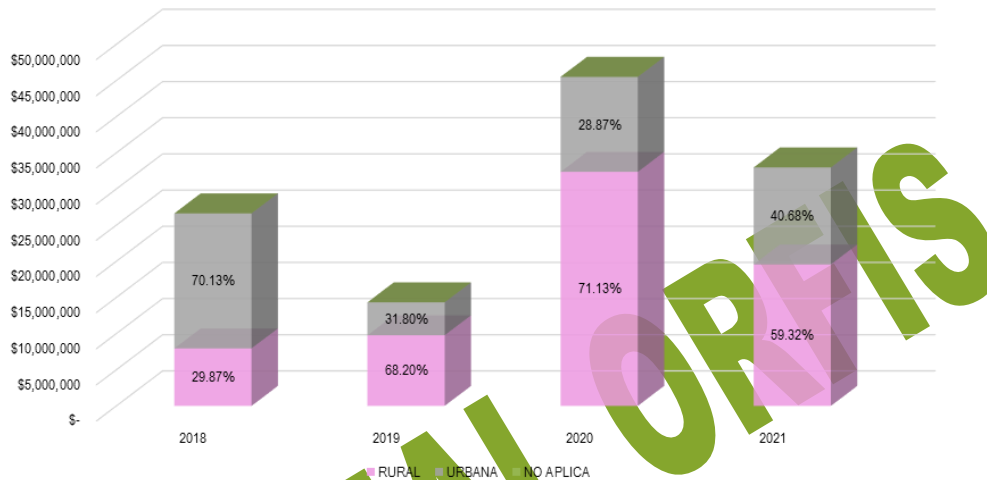


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 70.13%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 71.13%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACTOPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACTOPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 111,198,883.69 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 38,601,830.01, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 20,925,683.80; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 13,618,935.54; con un gasto de \$ 11,979,156.24 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,313,249.49 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACTOPAN de 2018 a 2021.



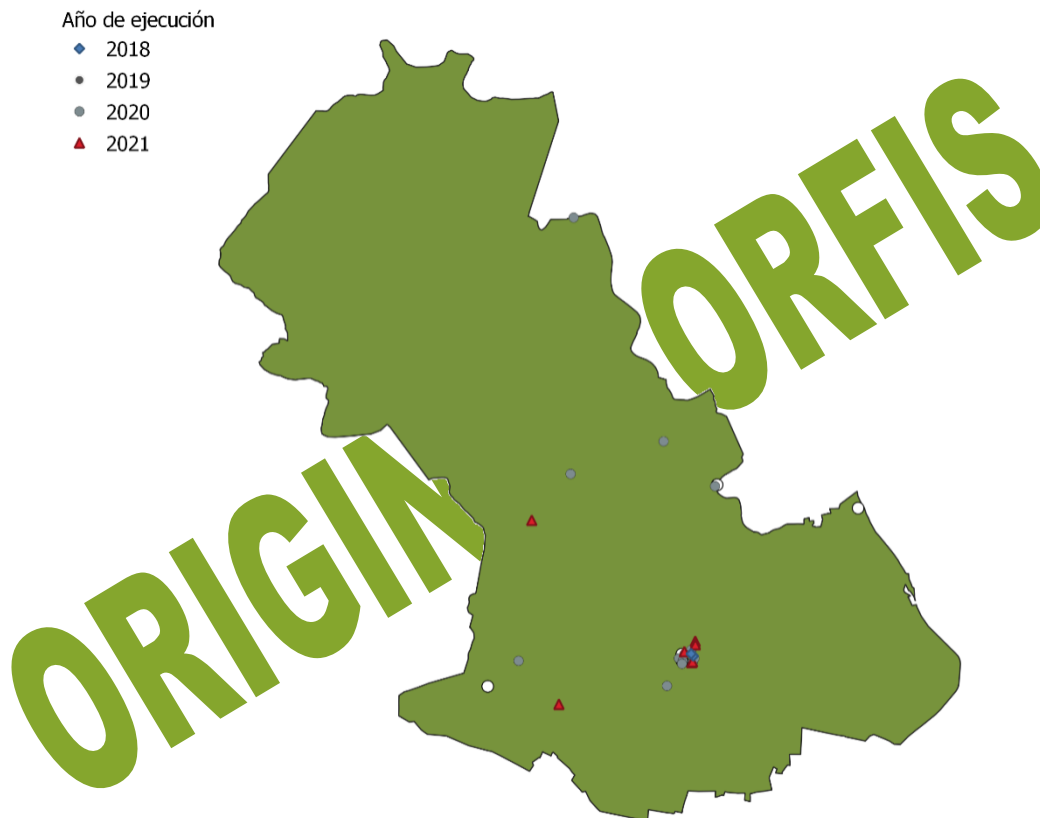
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.5 Acula 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACULA, este municipio cuenta con una distribución de 195.40 km², lo que representa el 1.86% de la superficie de dicha región y un 0.27% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACULA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACULA está integrado por 38 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,253 habitantes, de los cuáles el 50.83% fueron catalogados como hombres y el 49.17% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.83% y el de mujeres 50.17%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACULA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACULA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 63.38%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 56.17%.

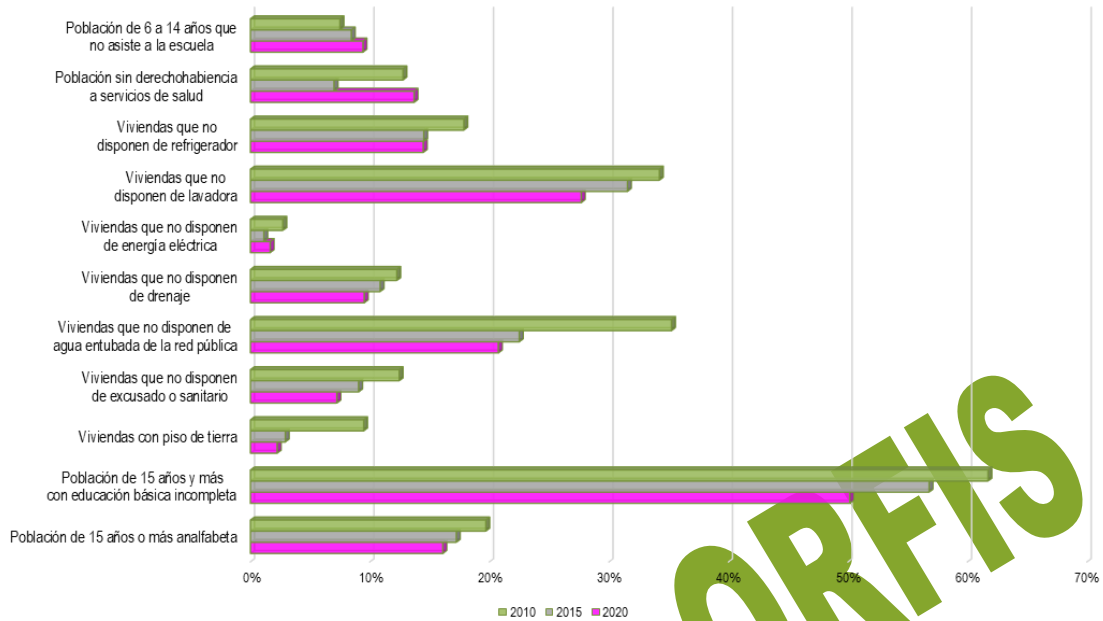
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACULA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		63.38%	11.83%	56.17%	10.10%	57.47%	7.63%
	Población en pobreza moderada		51.56%		46.06%		49.84%
Población vulnerable por carencias sociales		23.31%		27.69%		25.70%	
Población vulnerable por ingresos		7.63%		6.68%		7.05%	
Población no pobre y no vulnerable		5.67%		9.46%		9.78%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACULA de 2010 a 2020.

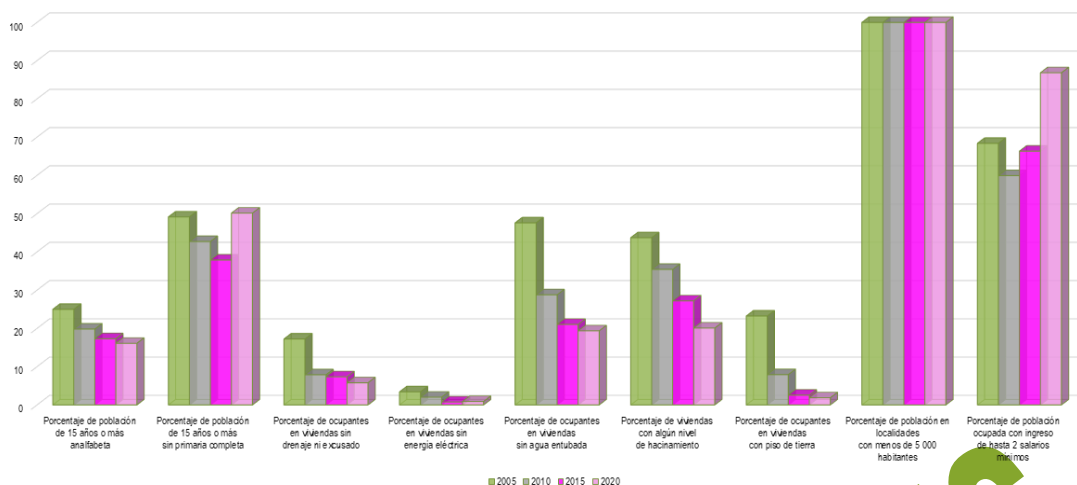
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACULA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACULA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACULA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACULA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACULA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Medio	1,226	1,305	1,047	899	127	139	118	96
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	744	984	839	611	81	114	94	63

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACULA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACULA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 45,687,894.64, cantidad con la que se realizaron 50 obras y 29 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 107,149.65, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,801,164.30; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 34,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,014,399.50 la cual se realizó en el año 2021.

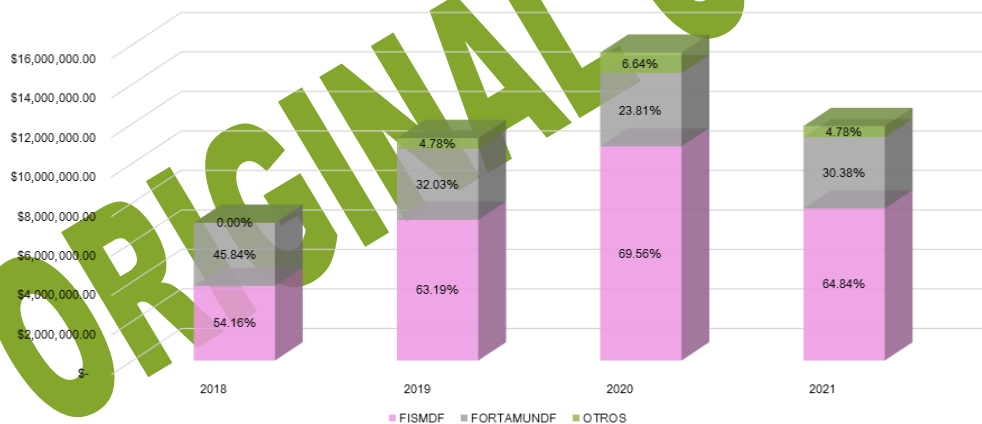
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	9	\$ 3,981,393.73	14	\$ 8,569,672.99	20	\$ 10,687,442.95	7	\$ 6,761,436.40
Acciones	13	\$ 2,989,342.42	5	\$ 2,694,417.67	7	\$ 4,896,295.88	4	\$ 5,107,892.60

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACULA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 6,970,736.15, del cual el 54.16% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 45.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 11,264,090.66, siendo el 63.19% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.03% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.56% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.81% lo aporó el FORTAMUNDF de un total de \$ 15,583,738.83; para 2021 el municipio de ACULA gastó \$ 11,869,329.00 de lo cual 64.84% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.38%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

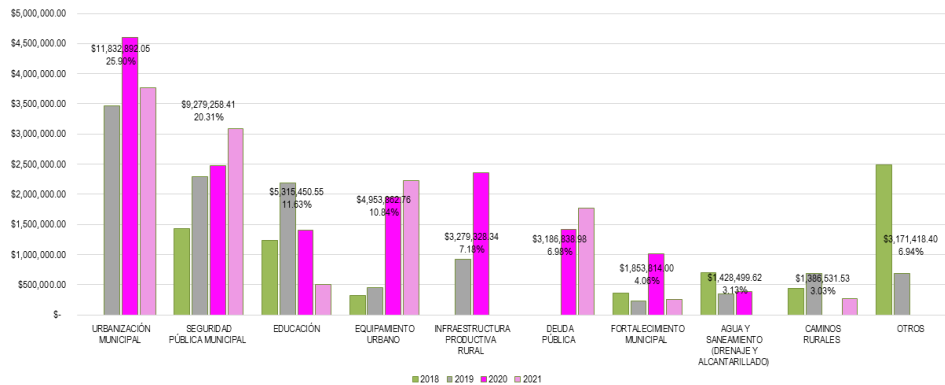
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACULA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$11,832,892.05 equivalente al 25.90%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 20.31% de la inversión, \$9,279,258.41; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$5,315,450.55 (11.63%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 10.84% del gasto total; mientras que INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,279,328.34 lo que representó el 7.18%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACULA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

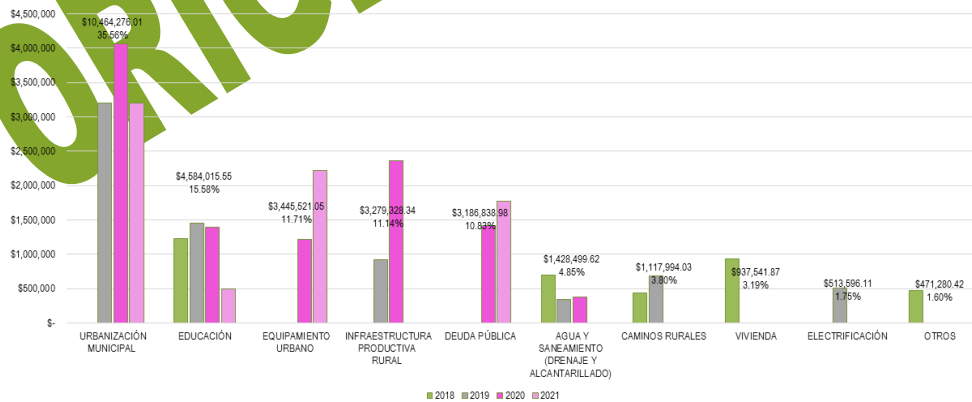


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACULA tuvo un gasto acumulado de \$ 29,428,891.98 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.56% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 15.58% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACULA con una inversión de \$ 3,445,521.05; el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ascendió a \$ 3,279,328.34 equivalente al 11.14%; el 10.83% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 3,186,838.98.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

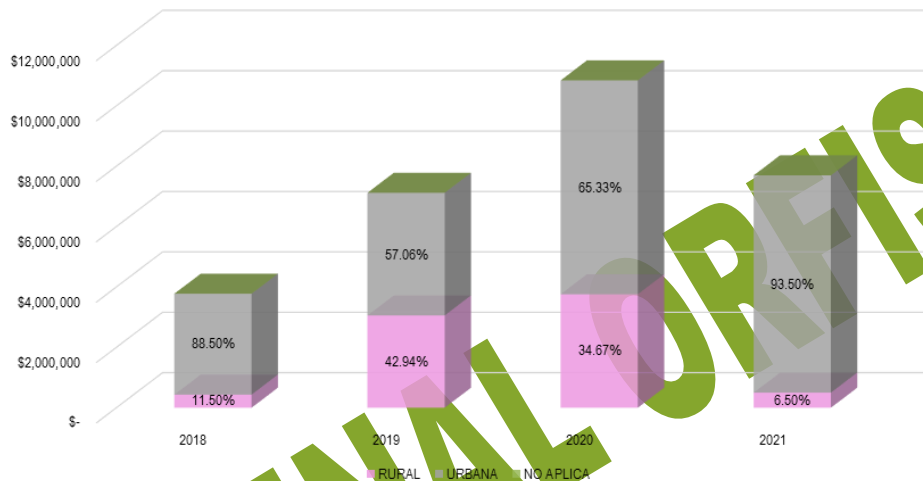


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 93.50%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 42.94%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACULA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

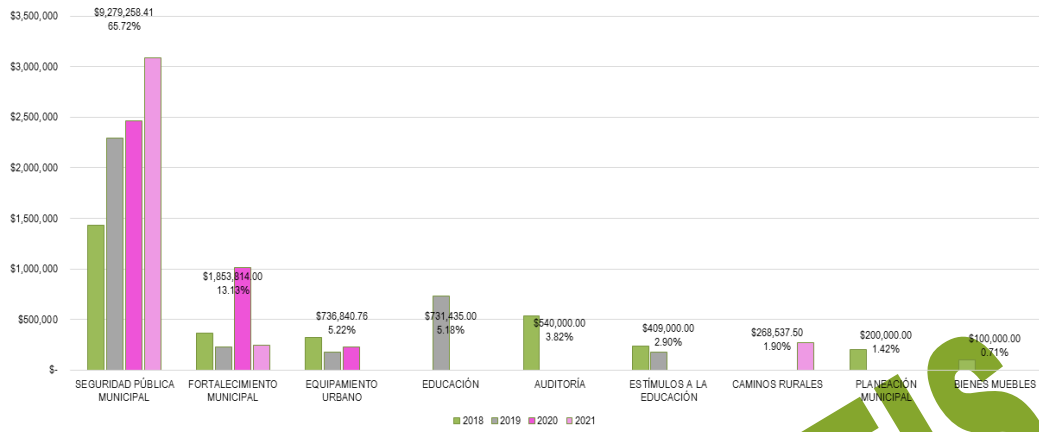


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACULA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 14,118,885.67 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,279,258.41, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 1,853,814.00; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 736,840.76; con un gasto de \$ 731,435.00 el gasto en EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 540,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACULA de 2018 a 2021.



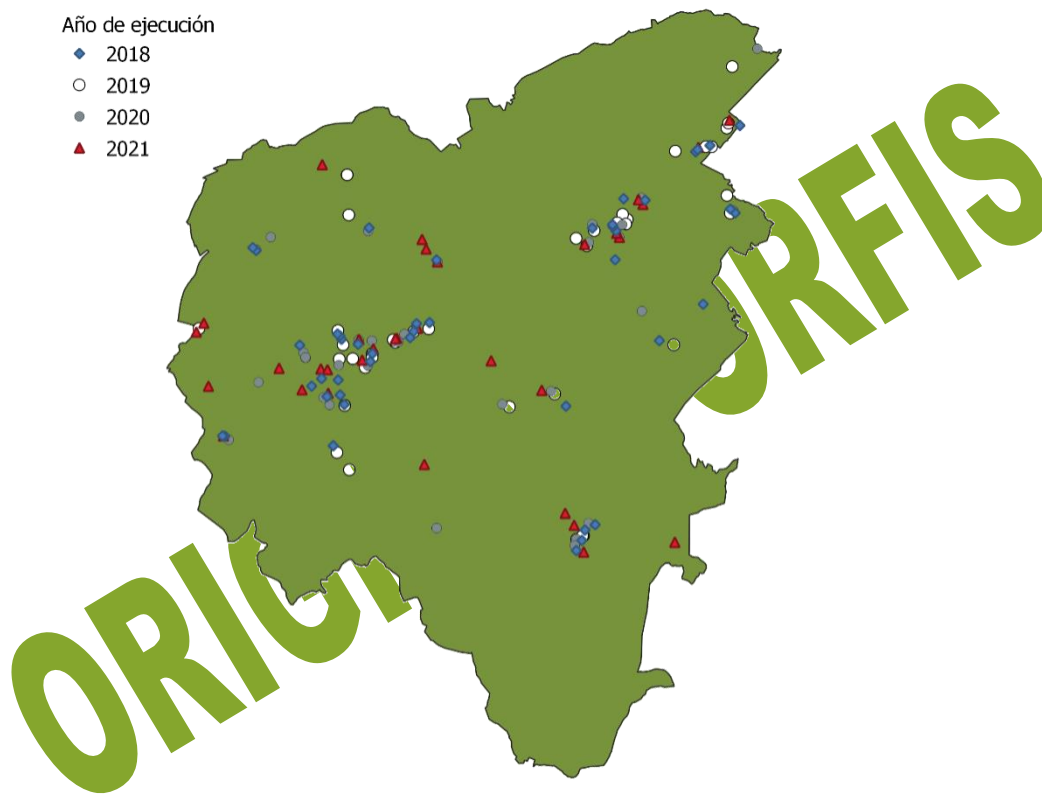
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.6 Acultzingo 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ACULTZINGO, este municipio cuenta con una distribución de 167.89 km², lo que representa el 2.80% de la superficie de dicha región y un 0.24% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ACULTZINGO de 2018 a 2021.

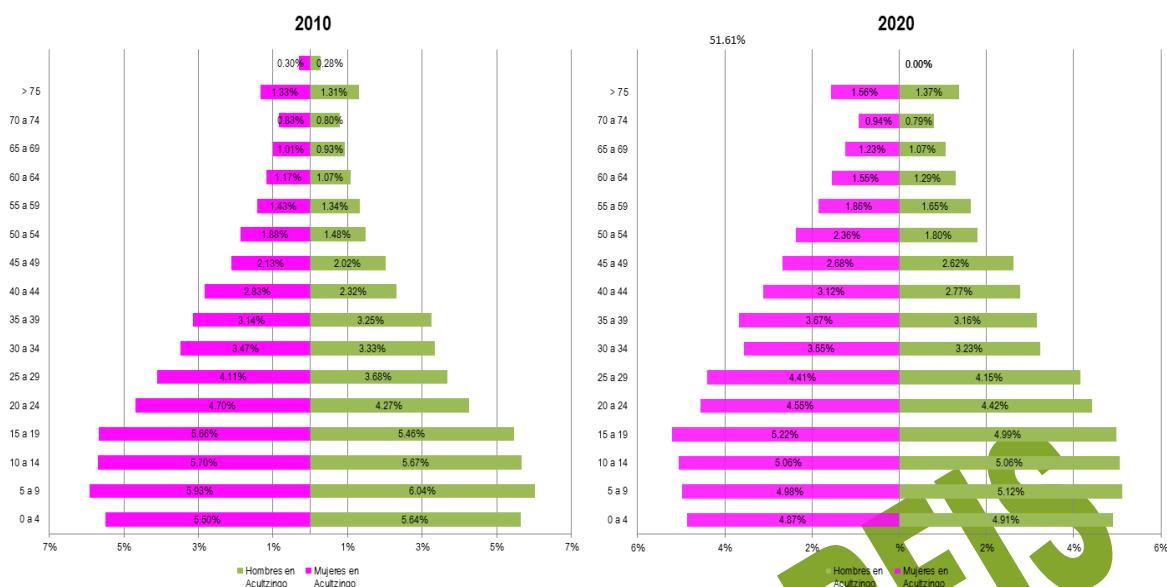


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ACULTZINGO está integrado por 40 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,100 habitantes, de los cuáles el 48.39% fueron catalogados como hombres y el 51.61% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.89% y el de mujeres 51.11%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ACULTZINGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ACULTZINGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 81.22%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.72%.

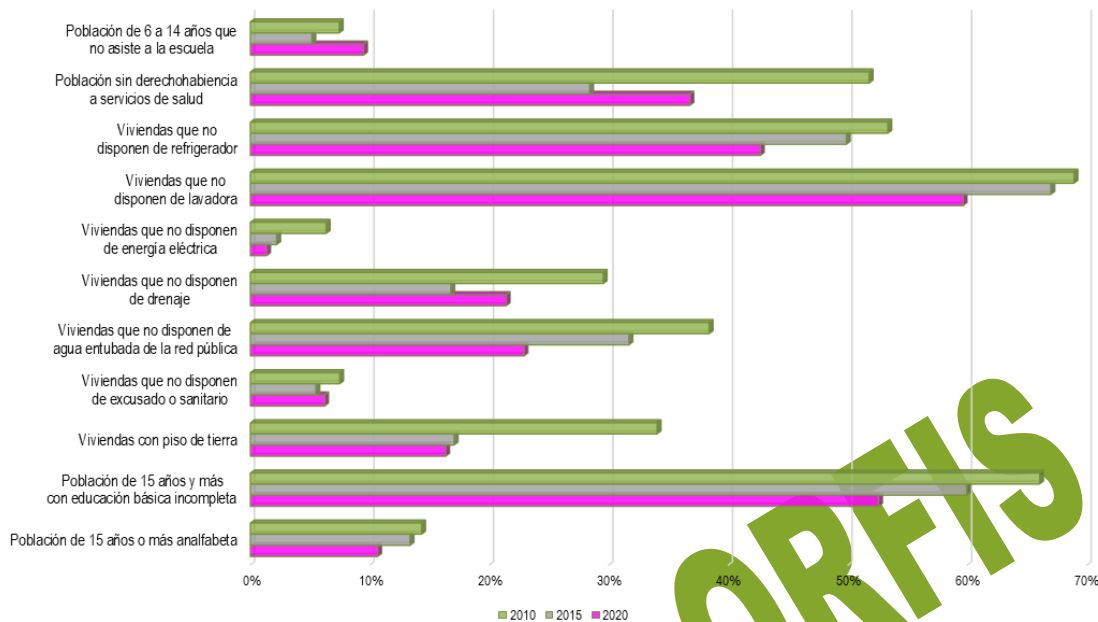
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ACULTZINGO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.76%	30.92%	72.72%	23.13%	81.22%	30.54%
	Población en pobreza moderada		43.84%		49.59%		50.68%
Población vulnerable por carencias sociales		18.06%	20.32%	11.78%			
Población vulnerable por ingresos		3.18%	2.22%	3.96%			
Población no pobre y no vulnerable		4.00%	4.73%	3.03%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ACULTZINGO de 2010 a 2020.

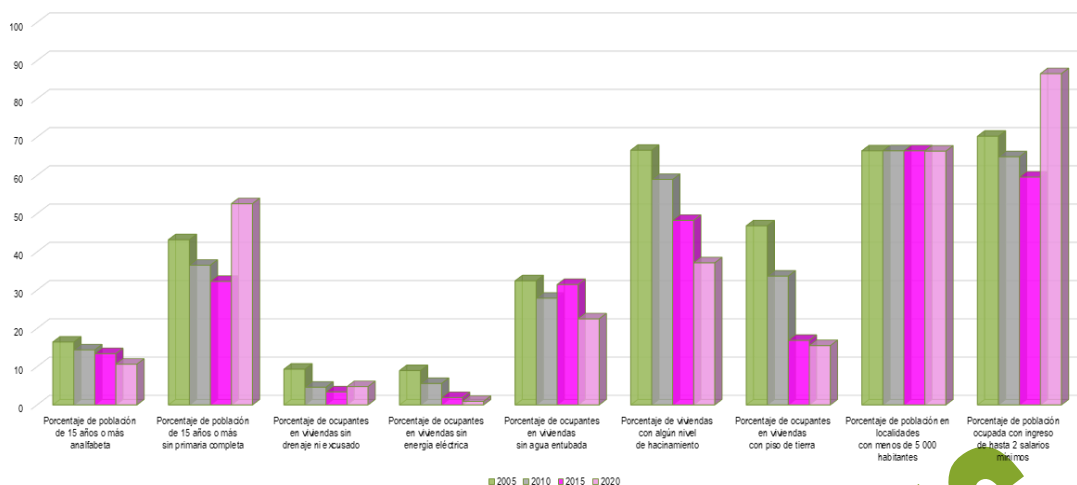
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ACULTZINGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ACULTZINGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ACULTZINGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ACULTZINGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ACULTZINGO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	559	510	524	482	55	47	49	45
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	699	683	593	501	71	69	55	51

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ACULTZINGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ACULTZINGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 200,078,313.31, cantidad con la que se realizaron 155 obras y 50 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 150,558.58, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,218,197.07; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 39,856.79 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,105,930.56 la cual se realizó en el año 2020.

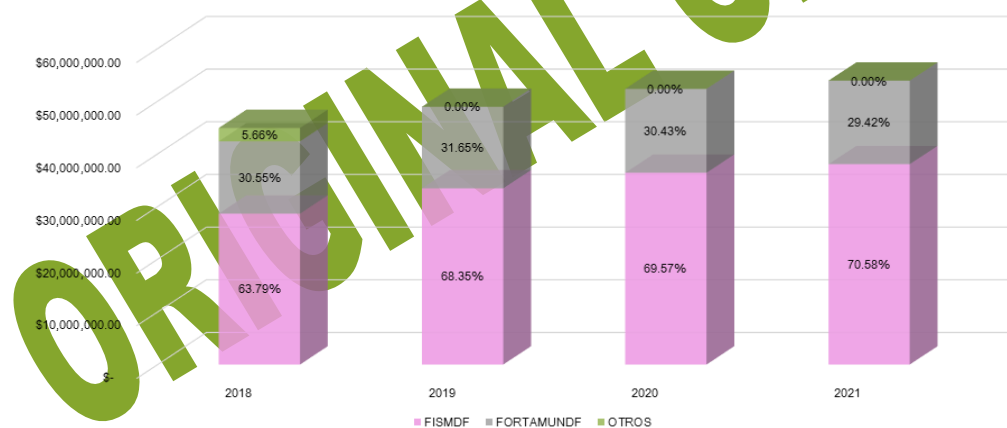
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	47	\$ 36,843,277.36	39	\$ 36,778,797.00	35	\$ 39,809,009.52	34	\$ 45,011,628.08
Acciones	15	\$ 8,066,217.25	14	\$ 12,159,489.00	12	\$ 12,527,594.48	9	\$ 8,882,300.62

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ACULTZINGO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 44,909,494.61, del cual el 63.79% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.55% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 48,938,286.00, siendo el 68.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 31.65% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.57% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.43% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 52,336,604.00; para 2021 el municipio de ACULTZINGO gastó \$ 53,893,928.70 de lo cual 70.58% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

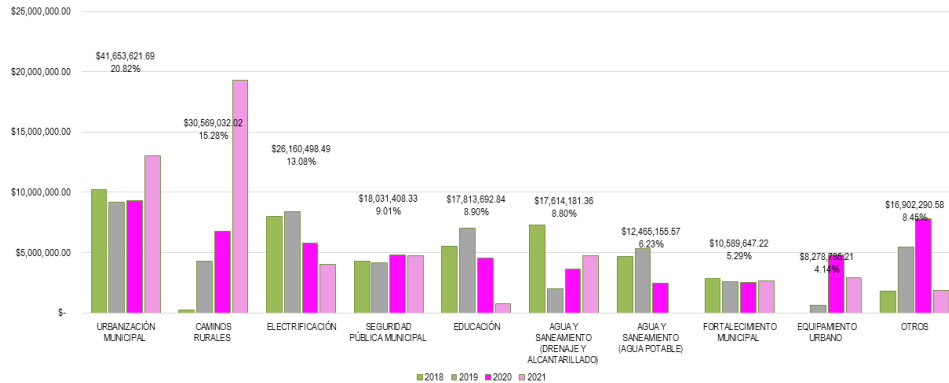
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ACULTZINGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$41,653,621.69 equivalente al 20.82%; en CAMINOS RURALES se destinó el 15.28% de la inversión, \$30,569,032.02; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$26,160,498.49 (13.08%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.01% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,813,692.84 lo que representó el 8.90%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ACULTZINGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

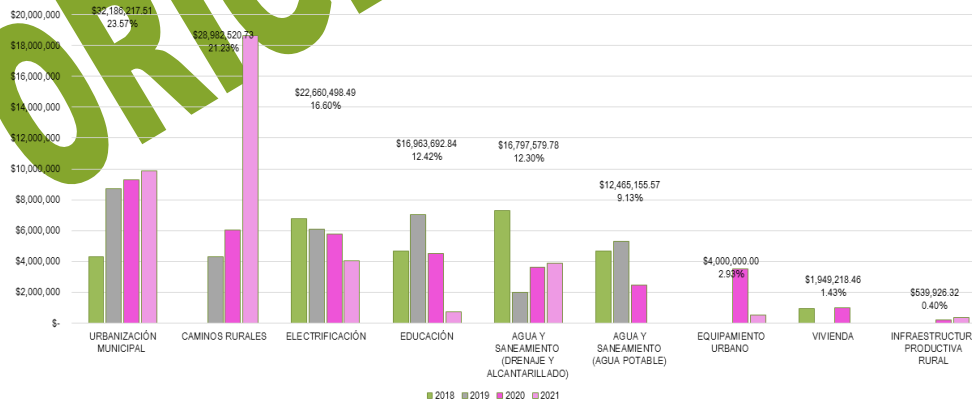


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ACULTZINGO tuvo un gasto acumulado de \$ 136,544,809.70 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 23.57% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 21.23% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ACULTZINGO con una inversión de \$ 22,660,498.49; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 16,963,692.84 equivalente al 12.42%; el 12.30% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 16,797,579.78.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

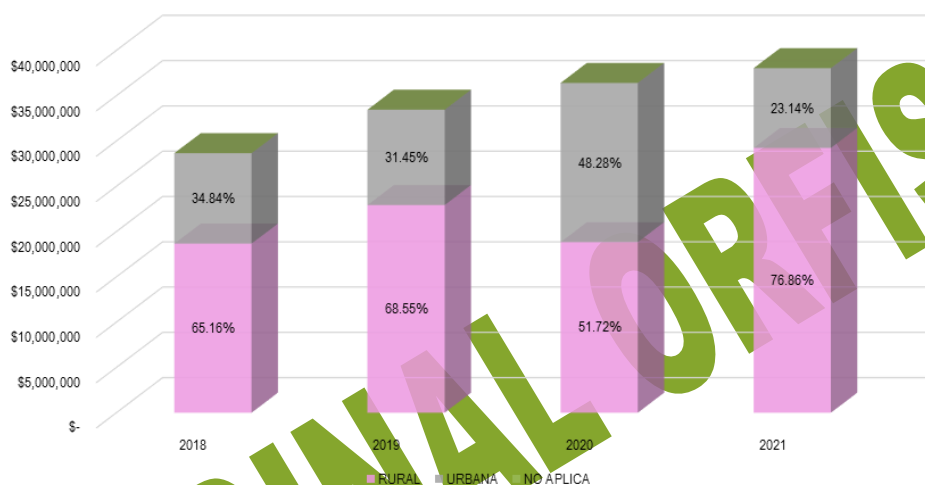


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 48.28%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 76.86%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ACULTZINGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

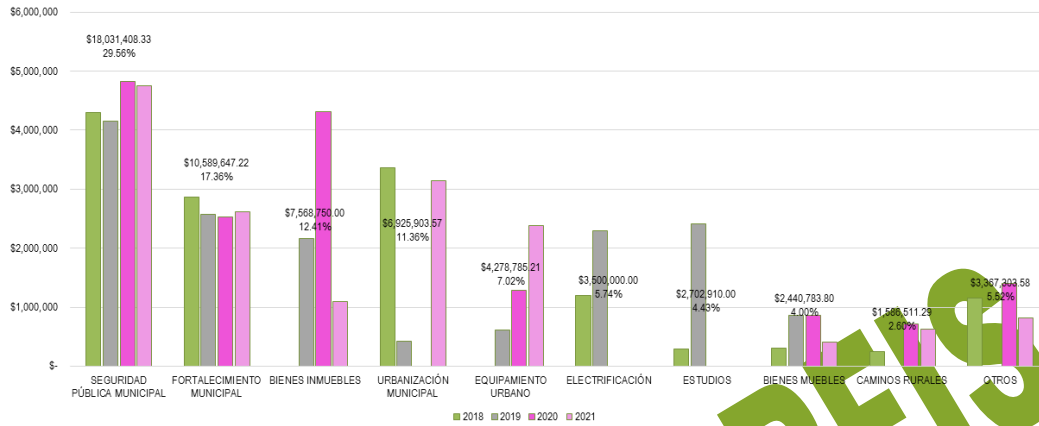


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ACULTZINGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 60,992,003.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,031,408.33, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,589,647.22; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,568,750.00; con un gasto de \$ 6,925,903.57 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,278,785.21 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ACULTZINGO de 2018 a 2021.



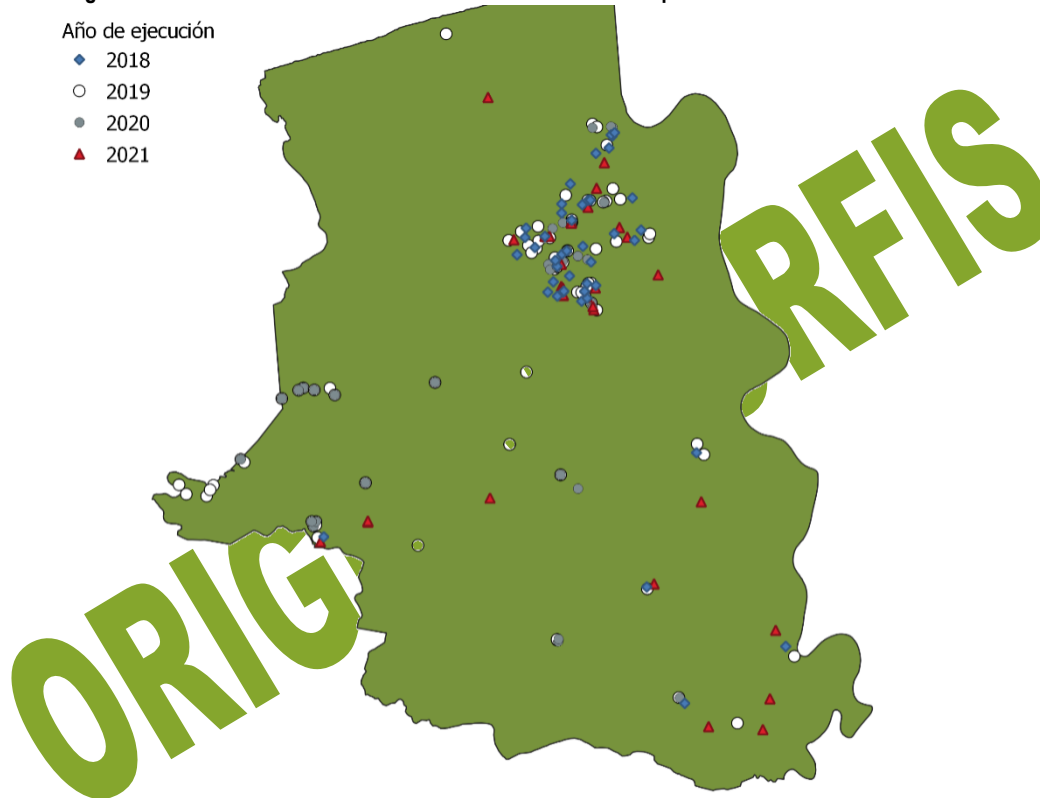
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.7 Agua Dulce 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de AGUA DULCE, este municipio cuenta con una distribución de 372.03 km², lo que representa el 2.25% de la superficie de dicha región y un 0.52% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de AGUA DULCE de 2018 a 2021.

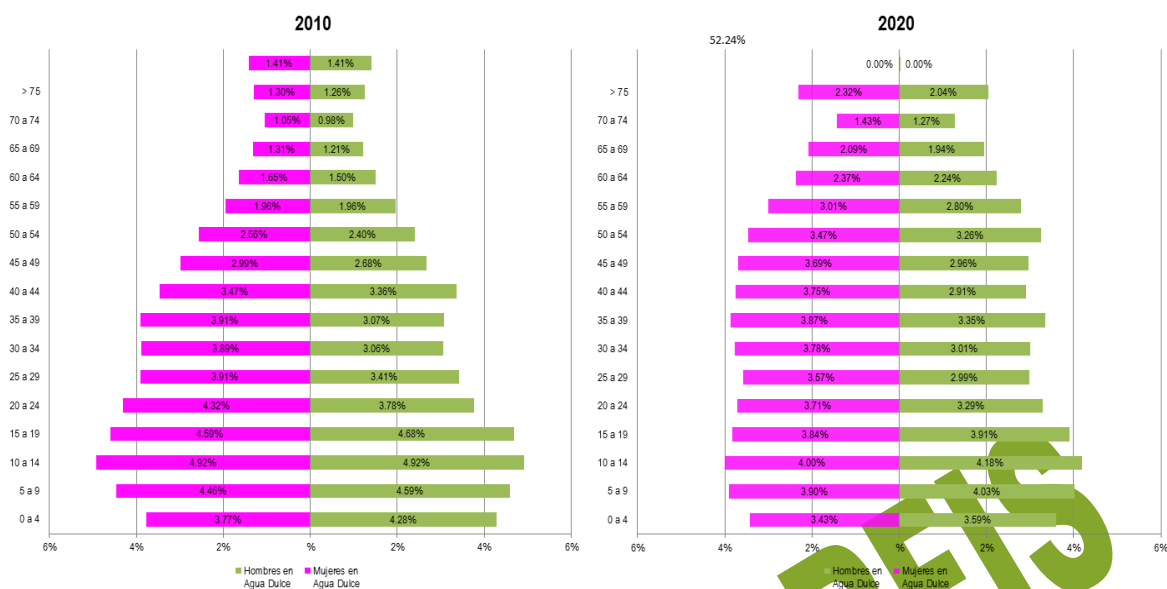


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de AGUA DULCE está integrado por 105 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 44,104 habitantes, de los cuáles el 47.76% fueron catalogados como hombres y el 52.24% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.53% y el de mujeres 51.47%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en AGUA DULCE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de AGUA DULCE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 52.89%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 47.36%.

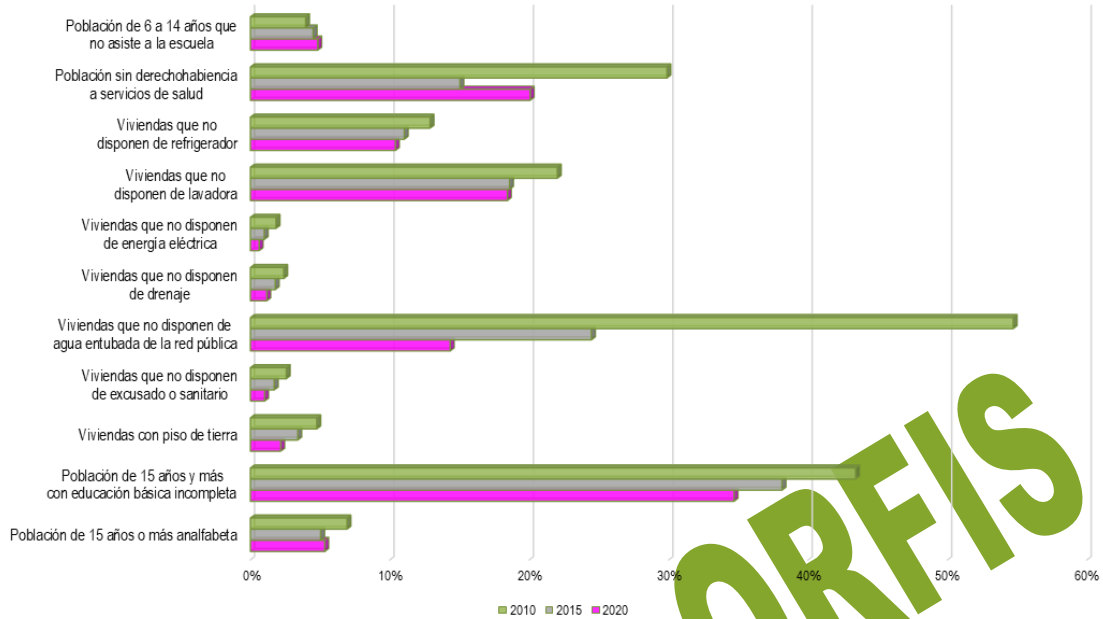
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio AGUA DULCE para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	47.36%	Población en pobreza extrema	51.19%	13.42%	52.89%	9.21%
		Población en pobreza moderada		33.94%		43.60%
Población vulnerable por carencias sociales	33.84%		28.61%		23.87%	
Población vulnerable por ingresos	3.09%		4.58%		6.96%	
Población no pobre y no vulnerable	15.71%		15.62%		16.28%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de AGUA DULCE de 2010 a 2020.

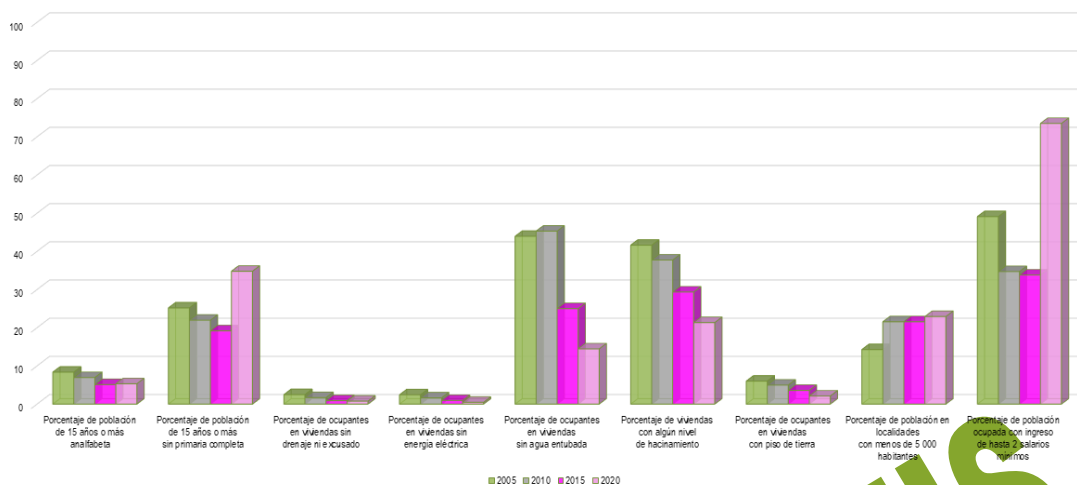
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de AGUA DULCE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de AGUA DULCE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de AGUA DULCE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de AGUA DULCE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
AGUA DULCE	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,037	1,904	1,803	1,857	198	191	189	191
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,955	1,924	1,933	1,785	192	189	192	186

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en AGUA DULCE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de AGUA DULCE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 244,204,613.77, cantidad con la que se realizaron 118 obras y 60 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 250.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 7,705,873.75; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 27,720.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,221,255.54 la cual se realizó en el año 2019.

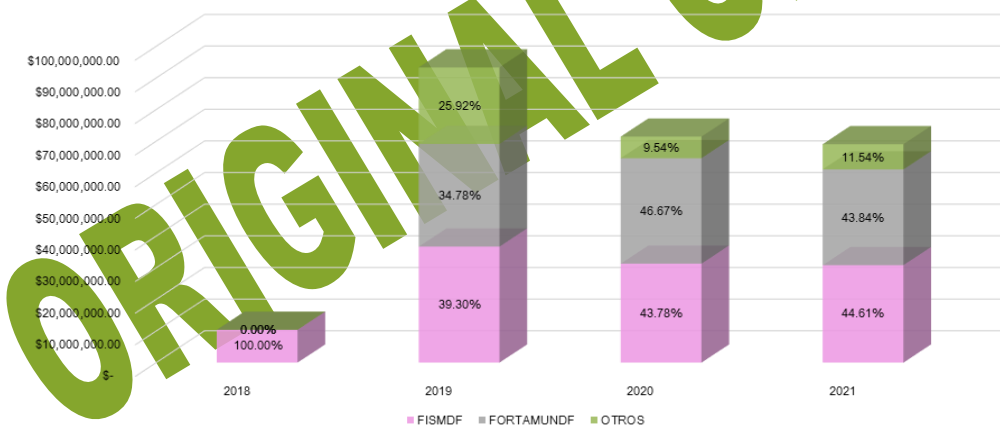
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	11	\$ 10,369,254.72	53	\$ 62,291,407.58	26	\$ 44,182,215.25	28	\$ 39,151,037.22
Acciones	0	\$ 0.00	21	\$ 31,039,070.00	19	\$ 27,266,082.00	20	\$ 29,905,547.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **AGUA DULCE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 10,369,254.72, del cual el 100.00% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 0.00% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 93,330,477.58, siendo el 39.30% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.78% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 43.78% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 46.67% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 71,448,297.25; para 2021 el municipio de AGUA DULCE gastó \$ 69,056,584.22 de lo cual 44.61% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 43.84%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

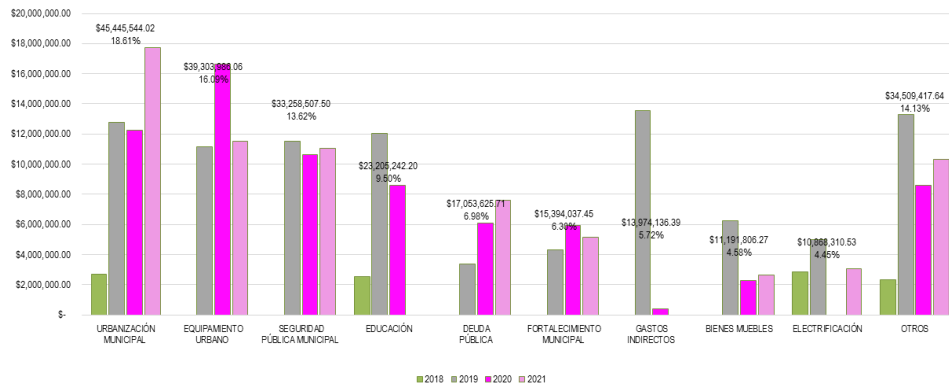
Gráfica Número 4. Gasto realizado en AGUA DULCE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$45,445,544.02 equivalente al 18.61%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 16.09% de la inversión, \$39,303,986.06; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$33,258,507.50 (13.62%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.50% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,053,625.71 lo que representó el 6.98%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en AGUA DULCE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

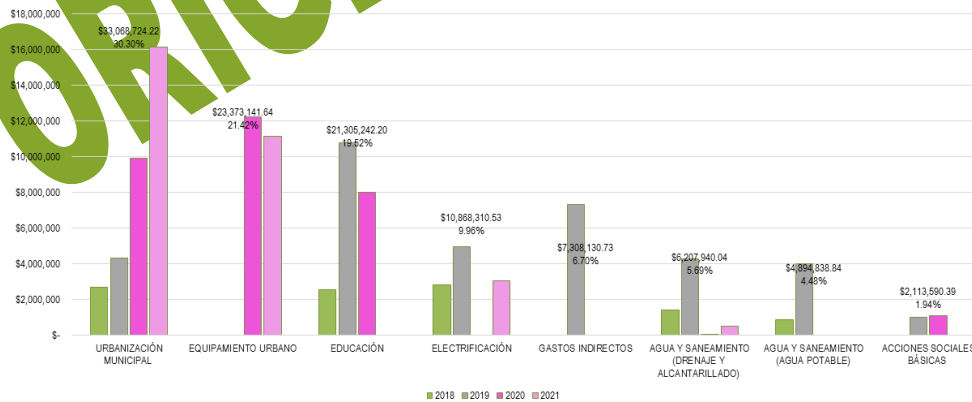


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de AGUA DULCE tuvo un gasto acumulado de \$ 109,139,918.59 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 30.30% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EQUIPAMIENTO URBANO, programa al cual se le asignó el 21.42% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en AGUA DULCE con una inversión de \$ 21,305,242.20; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 10,868,310.53 equivalente al 9.96%; el 6.70% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 7,308,130.73.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

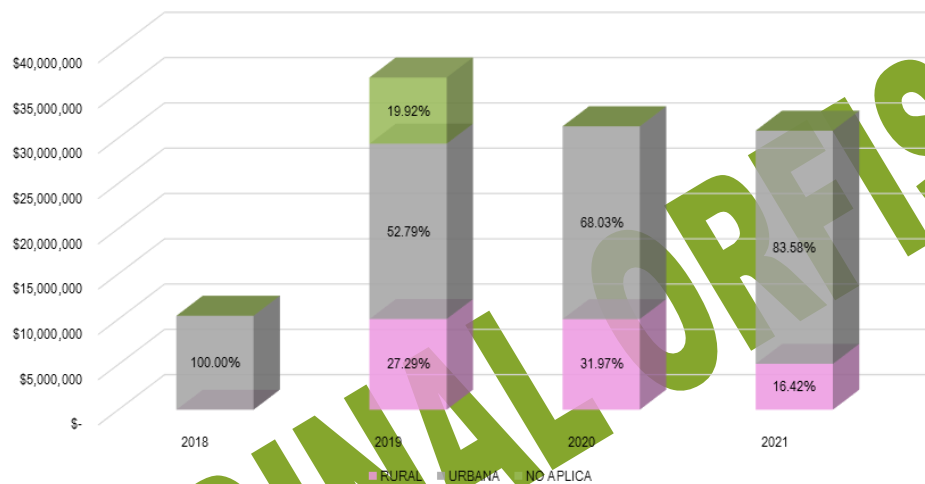


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.31.97%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en AGUA DULCE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

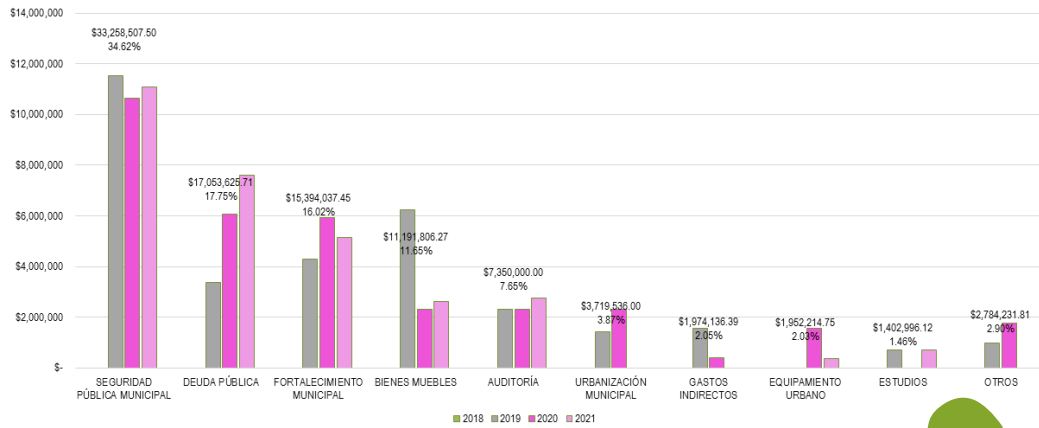


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de AGUA DULCE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 96,081,092.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 33,258,507.50, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 17,053,625.71; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 15,394,037.45; con un gasto de \$ 11,191,806.27 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 7,350,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en AGUA DULCE de 2018 a 2021.



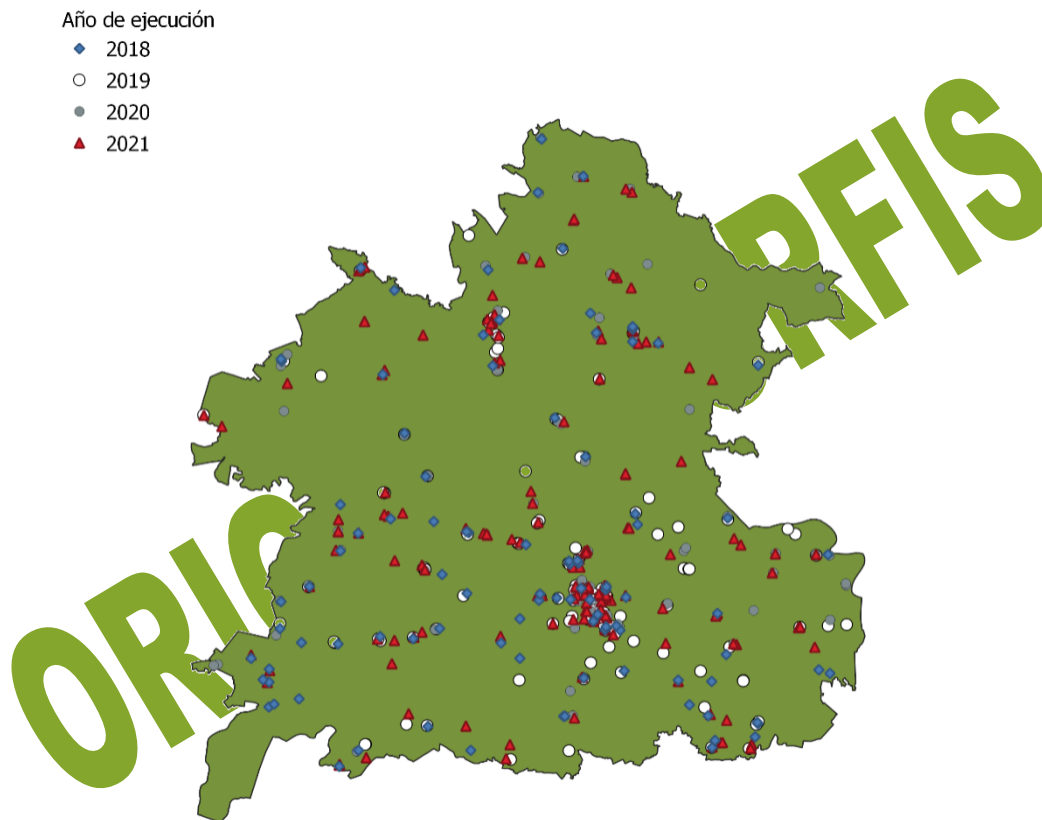
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.8 Álamo Temapache 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE, este municipio cuenta con una distribución de 1,278.98 km², lo que representa el 18.04% de la superficie de dicha región y un 1.78% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE de 2018 a 2021.

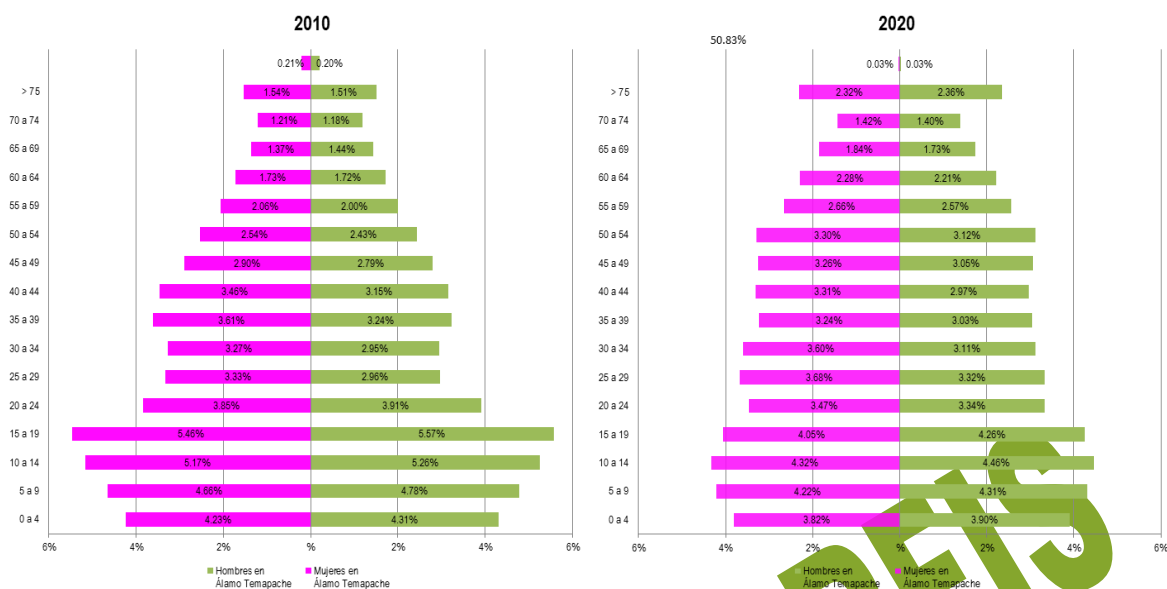


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ÁLAMO TEMAPACHE está integrado por 452 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 107,270 habitantes, de los cuáles el 49.17% fueron catalogados como hombres y el 50.83% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.40% y el de mujeres 50.60%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ÁLAMO TEMAPACHE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ÁLAMO TEMAPACHE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 80.11%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 63.44%.

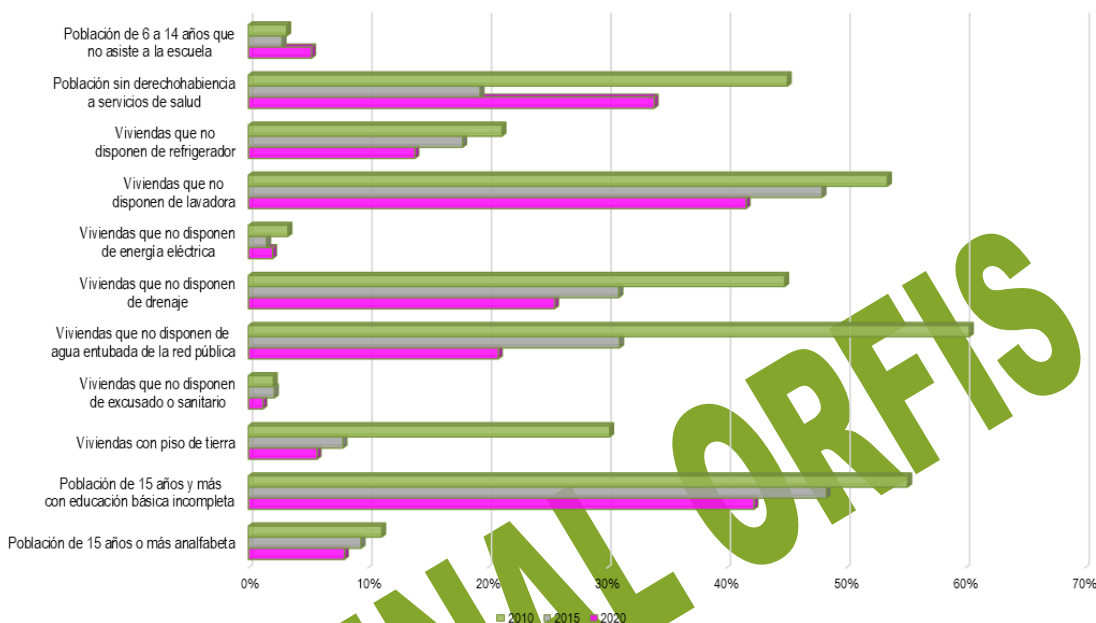
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ÁLAMO TEMAPACHE para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	80.11%	Población en pobreza extrema	67.48%	16.45%	63.44%	13.80%
		Población en pobreza moderada		51.03%		49.64%
Población vulnerable por carencias sociales	17.67%		27.33%		28.33%	
Población vulnerable por ingresos	0.36%		1.10%		1.97%	
Población no pobre y no vulnerable	1.86%		4.09%		6.27%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE de 2010 a 2020.

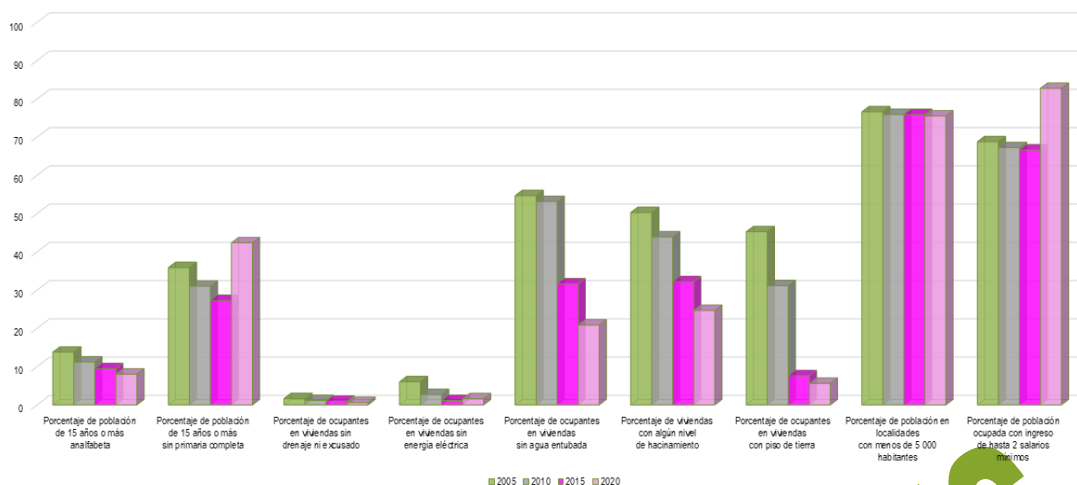
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ÁLAMO TEMAPACHE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ÁLAMO TEMAPACHE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ÁLAMO TEMAPACHE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ÁLAMO TEMAPACHE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ÁLAMO TEMAPACHE	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	910	908	1,045	1,091	96	102	117	120
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	939	867	1,064	1,005	105	96	120	113

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ÁLAMO TEMAPACHE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 974,247,282.38, cantidad con la que se realizaron 803 obras y 122 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 1.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 7,399,354.72; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,020.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 11,763,399.35 la cual se realizó en el año 2019.

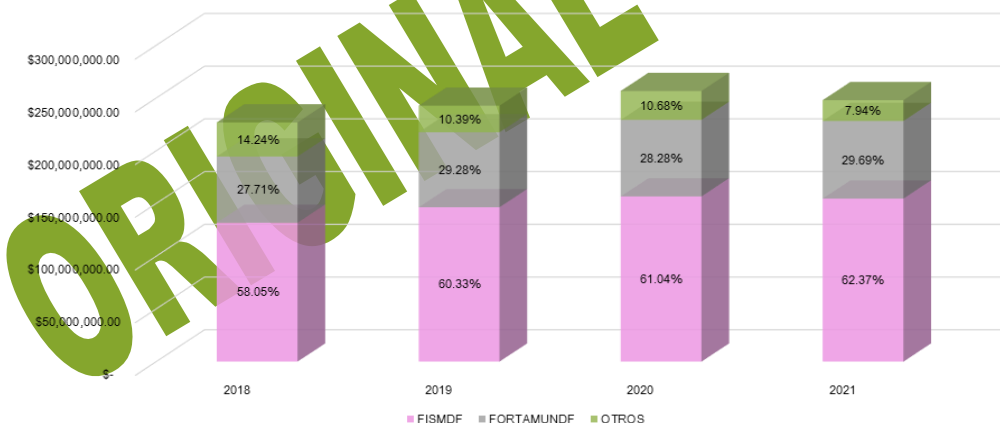
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	274	\$ 176,559,975.32	160	\$ 179,247,881.84	133	\$ 190,716,463.50	236	\$ 204,353,106.98
Acciones	30	\$ 50,334,651.88	28	\$ 63,474,501.07	35	\$ 65,967,715.58	29	\$ 43,592,986.21

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ÁLAMO TEMAPACHE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 226,894,627.20, del cual el 58.05% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.71% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto fue de \$ 242,722,382.91, siendo el 60.33% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.04% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.28% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 256,684,179.08; para 2021 el municipio de **ÁLAMO TEMAPACHE** gastó \$ 247,946,093.19 de lo cual 62.37% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.69%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en **ÁLAMO TEMAPACHE** respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

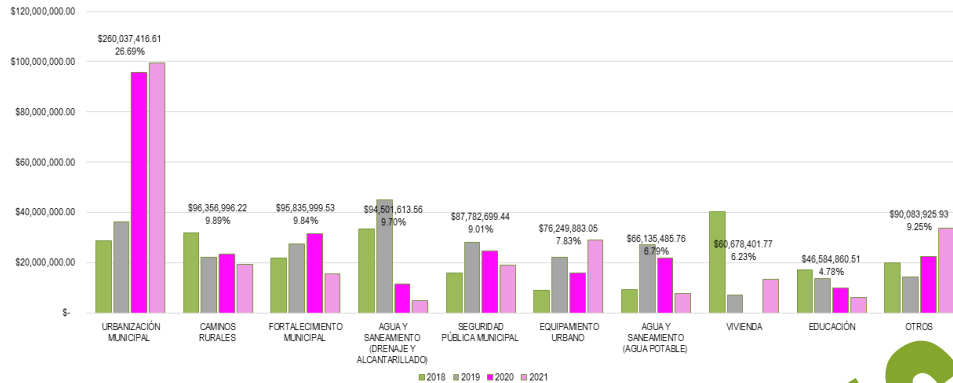


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$260,037,416.61 equivalente al 26.69%; en CAMINOS RURALES se destinó el 9.89% de la inversión, \$96,356,996.22; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$95,835,999.53 (9.84%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 9.70% del gasto total; mientras que SEGURIDAD

PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$87,782,699.44 lo que representó el 9.01%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ÁLAMO TEMAPACHE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

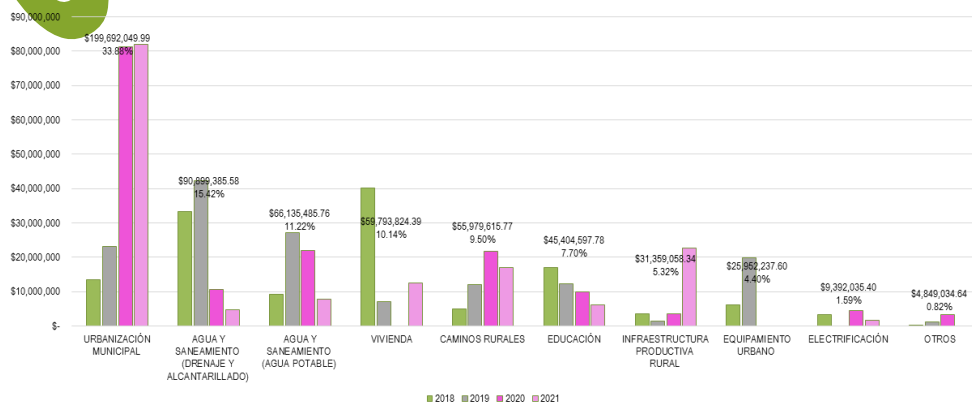


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE tuvo un gasto acumulado de \$ 589,457,325.25 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 33.88% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 15.42% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ÁLAMO TEMAPACHE con una inversión de \$ 66,135,485.76; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 59,793,824.39 equivalente al 10.14%; el 9.50% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 55,979,615.77.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

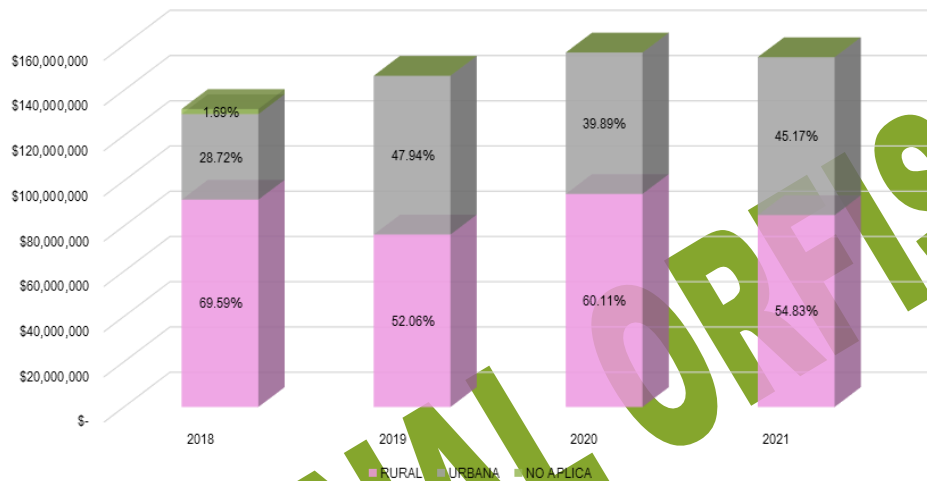


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 47.94%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 69.59%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ÁLAMO TEMAPACHE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

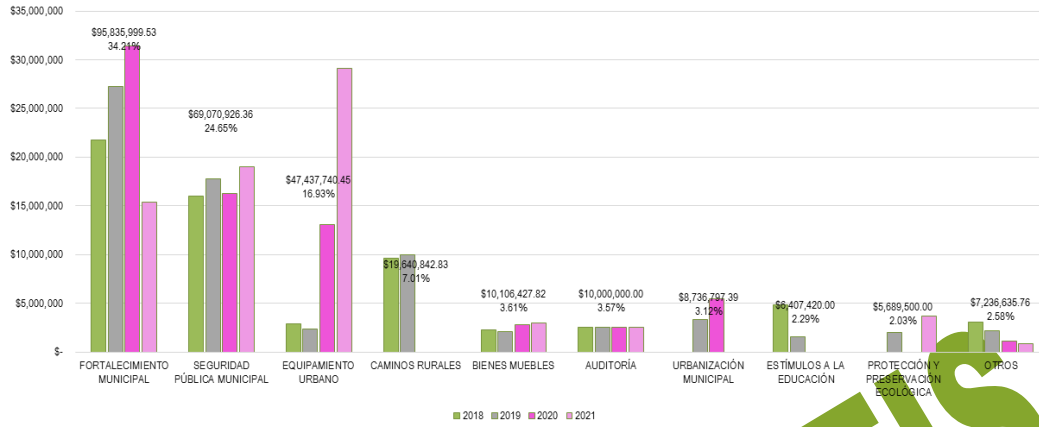


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 280,162,290.14 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 95,835,999.53, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 69,070,926.36; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 47,437,740.45; con un gasto de \$ 19,640,842.83 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 10,106,427.82 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ÁLAMO TEMAPACHE de 2018 a 2021.



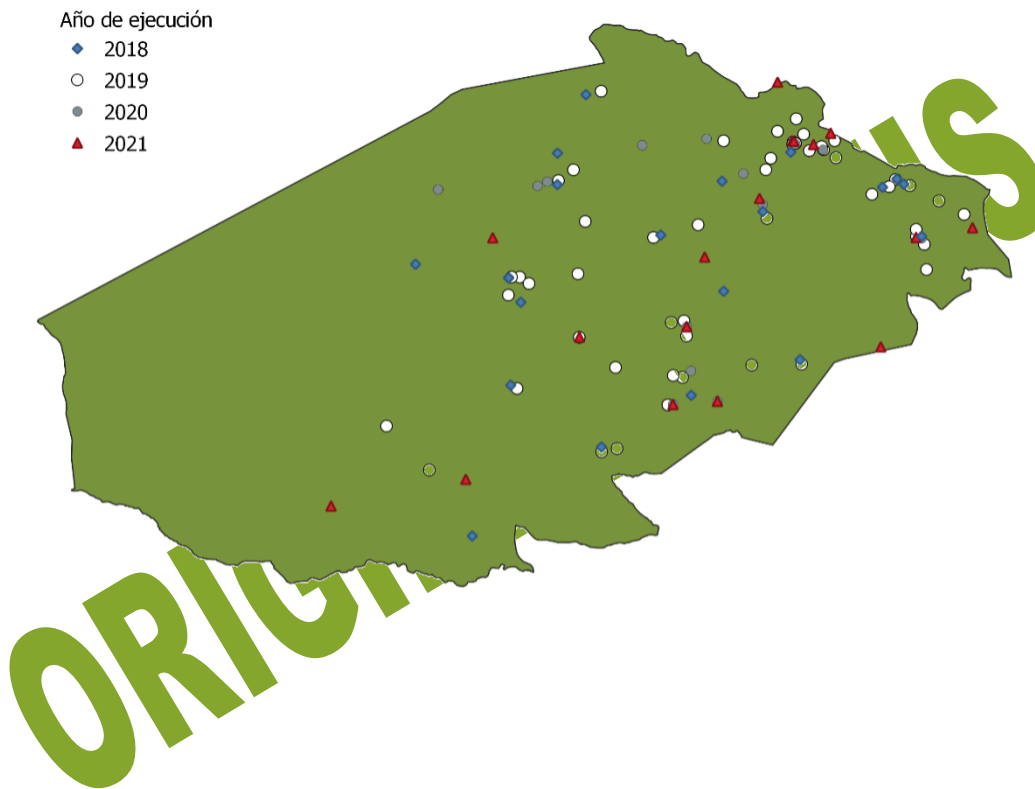
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.9 Alpatláhuac 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ALPATLÁHUAC, este municipio cuenta con una distribución de 71.03 km², lo que representa el 1.17% de la superficie de dicha región y un 0.10% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ALPATLÁHUAC de 2018 a 2021.

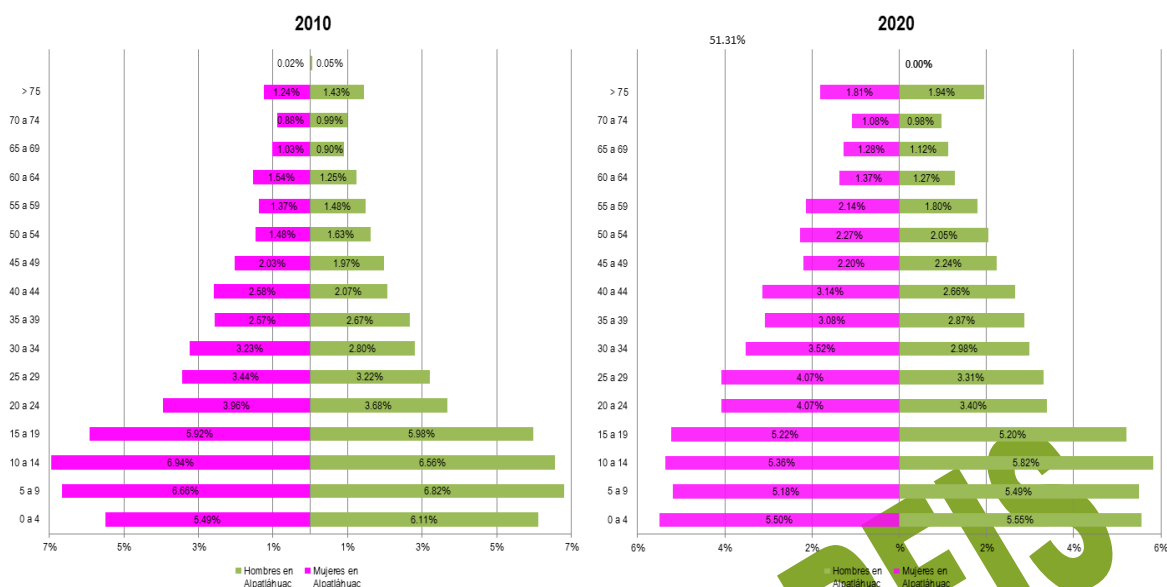


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ALPATLÁHUAC está integrado por 38 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 10,338 habitantes, de los cuáles el 48.69% fueron catalogados como hombres y el 51.31% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.62% y el de mujeres 50.38%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ALPATLÁHUAC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ALPATLÁHUAC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 88.47%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 82.56%.

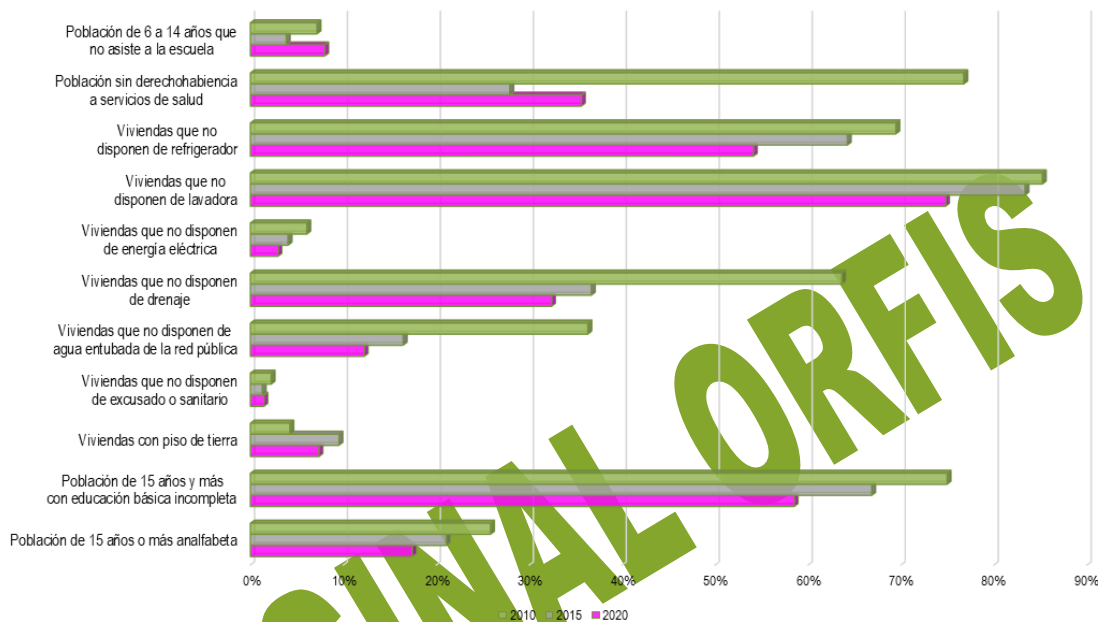
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ALPATLÁHUAC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		88.47%	55.65%	86.04%	32.24%	82.56%	29.83%
	Población en pobreza moderada		32.82%		53.80%		52.73%
Población vulnerable por carencias sociales		9.88%		12.68%		16.44%	
Población vulnerable por ingresos		0.71%		0.25%		0.32%	
Población no pobre y no vulnerable		0.94%		1.03%		0.68%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ALPATLÁHUAC de 2010 a 2020.

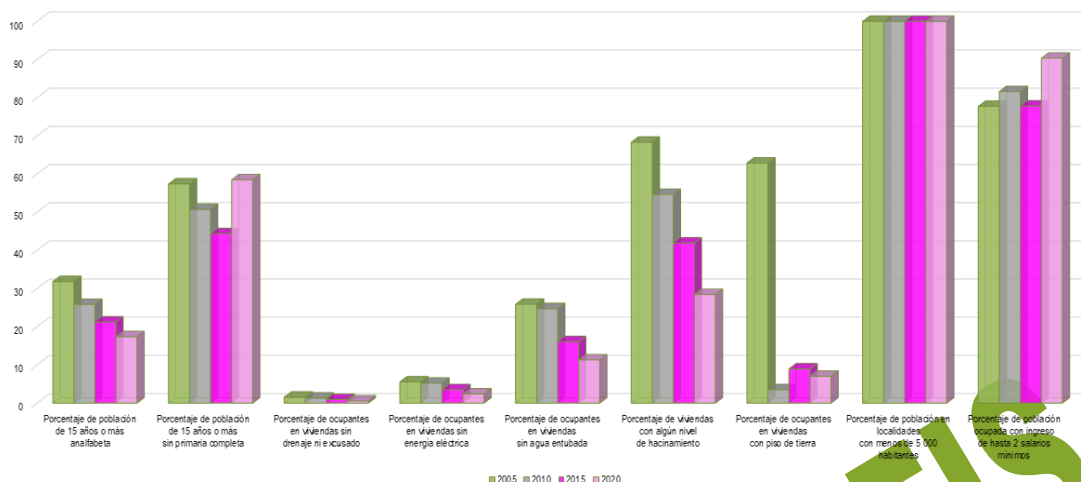
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ALPATLÁHUAC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ALPATLÁHUAC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ALPATLÁHUAC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ALPATLÁHUAC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ALPATLÁHUAC	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	261	329	387	402	26	27	34	36
	Grado de Marginación**	Muy alto	Alto	Alto	Alto	327	508	406	546	33	42	40	56

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ALPATLÁHUAC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ALPATLÁHUAC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 119,917,483.05, cantidad con la que se realizaron 155 obras y 59 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 120,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,359,118.09; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 890.96

en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,049,861.00 la cual se realizó en el año 2021.

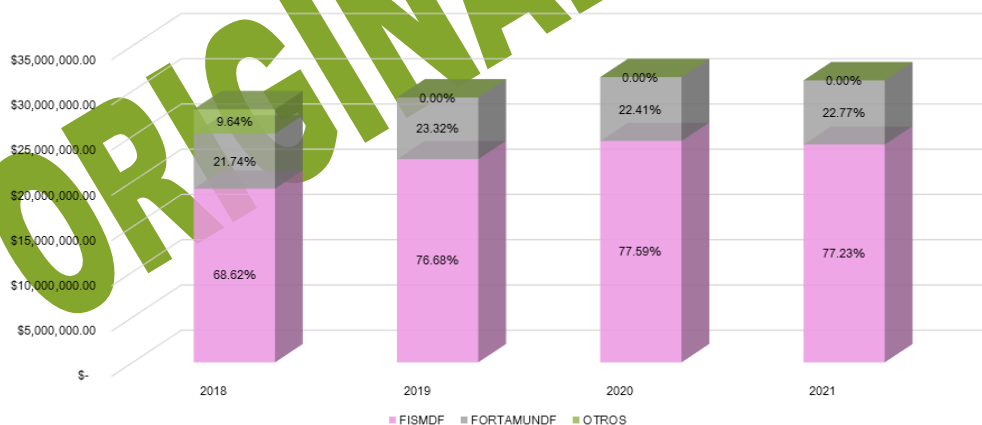
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	42	\$ 22,798,940.05	46	\$ 24,127,454.03	42	\$ 25,944,956.79	25	\$ 25,160,051.62
Acciones	16	\$ 5,163,713.16	14	\$ 5,147,313.88	15	\$ 5,577,652.26	14	\$ 5,997,401.26

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ALPATLÁHUAC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 27,962,653.21, del cual el 68.62% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 21.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 29,274,767.91, siendo el 76.68% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 23.32% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.59% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 22.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 31,522,609.05; para 2021 el municipio de ALPATLÁHUAC gastó \$ 31,157,452.88 de lo cual 77.23% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 22.77% correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ALPATLÁHUAC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

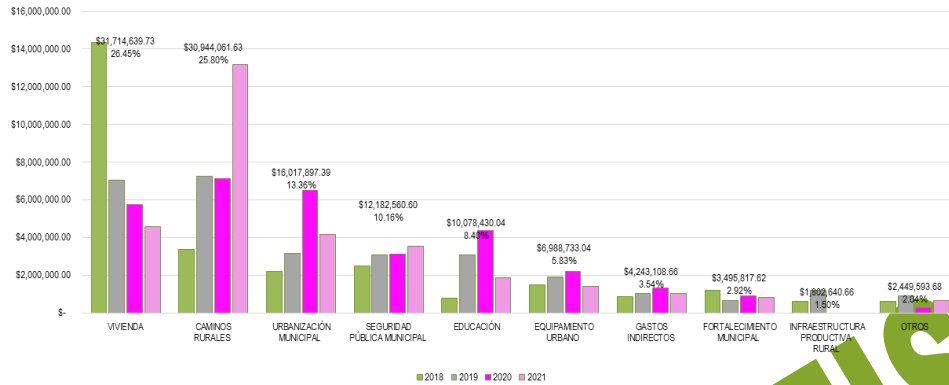


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$31,714,639.73 equivalente al 26.45%; en CAMINOS RURALES se destinó el 25.80% de la inversión, \$30,944,061.63; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$16,017,897.39

(13.36%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.16% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,078,430.04 lo que representó el 8.40%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ALPATLÁHUAC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

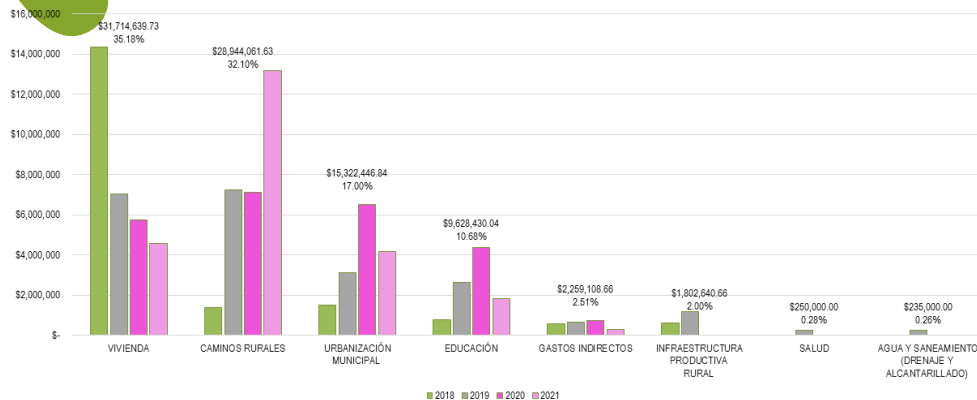


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ALPATLÁHUAC tuvo un gasto acumulado de \$ 90,156,327.56 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.18% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 32.10% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ALPATLÁHUAC con una inversión de \$ 15,322,446.84; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 9,628,430.04 equivalente al 10.68%; el 2.51% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 2,259,108.66.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 20.02%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.92.28%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ALPATLÁHUAC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

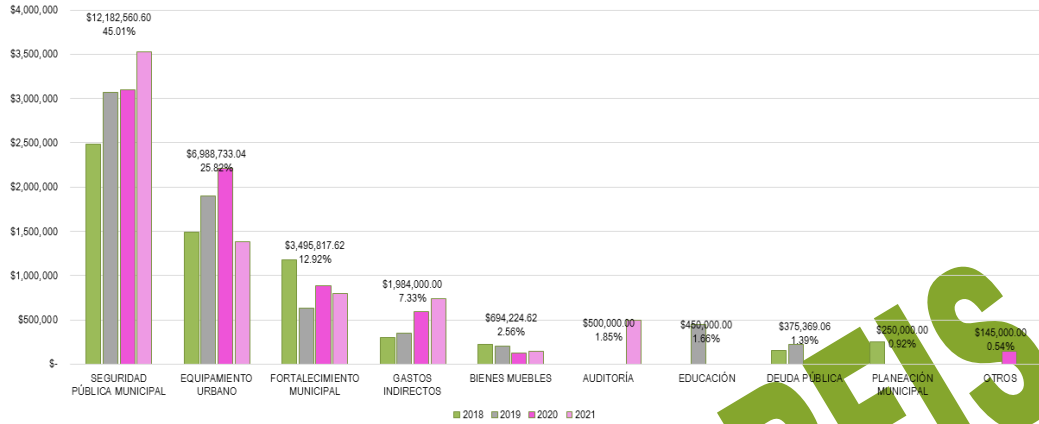


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ALPATLÁHUAC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 27,065,704.94 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,182,560.60, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 6,988,733.04; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,495,817.62; con un gasto de \$ 1,984,000.00 el gasto en GASTOS INDIRECTOS ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 694,224.62 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ALPATLÁHUAC de 2018 a 2021.



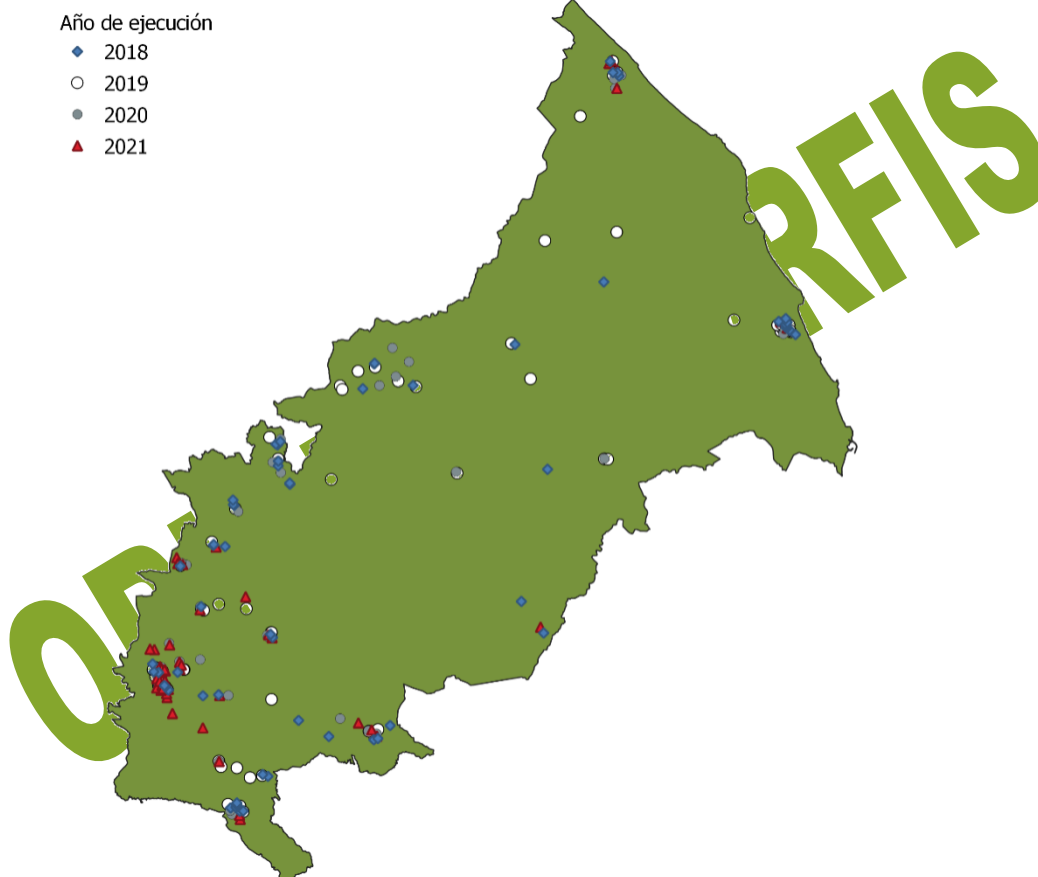
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.10 Alto Lucero de Gutiérrez Barrios 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, este municipio cuenta con una distribución de 647.94 km², lo que representa el 12.18% de la superficie de dicha región y un 0.90% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS está integrado por 197 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,184 habitantes, de los cuáles el 49.69% fueron catalogados como hombres y el 50.31% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.21% y el de mujeres 49.79%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.47%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 63.15%.

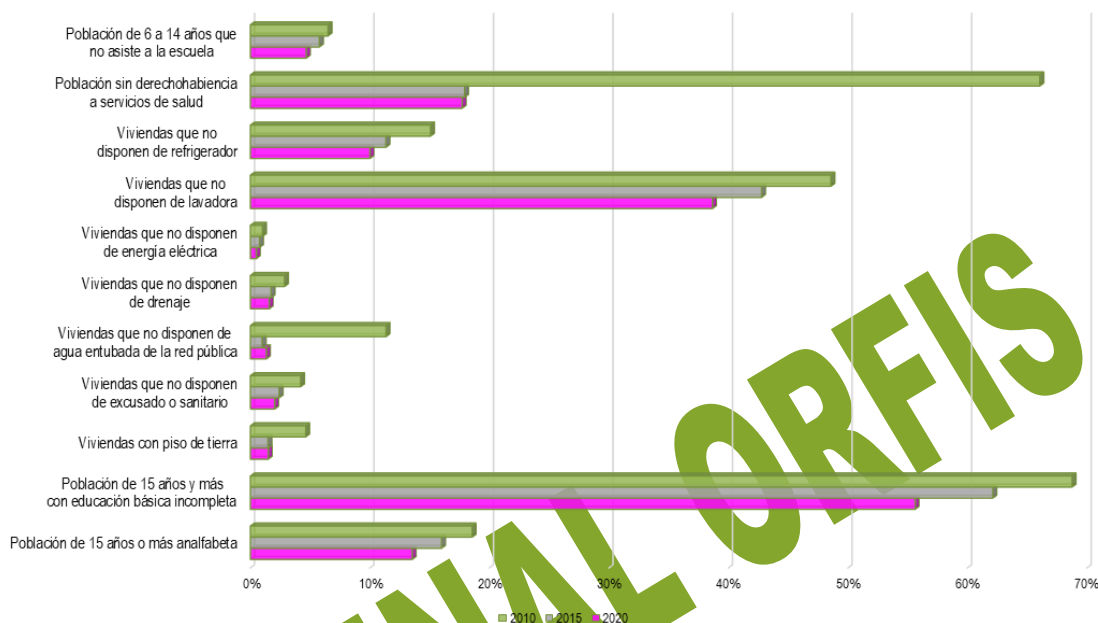
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		73.47%	18.93%	70.50%	10.00%	63.15%	4.77%
	Población en pobreza moderada		54.55%		60.50%		58.37%
Población vulnerable por carencias sociales		20.74%		24.15%		29.84%	
Población vulnerable por ingresos		2.43%		1.65%		1.99%	
Población no pobre y no vulnerable		3.35%		3.70%		5.02%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2010 a 2020.

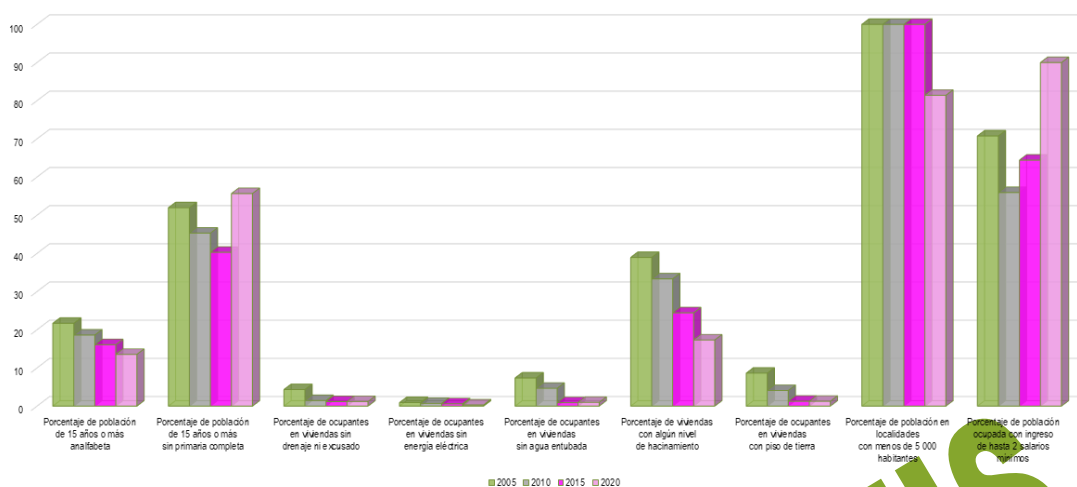
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,463	1,327	1,396	1,374	150	142	154	153
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Bajo	1,237	1,314	1,181	1,292	130	143	132	140

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 198,128,674.29, cantidad con la que se realizaron 250 obras y 66 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 70,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,499,250.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 277.42 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,567,495.00 la cual se realizó en el año 2021.

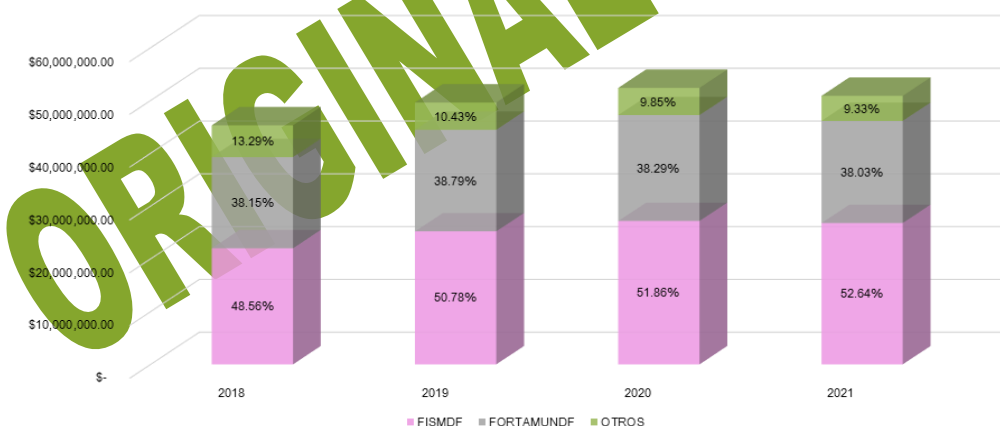
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	81	\$ 32,746,182.85	71	\$ 38,447,225.44	46	\$ 39,194,824.19	52	\$ 33,490,422.45
Acciones	17	\$ 12,532,858.72	17	\$ 11,160,819.35	15	\$ 13,179,301.29	17	\$ 17,377,040.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 45,279,041.57, del cual el 48.56% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 38.15% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 49,608,044.79, siendo el 50.78% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 38.79% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 51.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.29% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 52,374,125.48; para 2021 el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS gastó \$ 50,867,462.45 de lo cual 52.64% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 38.03%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

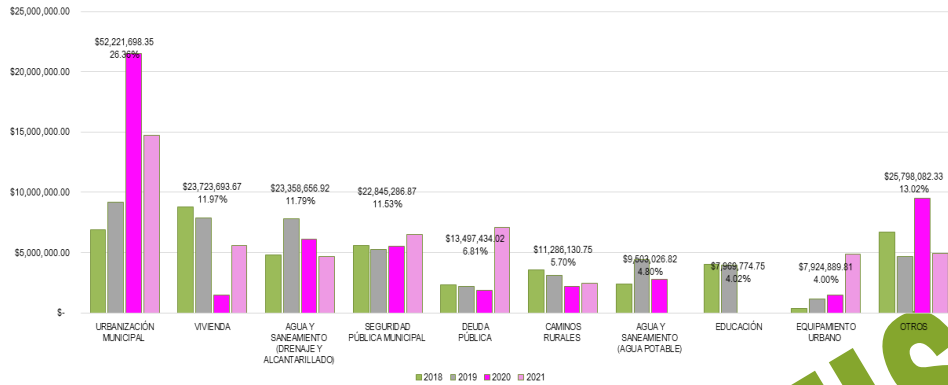


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$52,221,698.35 equivalente al 26.36%; en VIVIENDA se destinó el 11.97% de la inversión, \$23,723,693.67; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$23,358,656.92 (11.79%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL,

programa en el que se utilizó el 11.53% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$13,497,434.02 lo que representó el 6.81%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

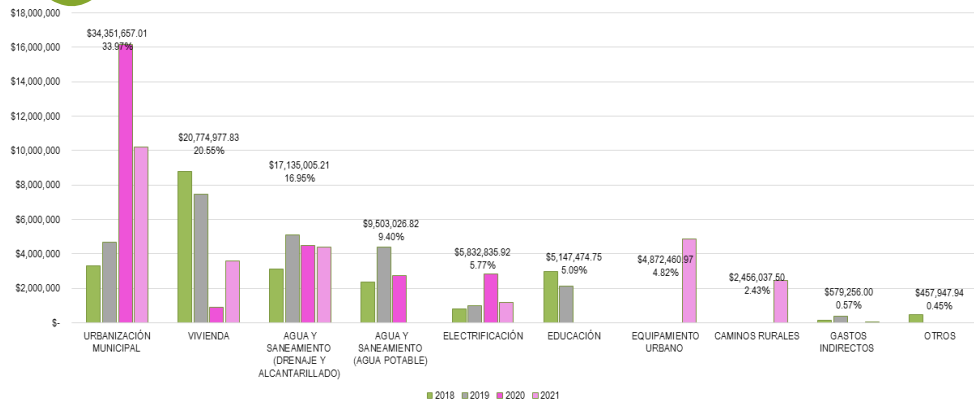


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS tuvo un gasto acumulado de \$ 101,110,679.95 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 33.97% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 20.55% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS con una inversión de \$ 17,135,005.21; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 9,503,026.82 equivalente al 9.40%; el 5.77% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 5,832,835.92.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 58.02%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.61.17%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

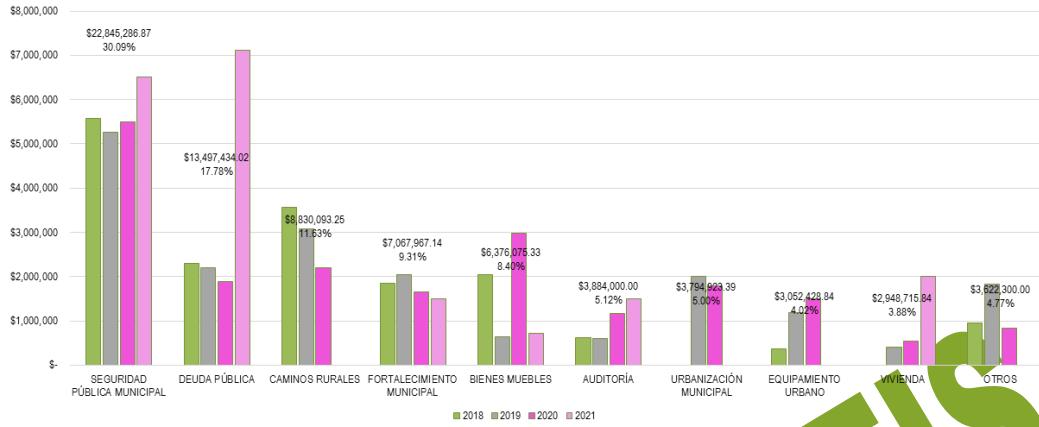


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 75,919,224.68 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 22,845,286.87, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 13,497,434.02; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,830,093.25; con un gasto de \$ 7,067,967.14 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,376,075.33 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2018 a 2021.



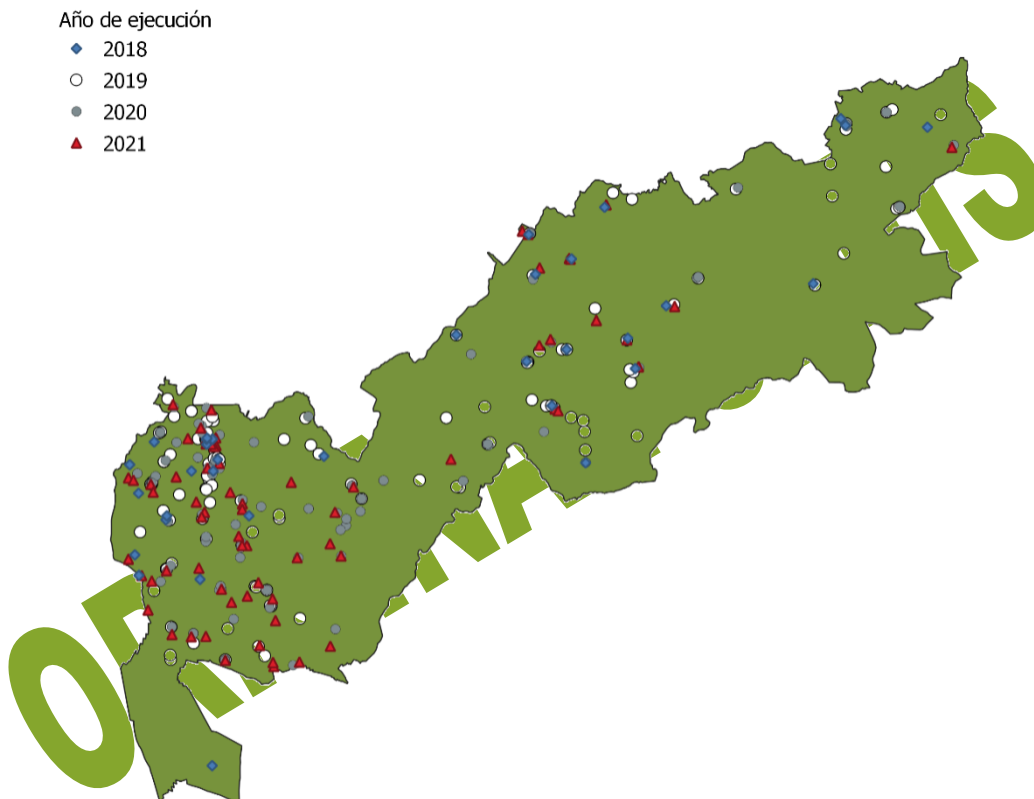
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.11 Altotonga 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ALTOTONGA, este municipio cuenta con una distribución de 328.66 km², lo que representa el 6.17% de la superficie de dicha región y un 0.46% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ALTOTONGA de 2018 a 2021.

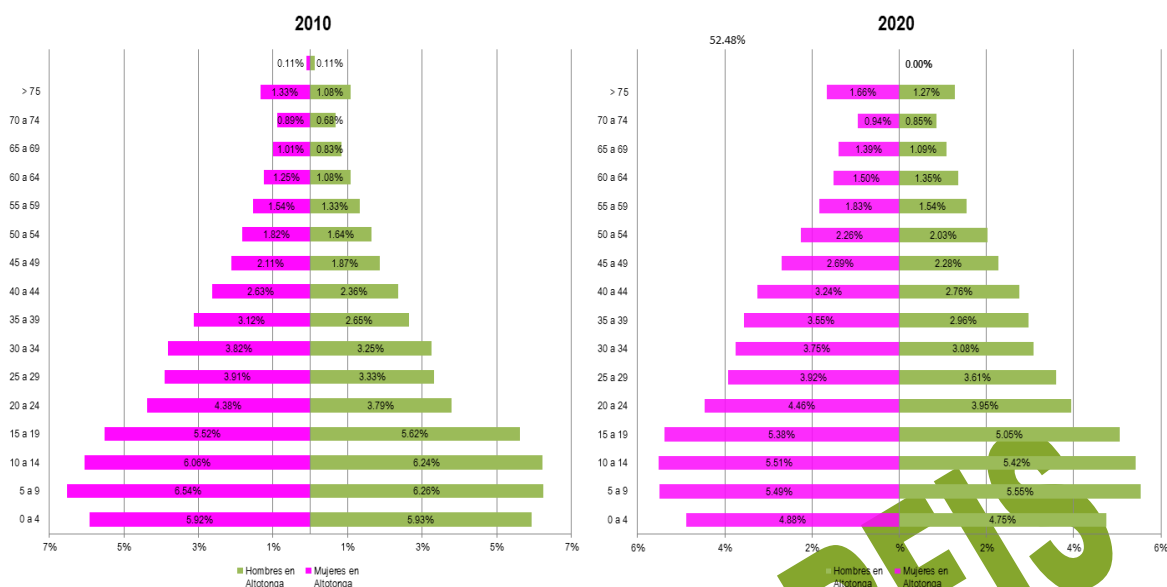


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ALTOTONGA está integrado por 112 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 64,234 habitantes, de los cuáles el 47.52% fueron catalogados como hombres y el 52.48% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.04% y el de mujeres 51.96%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ALTOTONGA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ALTOTONGA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 87.24%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.95%.

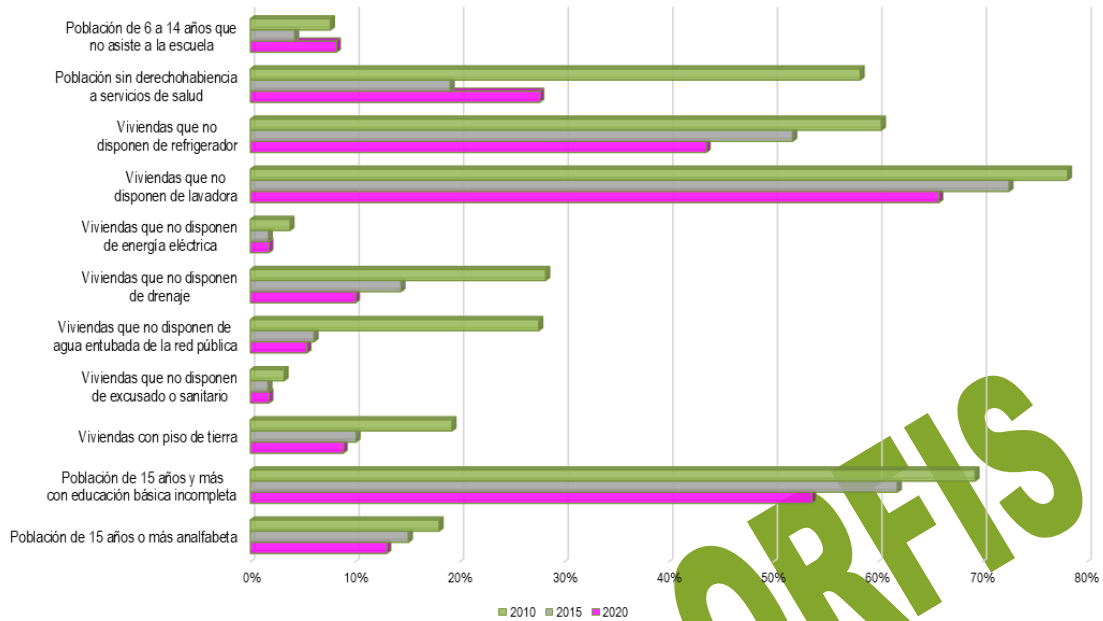
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ALTOTONGA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		78.48%	34.52%	76.95%	19.08%	87.24%	28.14%
	Población en pobreza moderada		43.96%		57.87%		59.10%
Población vulnerable por carencias sociales		16.50%		17.86%		9.87%	
Población vulnerable por ingresos		1.84%		1.64%		1.02%	
Población no pobre y no vulnerable		3.18%		3.55%		1.87%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ALTOTONGA de 2010 a 2020.

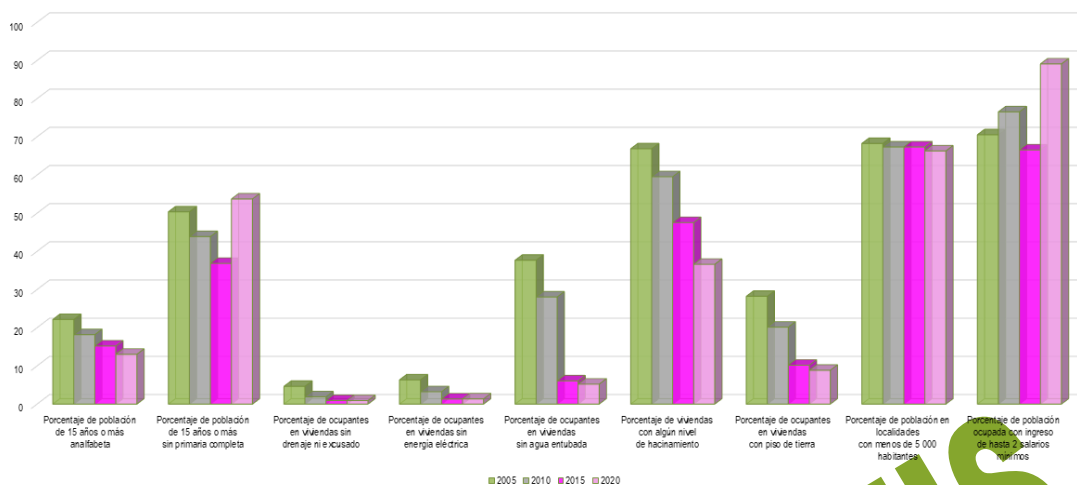
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ALTOTONGA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ALTOTONGA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ALTOTONGA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ALTOTONGA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ALTOTONGA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	509	557	715	651	50	52	67	66
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	690	634	808	880	69	60	90	98

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ALTOTONGA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ALTOTONGA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 539,230,547.92, cantidad con la que se realizaron 391 obras y 88 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 40,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,947,491.02; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,802.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,044,385.72 la cual se realizó en el año 2019.

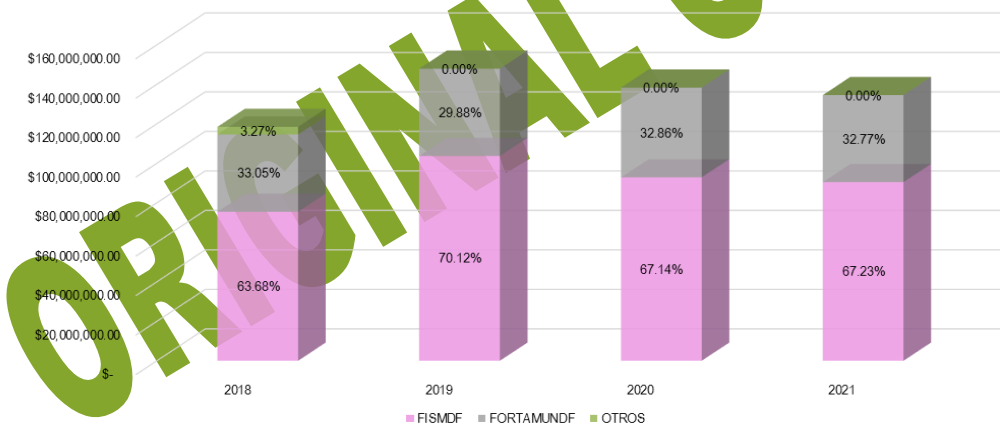
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	81	\$ 93,291,587.48	134	\$ 118,251,872.73	113	\$ 109,535,974.17	63	\$ 107,850,060.22
Acciones	26	\$ 25,160,559.06	20	\$ 29,662,572.78	23	\$ 28,782,923.70	19	\$ 26,694,997.78

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ALTOTONGA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 118,452,146.54, del cual el 63.68% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 33.05% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 147,914,445.51, siendo el 70.12% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.88% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.14% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.86% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 138,318,697.87; para 2021 el municipio de ALTOTONGA gastó \$ 134,545,058.00 de lo cual 67.23% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 32.77%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

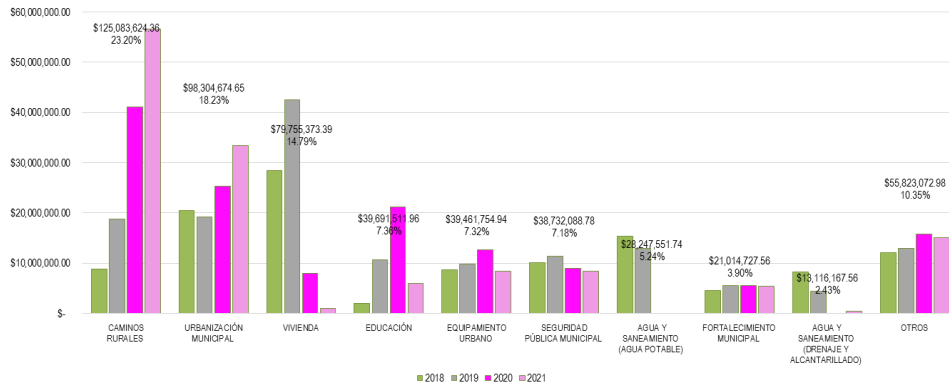
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ALTOTONGA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$125,083,624.36 equivalente al 23.20%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 18.23% de la inversión, \$98,304,674.65; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$79,755,373.39 (14.79%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.36% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$39,461,754.94 lo que representó el 7.32%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ALTOTONGA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

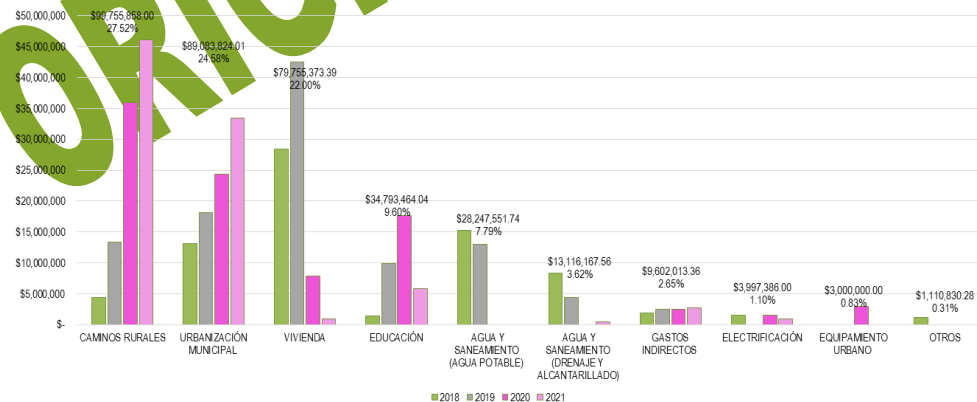


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ALTOTONGA tuvo un gasto acumulado de \$ 362,462,468.38 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 27.52% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 24.58% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ALTOTONGA con una inversión de \$ 79,755,373.39; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 34,793,464.04 equivalente al 9.60%; el 7.79% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 28,247,551.74.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

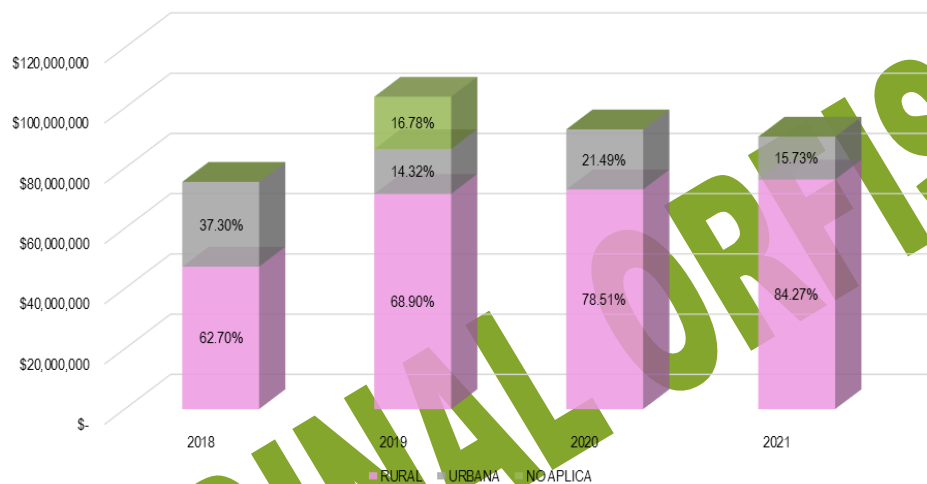


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 37.30%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.27%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ALTOTONGA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ALTOTONGA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 172,897,871.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 38,732,088.78, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 36,461,754.94; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 25,327,766.36; con un gasto de \$ 21,014,727.56 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 11,289,539.06 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ALTOTONGA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.12 Alvarado 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ALVARADO, este municipio cuenta con una distribución de 825.75 km², lo que representa el 7.89% de la superficie de dicha región y un 1.15% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ALVARADO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ALVARADO está integrado por 335 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 57,035 habitantes, de los cuáles el 48.98% fueron catalogados como hombres y el 51.02% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.30% y el de mujeres 50.70%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ALVARADO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ALVARADO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 50.05%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 30.02%.

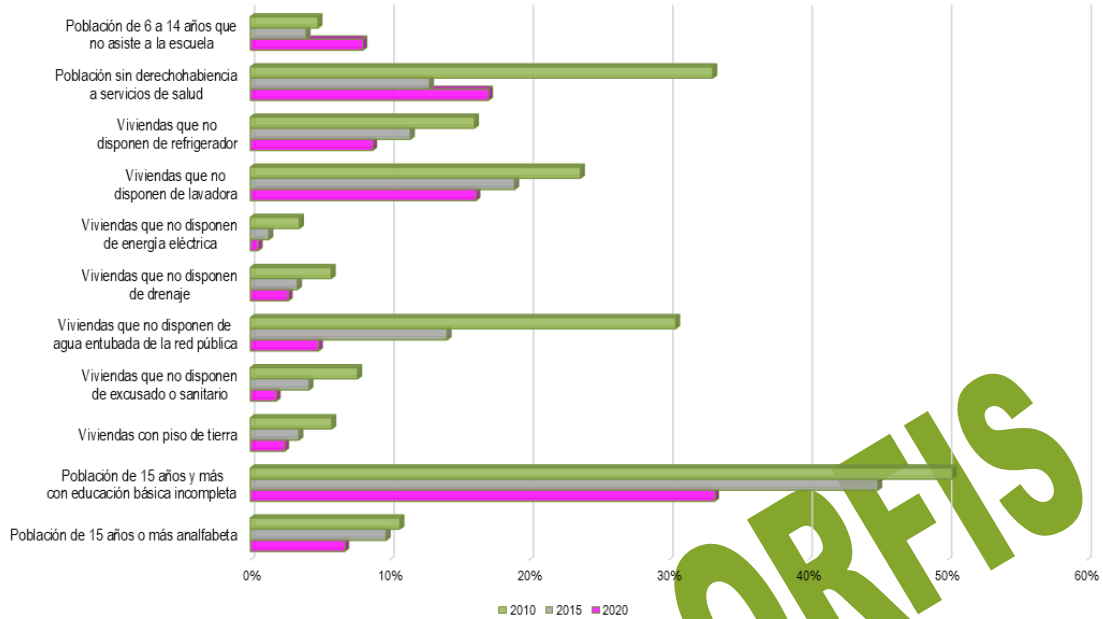
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ALVARADO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		50.05%	9.80%	47.38%	5.13%	30.02%	3.55%
	Población en pobreza moderada		40.25%		42.25%		26.47%
Población vulnerable por carencias sociales		31.35%		33.00%		37.07%	
Población vulnerable por ingresos		5.01%		5.03%		4.90%	
Población no pobre y no vulnerable		13.59%		14.58%		28.01%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ALVARADO de 2010 a 2020.

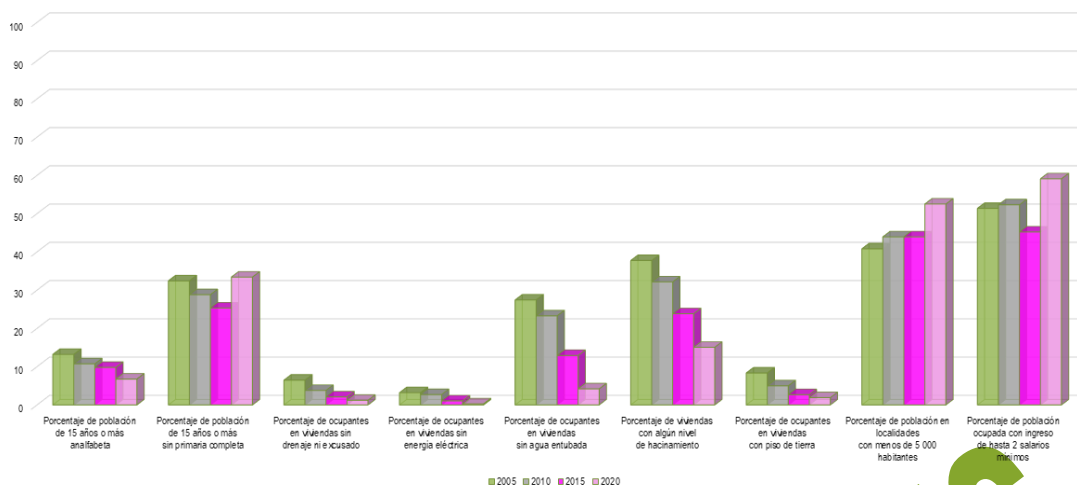
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ALVARADO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ALVARADO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ALVARADO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ALVARADO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ALVARADO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,858	1,732	1,698	1,897	185	184	184	195
	Grado de Marginación**	Bajo	Medio	Bajo	Muy bajo	1,790	1,712	1,743	2,061	185	181	184	195

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ALVARADO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ALVARADO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 399,136,254.68, cantidad con la que se realizaron 196 obras y 49 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 140,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 14,497,100.56; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,660.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 20,158,313.57 la cual se realizó en el año 2021.

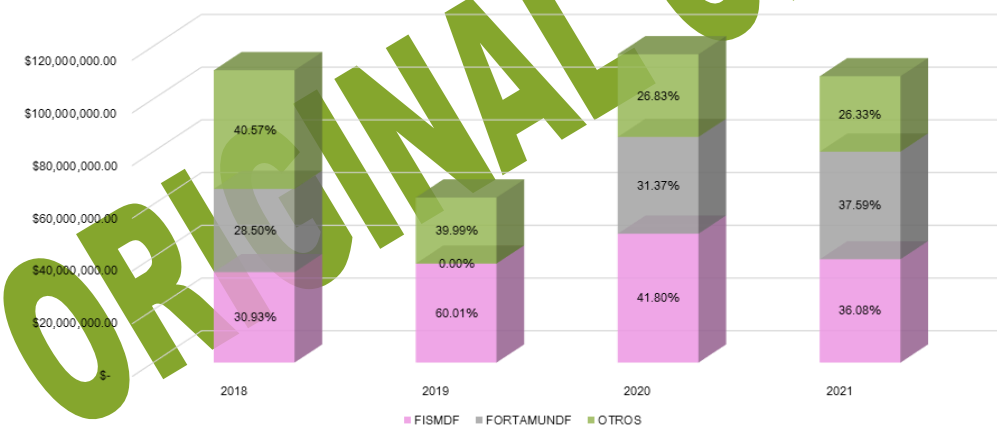
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	57	\$ 80,411,902.04	57	\$ 61,055,525.07	57	\$ 77,607,251.23	25	\$ 65,782,897.00
Acciones	19	\$ 30,494,806.87	2	\$ 1,557,068.20	16	\$ 39,375,803.48	12	\$ 42,851,000.79

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ALVARADO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 110,906,708.91, del cual el 30.93% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 62,612,593.27, siendo el 60.01% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 0.00% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 41.80% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 31.37% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 116,983,054.71; para 2021 el municipio de ALVARADO gastó \$ 108,633,897.79 de lo cual 36.08% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.59%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

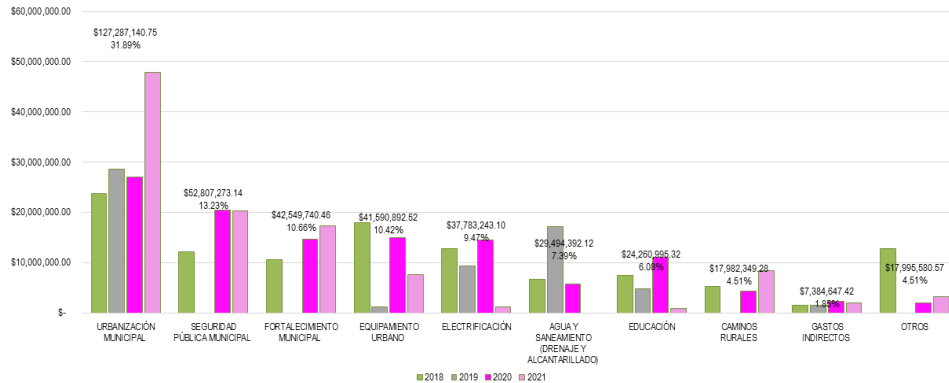
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ALVARADO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$127,287,140.75 equivalente al 31.89%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.23% de la inversión, \$52,807,273.14; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$42,549,740.46 (10.66%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 10.42% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$37,783,243.10 lo que representó el 9.47%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ALVARADO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

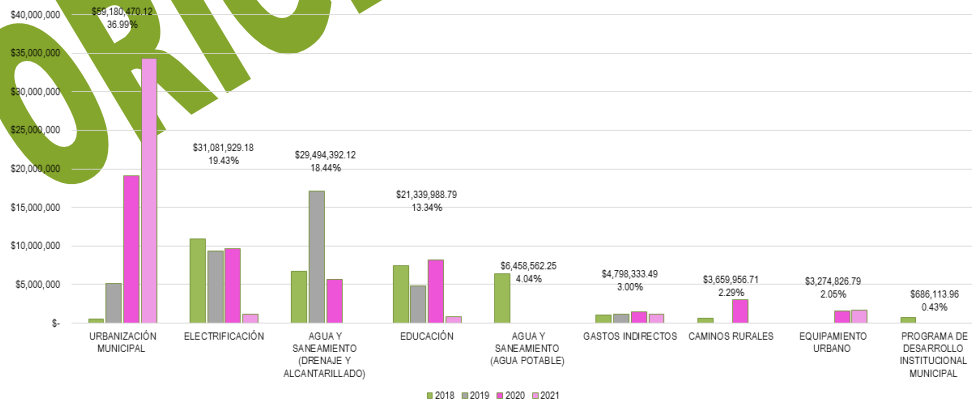


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ALVARADO tuvo un gasto acumulado de \$ 159,974,573.41 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.99% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 19.43% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ALVARADO con una inversión de \$ 29,494,392.12; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 21,339,688.79 equivalente al 13.34%; el 4.04% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 6,458,562.25.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

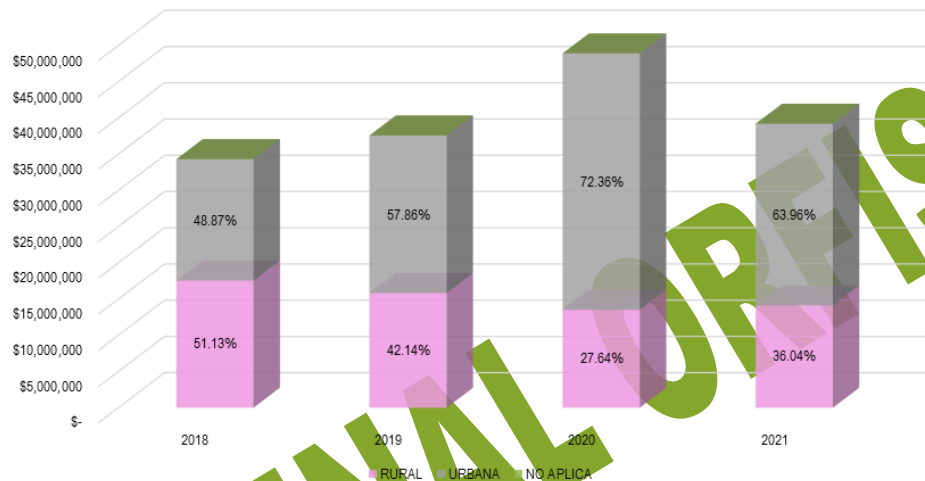


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 72.36%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 51.13%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ALVARADO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

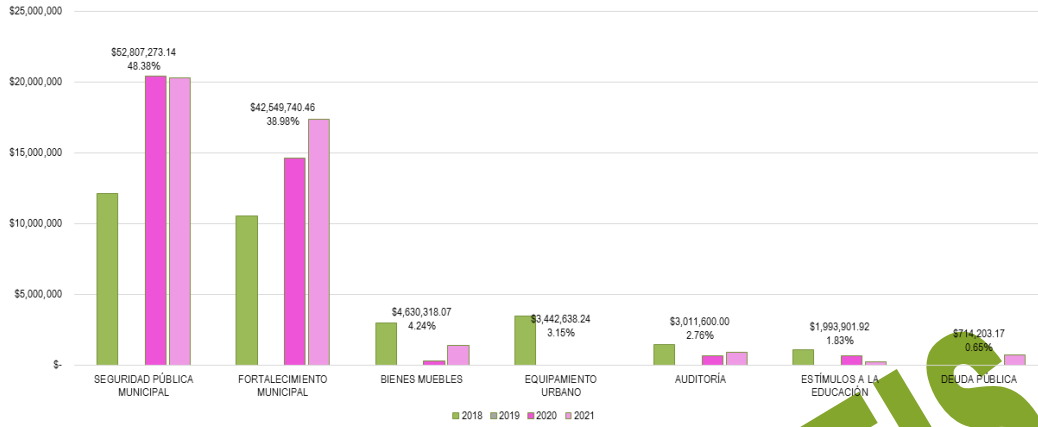


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ALVARADO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 109,149,675.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 52,807,273.14, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 42,549,740.46; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,630,318.07; con un gasto de \$ 3,442,638.24 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,011,600.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ALVARADO de 2018 a 2021.



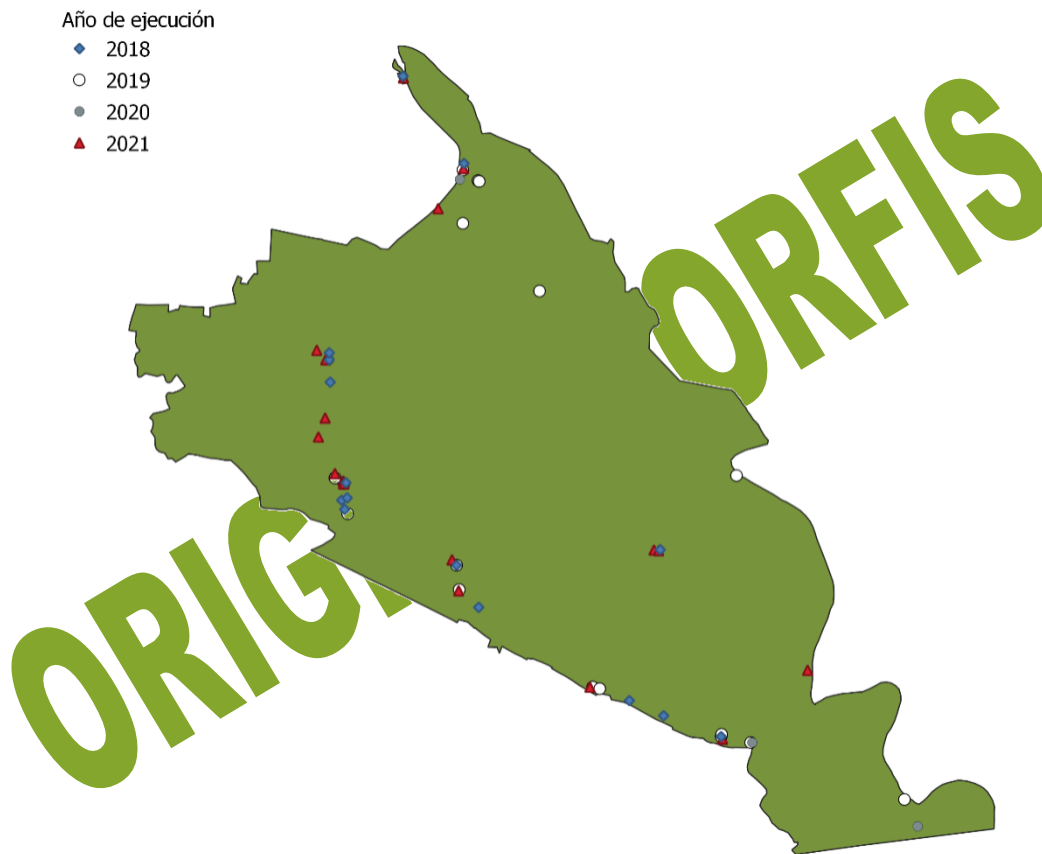
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.13 Amatlán 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de AMATILÁN, este municipio cuenta con una distribución de 135.00 km², lo que representa el 1.29% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de AMATILÁN de 2018 a 2021.

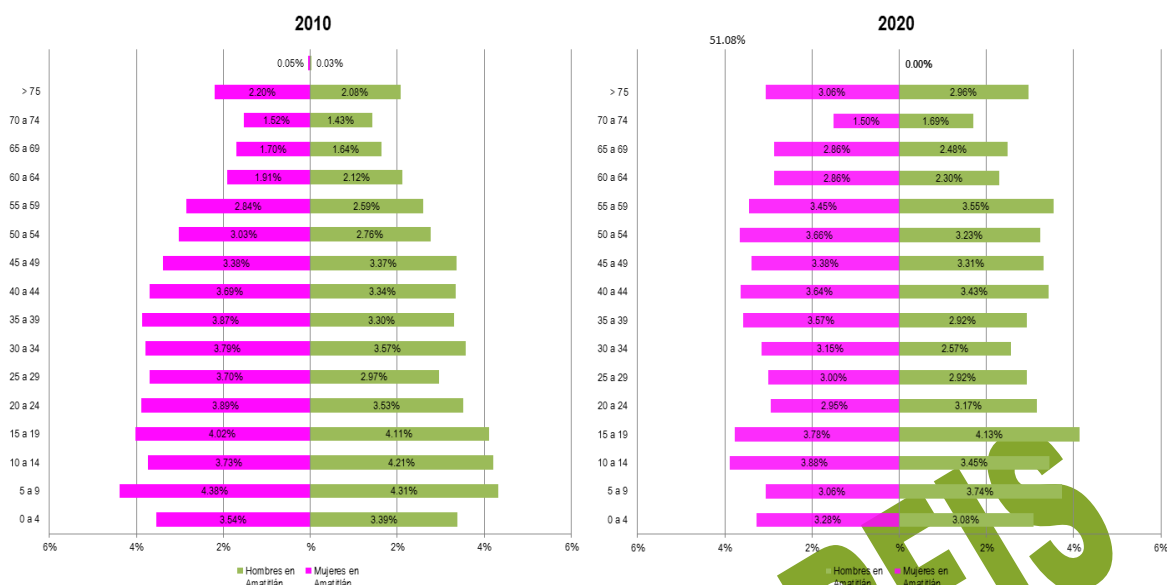


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de AMATILÁN está integrado por 31 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 7,866 habitantes, de los cuáles el 48.92% fueron catalogados como hombres y el 51.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.75% y el de mujeres 51.25%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en AMATITLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de AMATITLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando a un 55.82%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 39.32%.

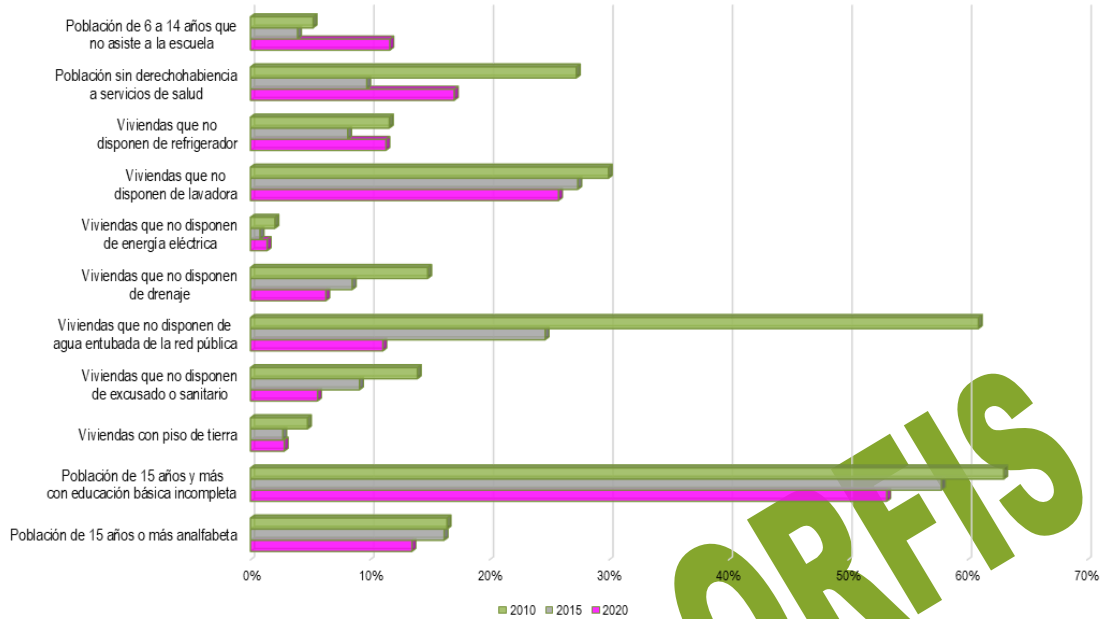
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio AMATITLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		55.82%	13.05%	39.32%	4.09%	43.16%	4.67%
	Población en pobreza moderada		42.77%		35.23%		38.49%
Población vulnerable por carencias sociales		30.54%		38.96%		28.01%	
Población vulnerable por ingresos		3.53%		4.02%		10.04%	
Población no pobre y no vulnerable		10.10%		17.70%		18.80%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de AMATITLÁN de 2010 a 2020.

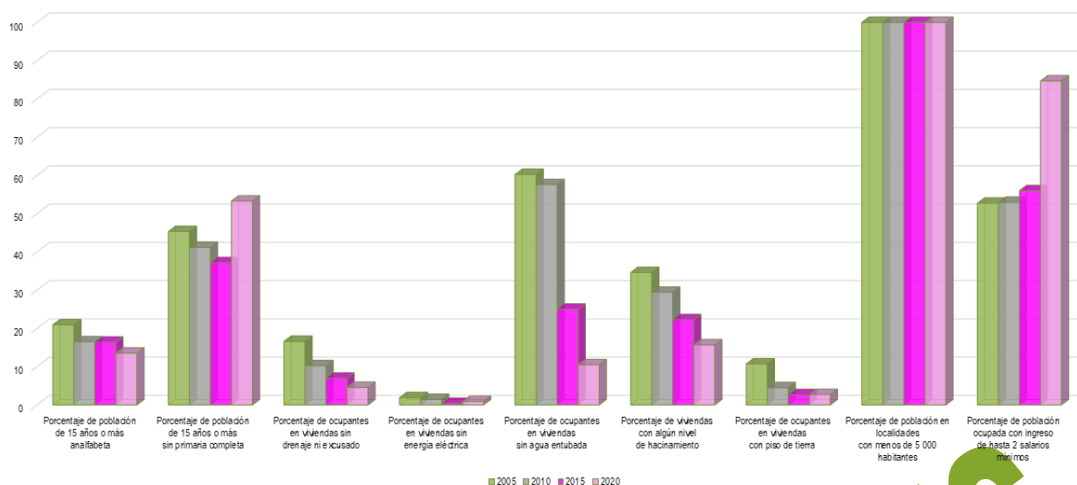
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de AMATITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de AMATITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de AMATITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de AMATITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
AMATITLÁN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,541	1,313	1,240	1,095	161	140	138	121
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,121	1,039	1,012	935	123	119	111	109

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en AMATITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de AMATITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 82,270,095.31, cantidad con la que se realizaron 74 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 106,089.88, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,264,998.14; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,155.50 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,321,647.41 la cual se realizó en el año 2021.

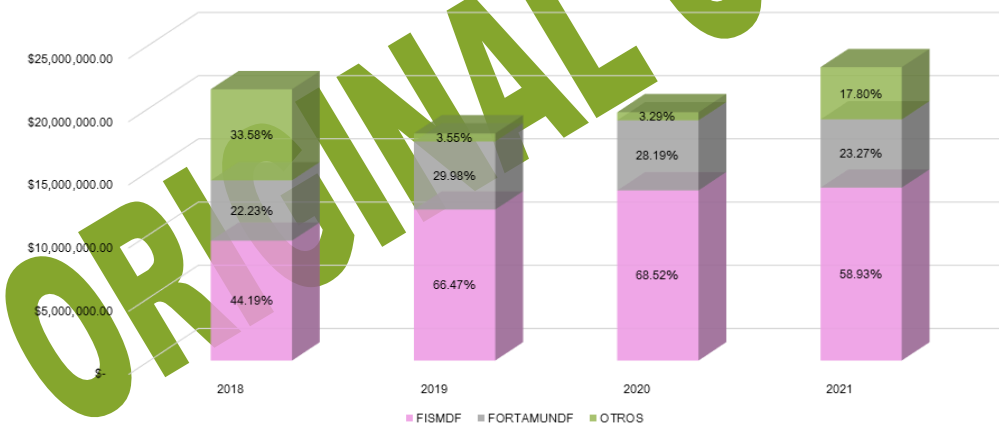
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 16,938,693.54	21	\$ 13,435,629.51	12	\$ 14,105,371.00	22	\$ 17,171,046.49
Acciones	13	\$ 4,517,374.09	13	\$ 4,529,935.49	14	\$ 5,538,292.00	12	\$ 6,033,753.19

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **AMATILÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 21,456,067.63, del cual el 44.19% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.23% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 17,965,565.00, siendo el 66.47% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.98% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.52% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.19% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 19,643,663.00; para 2021 el municipio de AMATILÁN gastó \$ 23,204,799.68 de lo cual 58.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.27%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

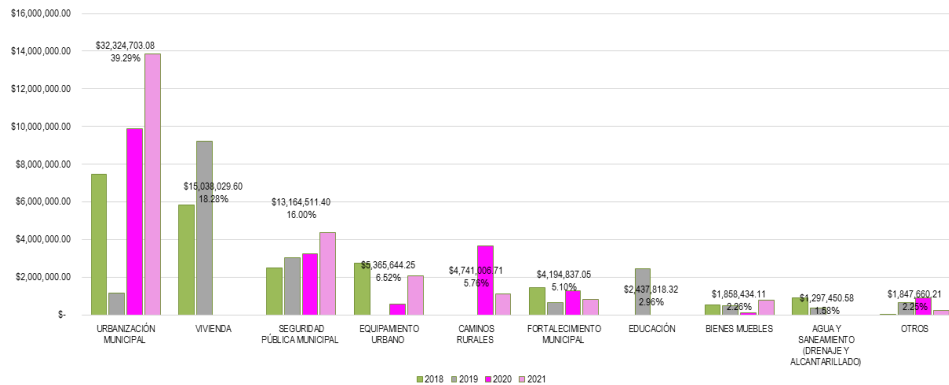
Gráfica Número 4. Gasto realizado en AMATILÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$32,324,703.08 equivalente al 39.29%; en VIVIENDA se destinó el 18.28% de la inversión, \$15,038,029.60; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$13,164,511.40 (16.00%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 6.52% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,741,006.71 lo que representó el 5.76%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en AMATITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

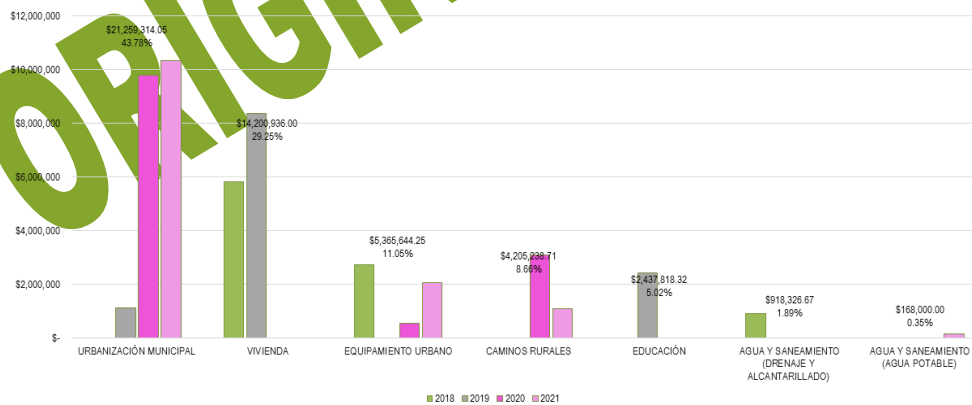


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de AMATITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 48,555,278.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 43.78% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 29.25% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en AMATITLÁN con una inversión de \$ 5,365,644.25; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 4,205,238.71 equivalente al 8.66%; el 5.02% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 2,437,818.32.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 38.51%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 82.20%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en AMATITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

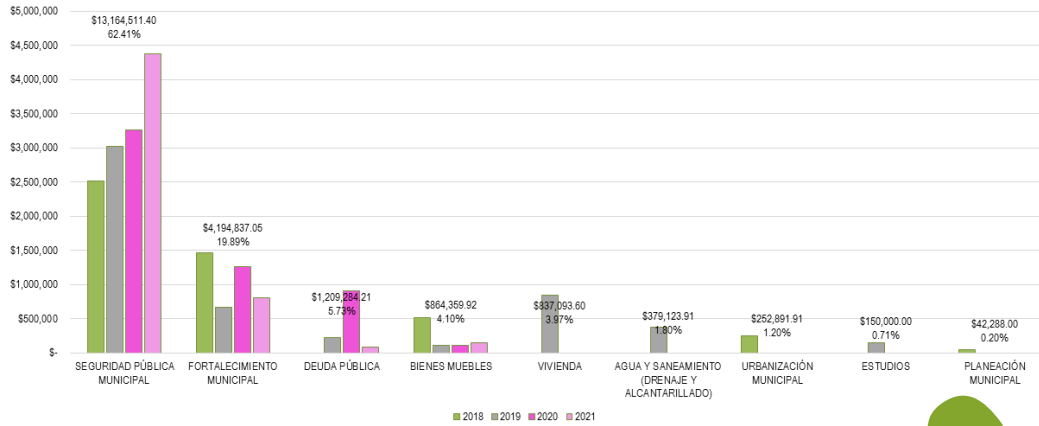


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de AMATITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 21,094,390.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 13,164,511.40, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,194,837.05; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,209,284.21; con un gasto de \$ 864,359.92 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 837,093.60 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en AMATITLÁN de 2018 a 2021.



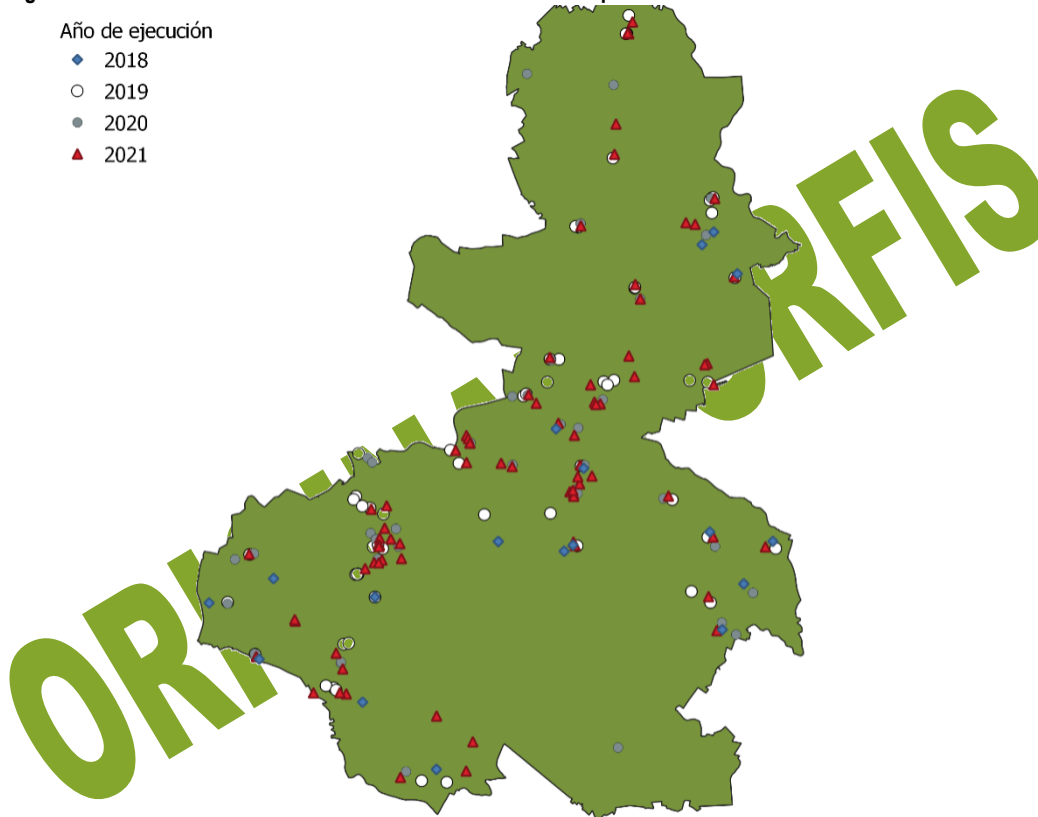
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.14 Amatlán de los Reyes 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES, este municipio cuenta con una distribución de 151.05 km², lo que representa el 2.51% de la superficie de dicha región y un 0.21% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES de 2018 a 2021.

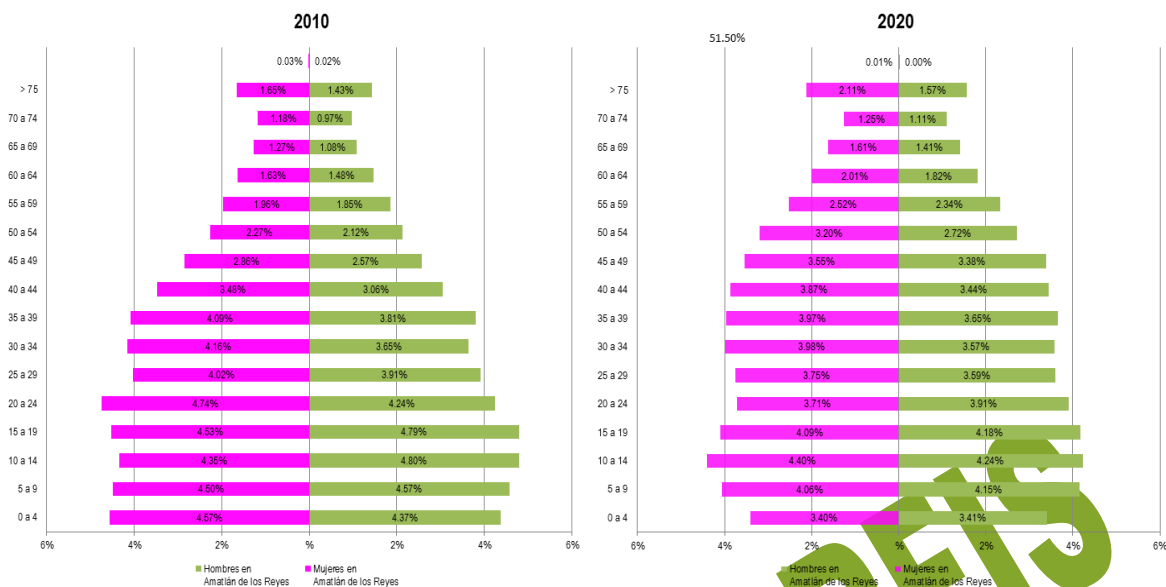


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de AMATLÁN DE LOS REYES está integrado por 93 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 46,955 habitantes, de los cuáles el 48.50% fueron catalogados como hombres y el 51.50% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.72% y el de mujeres 51.28%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en AMATLÁN DE LOS REYES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de AMATLÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.69%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 52.30%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio AMATLÁN DE LOS REYES para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		60.69%	13.14%	52.30%	7.89%	55.47%	11.12%
	Población en pobreza moderada		47.55%		44.41%		44.36%
Población vulnerable por carencias sociales		25.38%		29.00%		22.58%	
Población vulnerable por ingresos		6.37%		5.89%		9.51%	
Población no pobre y no vulnerable		7.55%		12.81%		12.44%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020.

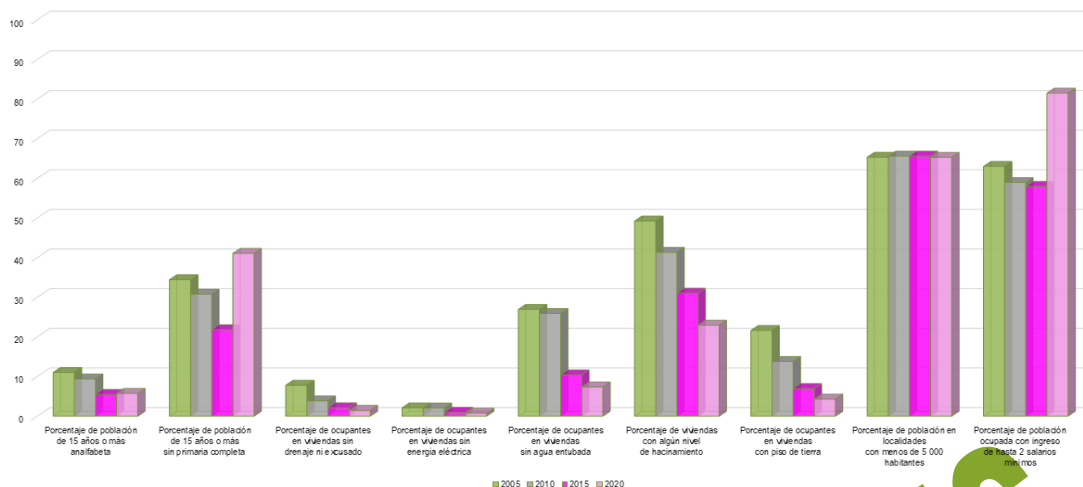
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de AMATLÁN DE LOS REYES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de AMATLÁN DE LOS REYES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de AMATLÁN DE LOS REYES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de AMATLÁN DE LOS REYES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
AMATLÁN DE LOS REYES	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,530	1,371	1,524	1,496	160	150	168	166
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,443	1,386	1,558	1,517	154	146	169	166

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 271,623,458.95, cantidad con la que se realizaron 328 obras y 97 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 22,379.84, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,308.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,100,000.00 la cual se realizó en el año 2021.

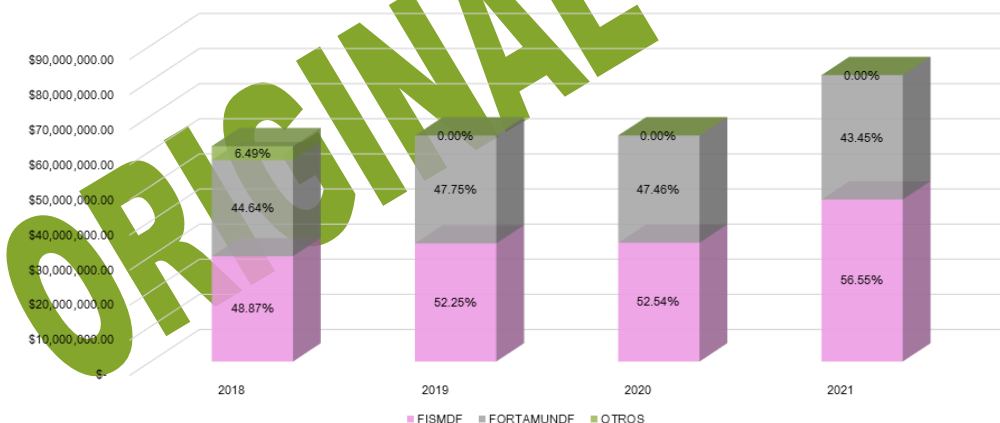
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	98	\$ 43,445,450.94	95	\$ 43,139,738.70	58	\$ 44,521,607.83	77	\$ 64,797,093.54
Acciones	25	\$ 17,866,461.67	26	\$ 21,230,529.72	26	\$ 19,857,322.26	20	\$ 16,765,254.29

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **AMATLÁN DE LOS REYES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 61,311,912.61, del cual el 48.87% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 44.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 64,370,268.42, siendo el 52.25% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 47.75% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 52.54% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 47.46% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 64,378,930.09; para 2021 el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES gastó \$ 81,562,347.83 de lo cual 56.55% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 43.45%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

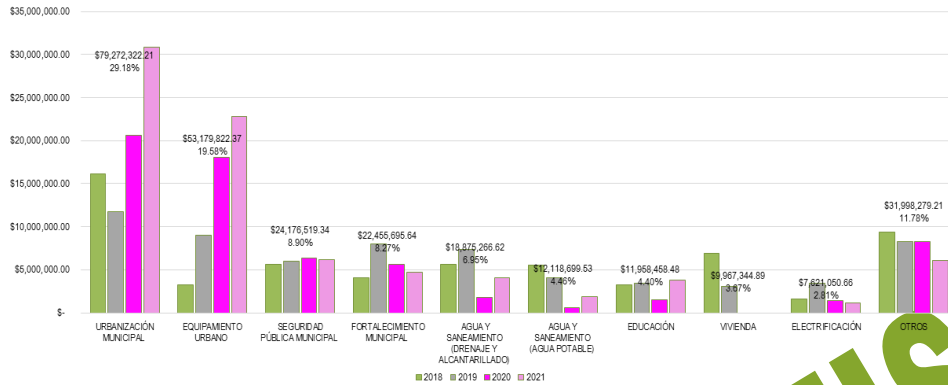


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$79,272,322.21 equivalente al 29.18%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 19.58% de la inversión, \$53,179,822.37; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$24,176,519.34 (8.90%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.27% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$18,875,266.62 lo que representó el 6.95%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en AMATLÁN DE LOS REYES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

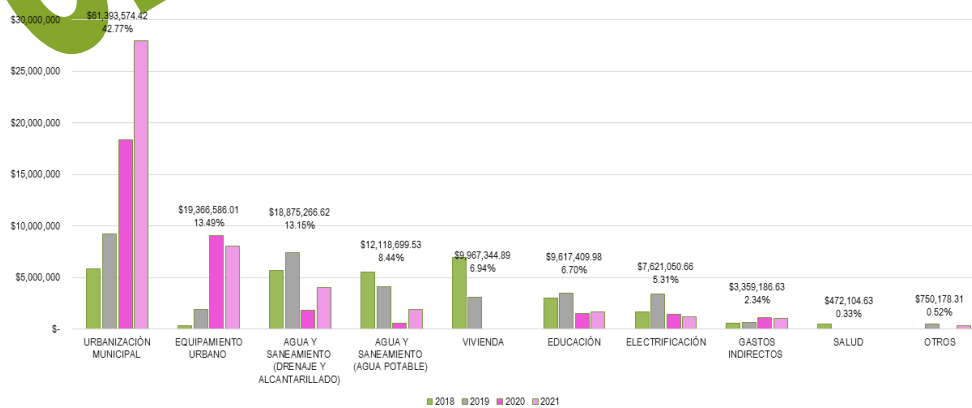


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES tuvo un gasto acumulado de \$ 143,541,401.68 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 42.77% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EQUIPAMIENTO URBANO, programa al cual se le asignó el 13.49% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES con una inversión de \$ 18,875,266.62; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 12,118,699.53 equivalente al 8.44%; el 6.94% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 9,967,344.89.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

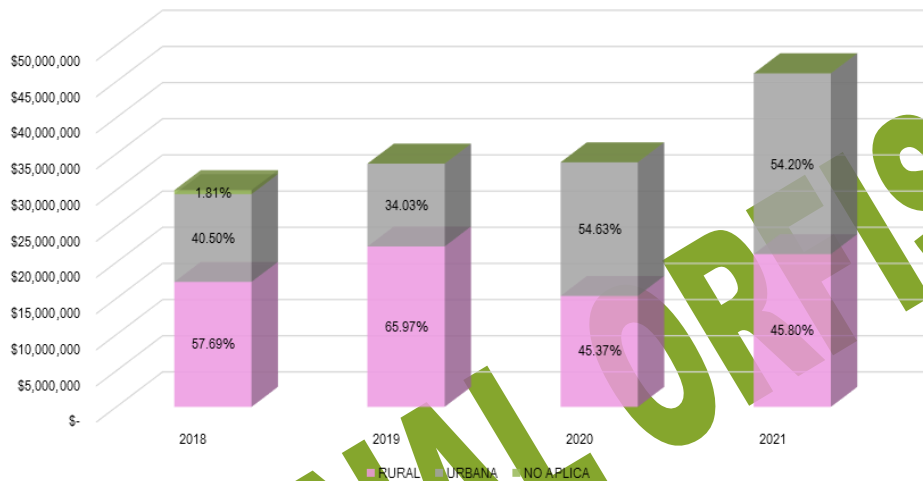


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 54.63%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 65.97%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en AMATLÁN DE LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

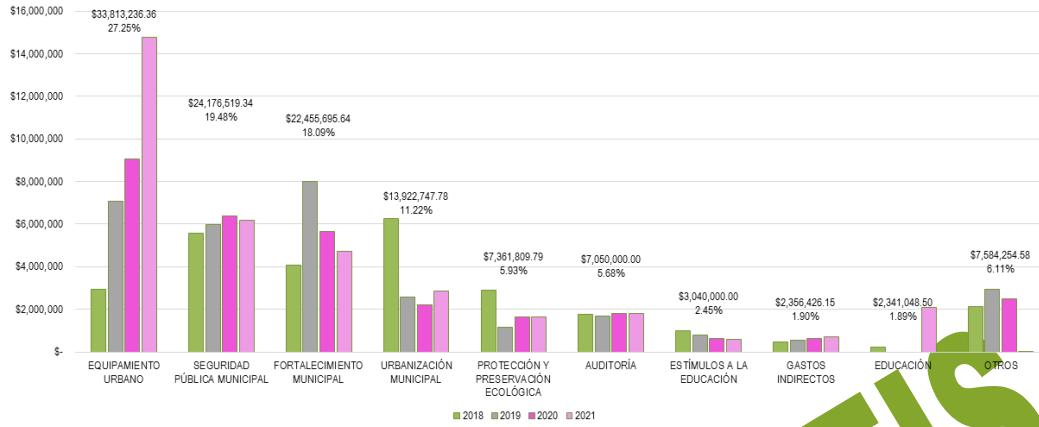


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 124,101,738.14 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 33,813,236.36, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 24,176,519.34; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 22,455,695.64; con un gasto de \$ 13,922,747.78 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 7,361,809.79 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en AMATLÁN DE LOS REYES de 2018 a 2021.



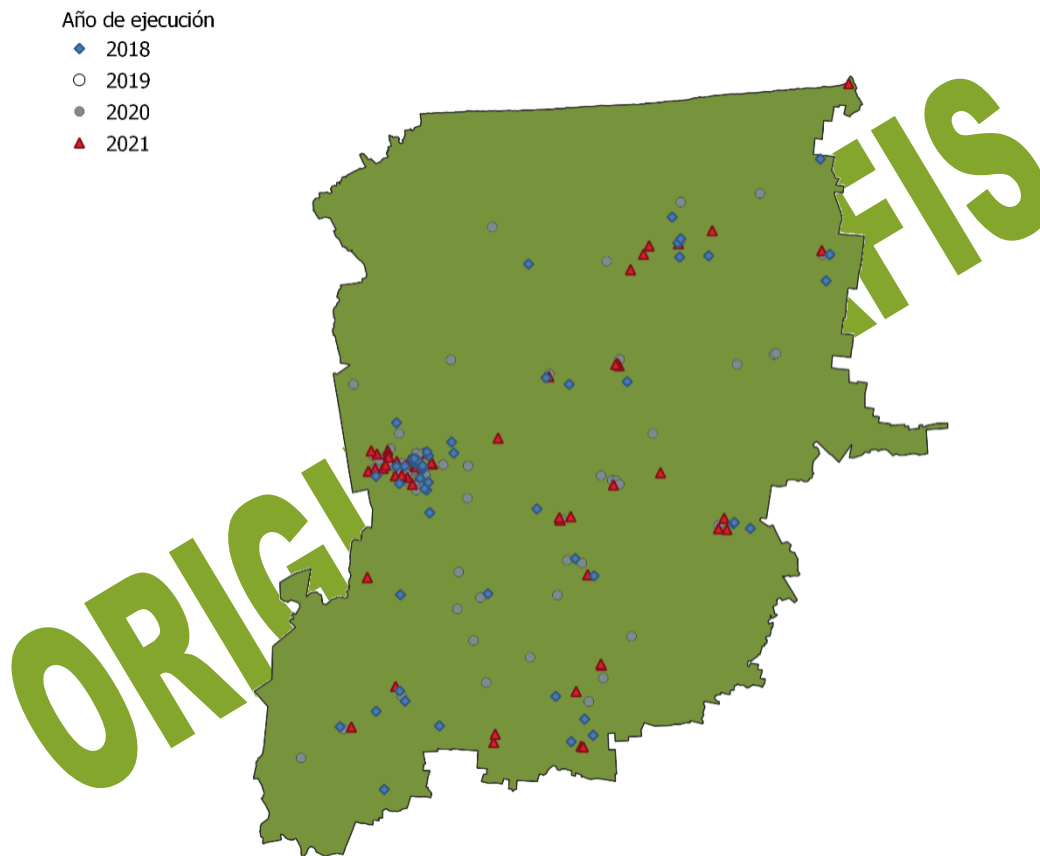
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.15 Ángel R. Cabada 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ÁNGEL R. CABADA, este municipio cuenta con una distribución de 431.06 km², lo que representa el 4.11% de la superficie de dicha región y un 0.60% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ÁNGEL R. CABADA de 2018 a 2021.

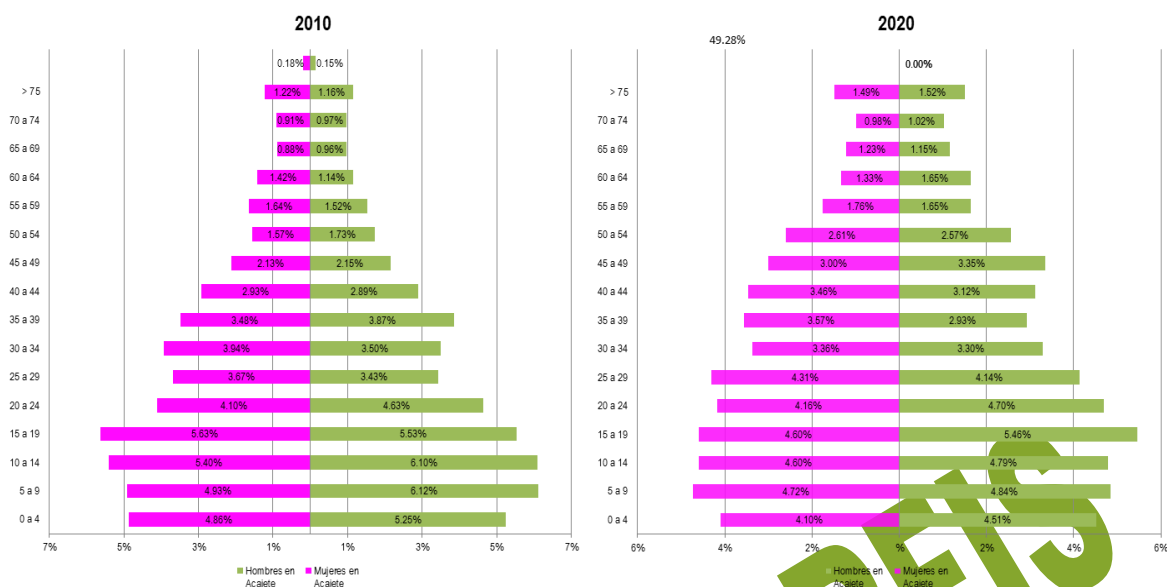


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ÁNGEL R. CABADA está integrado por 232 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 33,839 habitantes, de los cuáles el 48.80% fueron catalogados como hombres y el 51.20% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.53% y el de mujeres 51.47%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ÁNGEL R. CABADA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ÁNGEL R. CABADA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.47%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 59.73%.

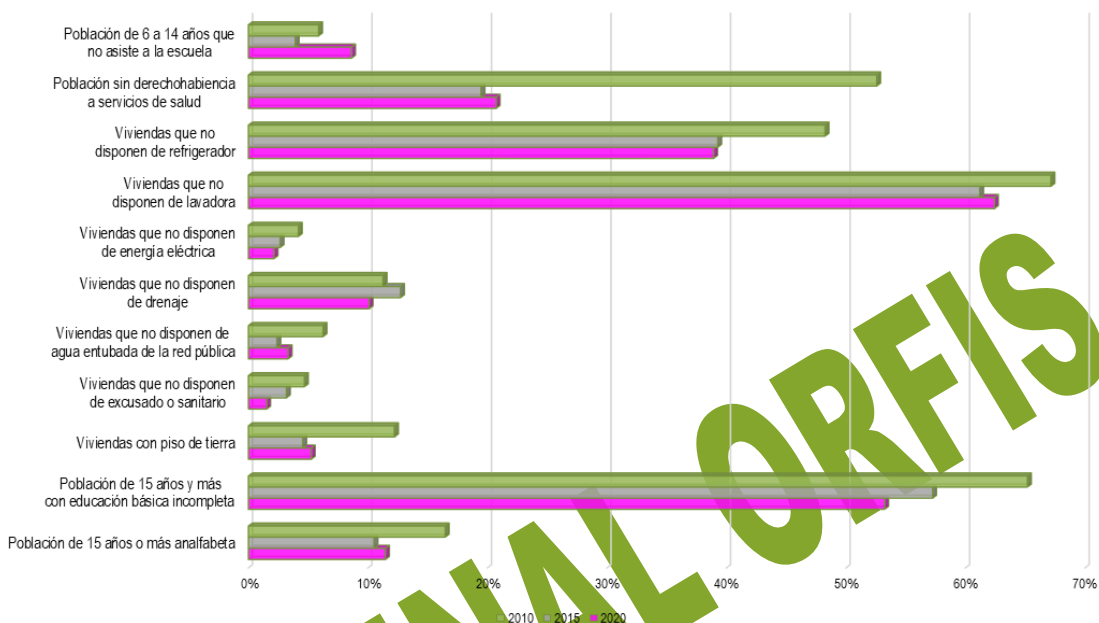
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ÁNGEL R. CABADA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		60.47%	10.33%	60.32%	9.92%	59.73%	12.77%
	Población en pobreza moderada		50.15%		50.41%		46.96%
Población vulnerable por carencias sociales		27.70%		30.20%		26.01%	
Población vulnerable por ingresos		4.60%		3.52%		5.74%	
Población no pobre y no vulnerable		7.22%		5.96%		8.52%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ÁNGEL R. CABADA de 2010 a 2020.

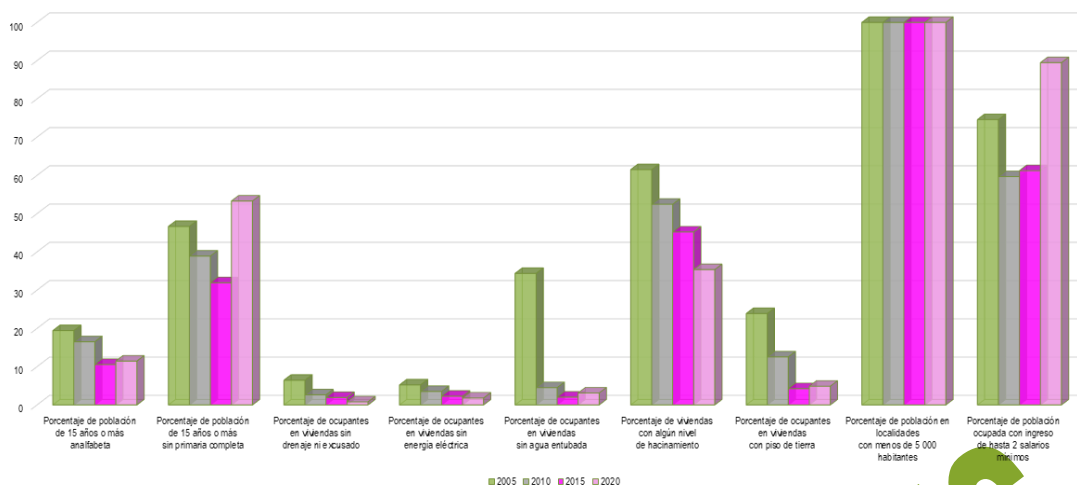
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ÁNGEL R. CABADA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ÁNGEL R. CABADA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ÁNGEL R. CABADA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ÁNGEL R. CABADA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ÁNGEL R. CABADA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,429	1,201	1,093	1,120	146	131	124	123
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,278	1,148	1,106	1,119	133	130	128	123

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ÁNGEL R. CABADA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 191,045,865.81, cantidad con la que se realizaron 192 obras y 44 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 5,386.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 7,136,620.02; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,685.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 7,594,108.77 la cual se realizó en el año 2021.

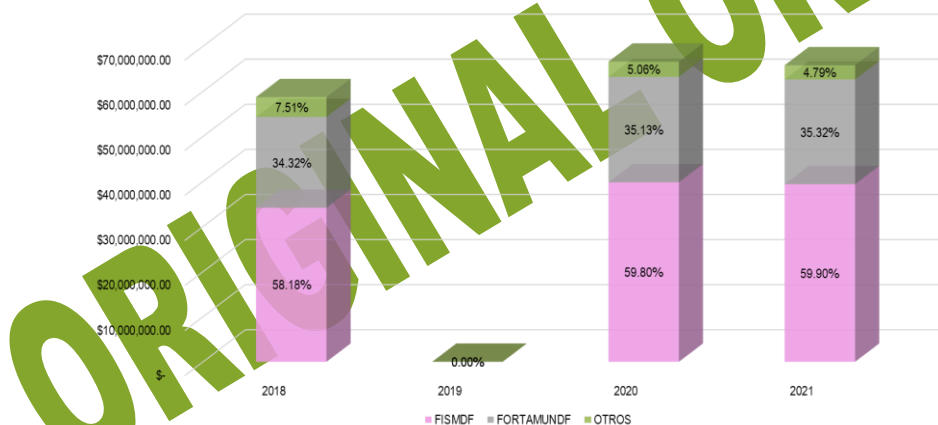
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	78	\$ 45,977,413.87	0	\$ 0.00	61	\$ 43,730,689.53	53	\$ 51,264,836.13
Acciones	20	\$ 12,728,269.93	0	\$ 0.00	13	\$ 22,838,166.77	11	\$ 14,506,489.58

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ÁNGEL R. CABADA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 58,705,683.80, del cual el 58.18% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 34.32% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el H. Ayuntamiento no reportó la información correspondiente; en el ejercicio 2020 el 59.80% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 35.13% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 66,568,856.30; para 2021 el municipio de ÁNGEL R. CABADA gastó \$ 65,771,325.71 de lo cual 59.90% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 35.32%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

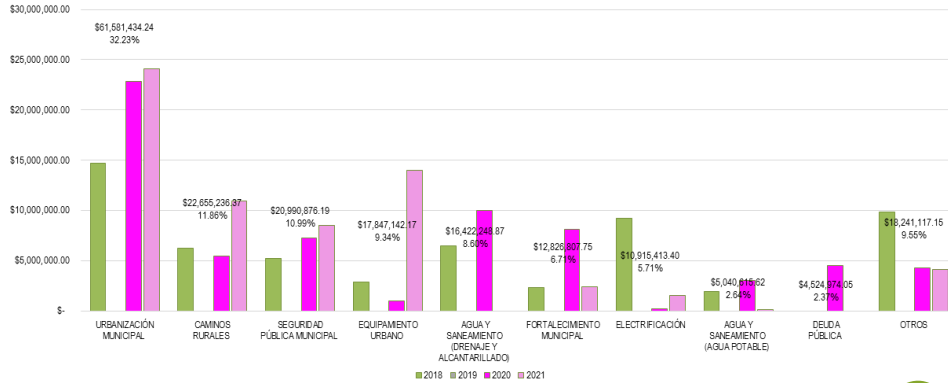
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$61,581,434.24 equivalente al 32.23%; en CAMINOS RURALES se destinó el 11.86% de la inversión, \$22,655,236.37; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$20,990,876.19 (10.99%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.34% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,422,248.87 lo que representó el 8.60%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ÁNGEL R. CABADA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

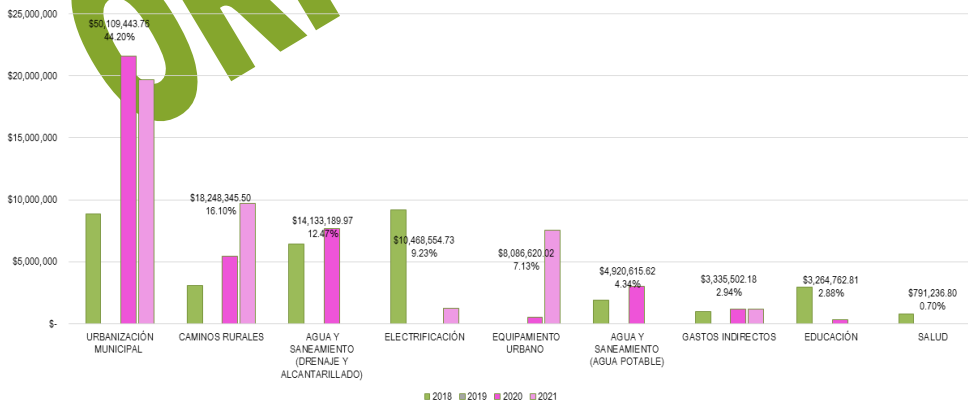


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ÁNGEL R. CABADA tuvo un gasto acumulado de \$ 113,358,271.39 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 44.20% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 16.10% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA con una inversión de \$ 14,133,189.97; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 10,468,554.73 equivalente al 9.23%; el 7.13% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 8,086,620.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

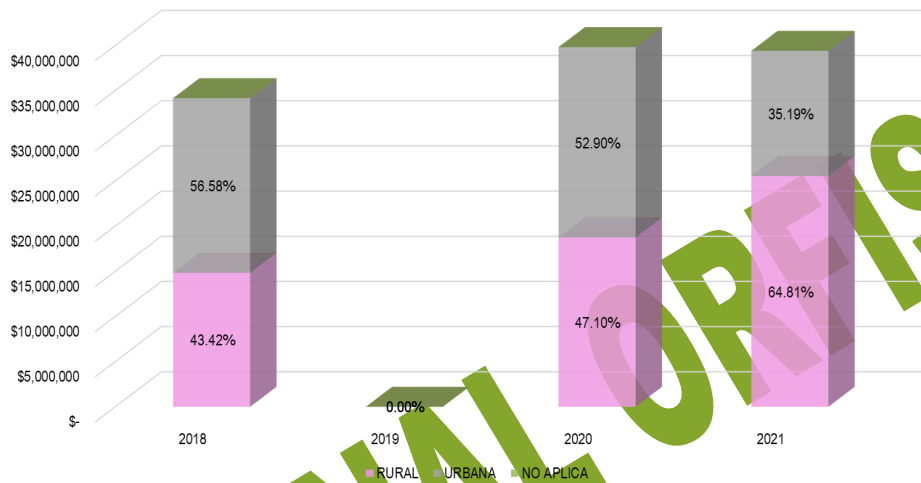


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 56.58%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 64.81%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ÁNGEL R. CABADA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ÁNGEL R. CABADA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 66,763,256.83 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 20,990,876.19, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,750,689.91; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,723,243.11; con un gasto de \$ 8,942,137.66 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,524,974.05 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ÁNGEL R. CABADA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

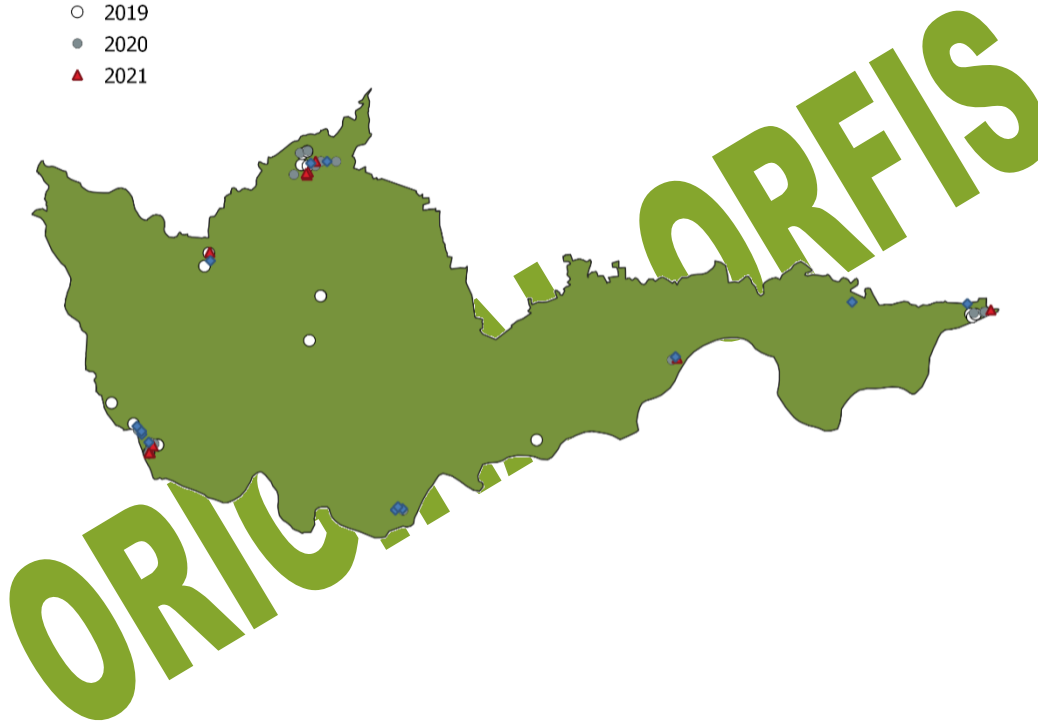
6.16 Apazapan 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de APAZAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 67.27 km², lo que representa el 1.27% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de APAZAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

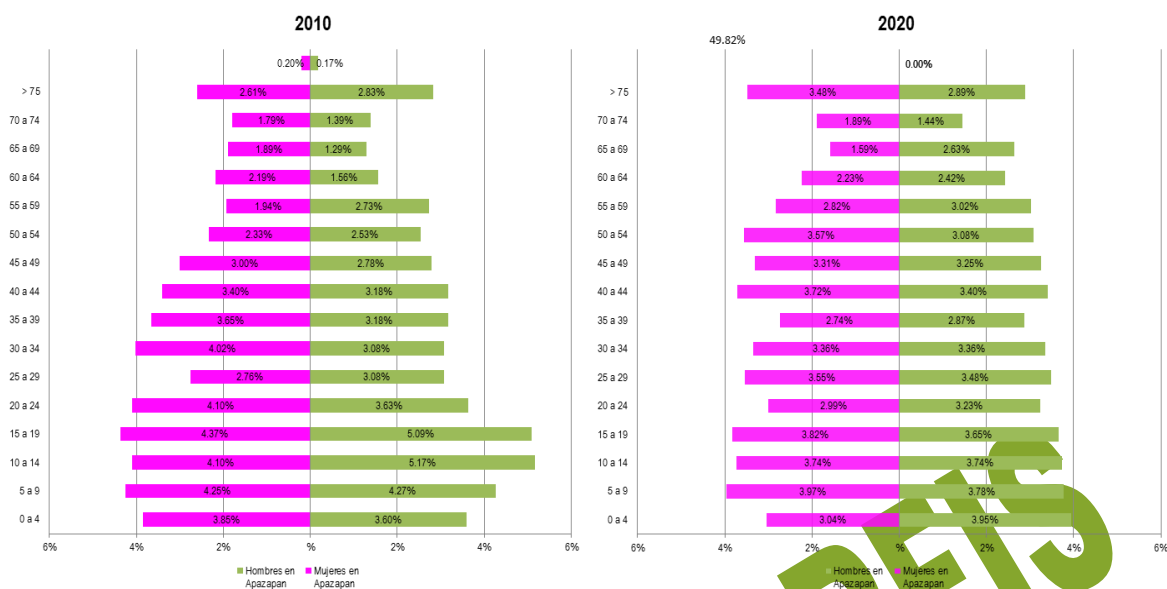


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de APAZAPAN está integrado por 23 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,709 habitantes, de los cuáles el 50.18% fueron catalogados como hombres y el 49.82% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.57% y el de mujeres 50.43%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en APAZAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de APAZAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.29%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 45.06%.

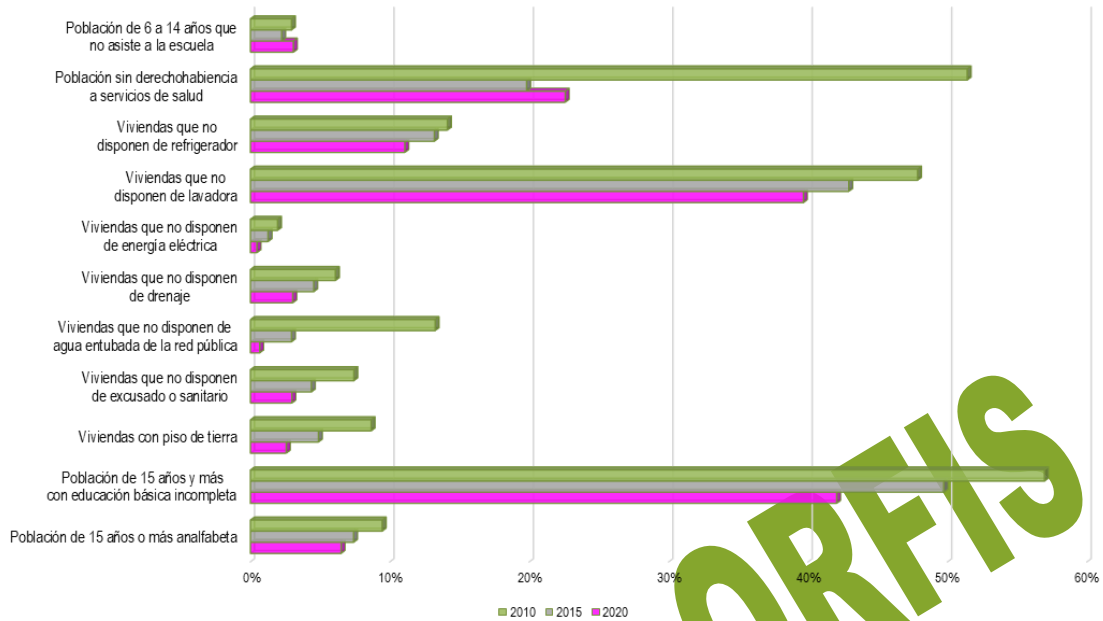
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio APAZAPAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		64.29%	13.91%	55.51%	10.14%	45.06%	6.55%
	Población en pobreza moderada		50.38%		45.37%		38.51%
Población vulnerable por carencias sociales		23.46%		30.32%		38.52%	
Población vulnerable por ingresos		5.96%		3.83%		2.94%	
Población no pobre y no vulnerable		6.30%		10.33%		13.48%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de APAZAPAN de 2010 a 2020.

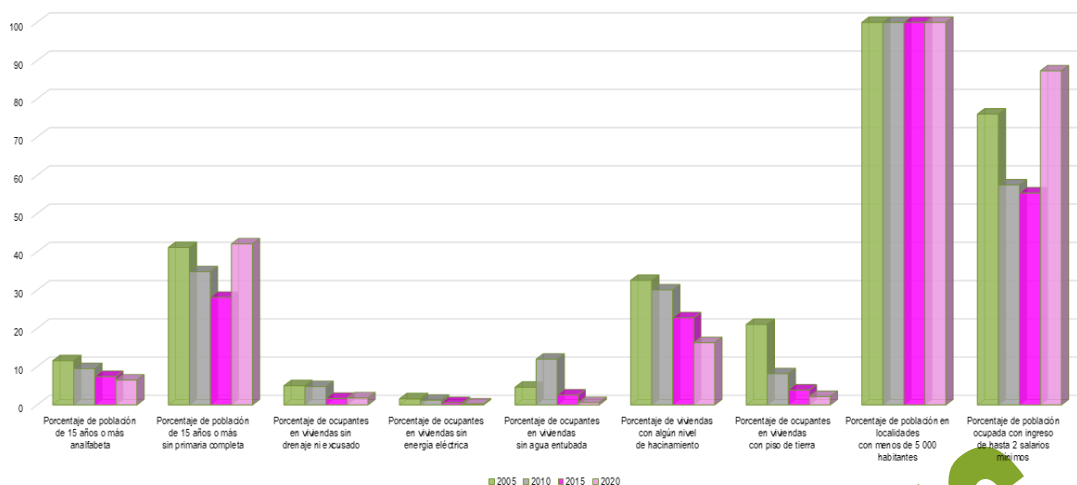
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de APAZAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de APAZAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de APAZAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de APAZAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
APAZAPAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,592	1,625	1,659	1,713	165	175	181	186
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,461	1,500	1,583	1,576	157	159	171	174

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en APAZAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de APAZAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 42,973,561.87, cantidad con la que se realizaron 66 obras y 41 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 36,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,076,900.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,700.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,069,600.00 la cual se realizó en el año 2021.

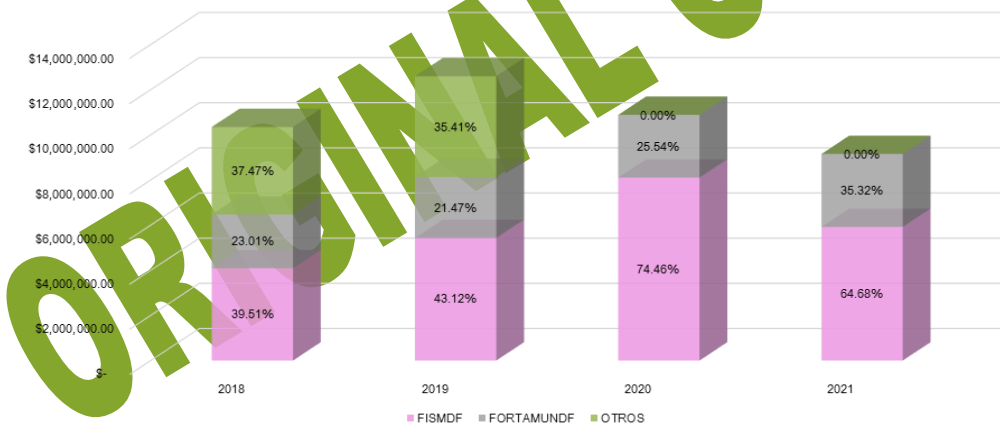
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 7,964,850.00	22	\$ 9,624,759.63	16	\$ 7,168,935.54	9	\$ 4,240,698.30
Acciones	7	\$ 2,380,756.35	11	\$ 2,968,529.00	12	\$ 3,714,263.35	11	\$ 4,910,769.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **APAZAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 10,345,606.35, del cual el 39.51% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.01% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 12,593,288.63, siendo el 43.12% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.47% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.46% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.54% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 10,883,198.89; para 2021 el municipio de APAZAPAN gastó \$ 9,151,468.00 de lo cual 64.68% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.32%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

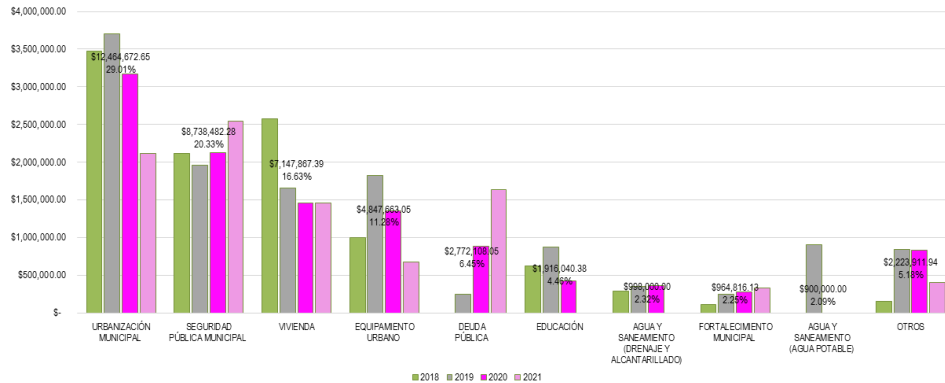
Gráfica Número 4. Gasto realizado en APAZAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$12,464,672.65 equivalente al 29.01%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 20.33% de la inversión, \$8,738,482.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$7,147,867.39 (16.63%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 11.28% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,772,108.05 lo que representó el 6.45%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en APAZAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

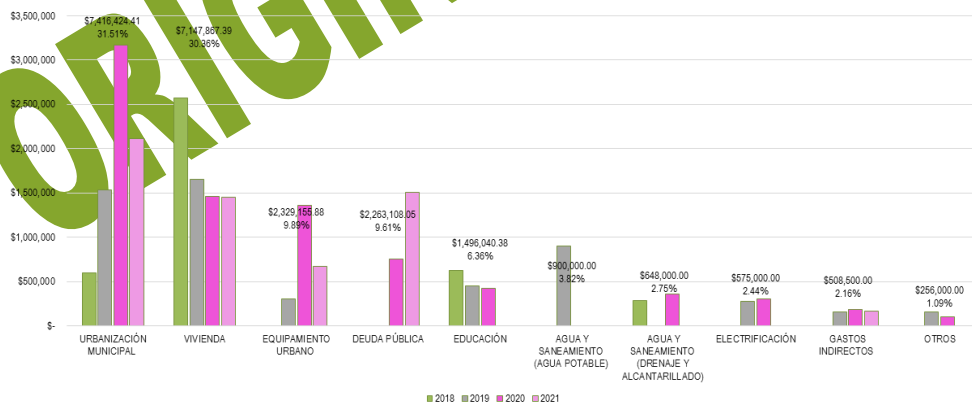


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de APAZAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 23,540,096.11 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 31.51% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 30.36% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en APAZAPAN con una inversión de \$ 2,329,155.88; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 2,263,108.05 equivalente al 9.61%; el 6.36% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 1,496,040.38.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

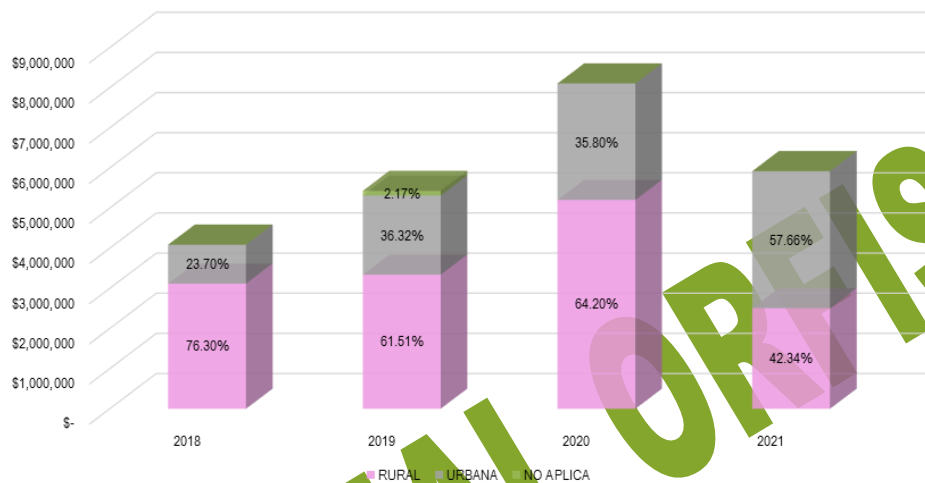


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 57.66%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 76.30%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en APAZAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

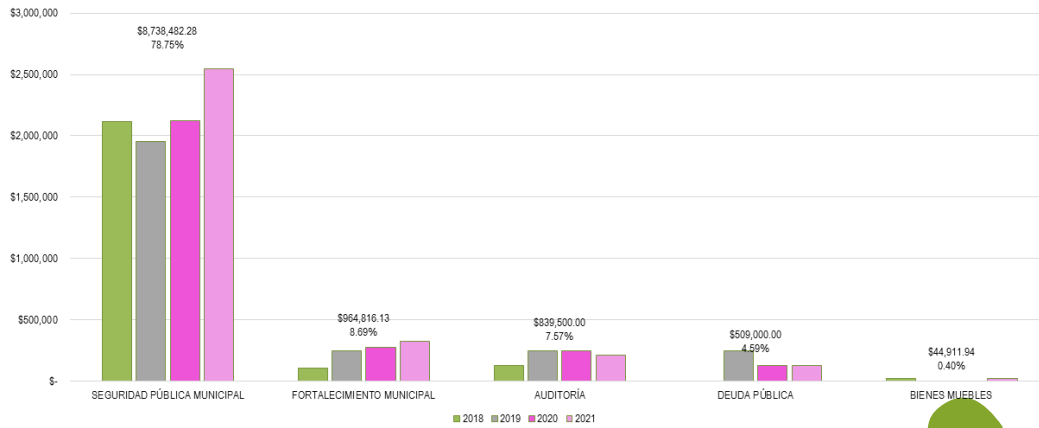


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de APAZAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 11,096,710.35 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,738,482.28, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 964,816.13; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 839,500.00; con un gasto de \$ 509,000.00 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 44,911.94 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en APAZAPAN de 2018 a 2021.



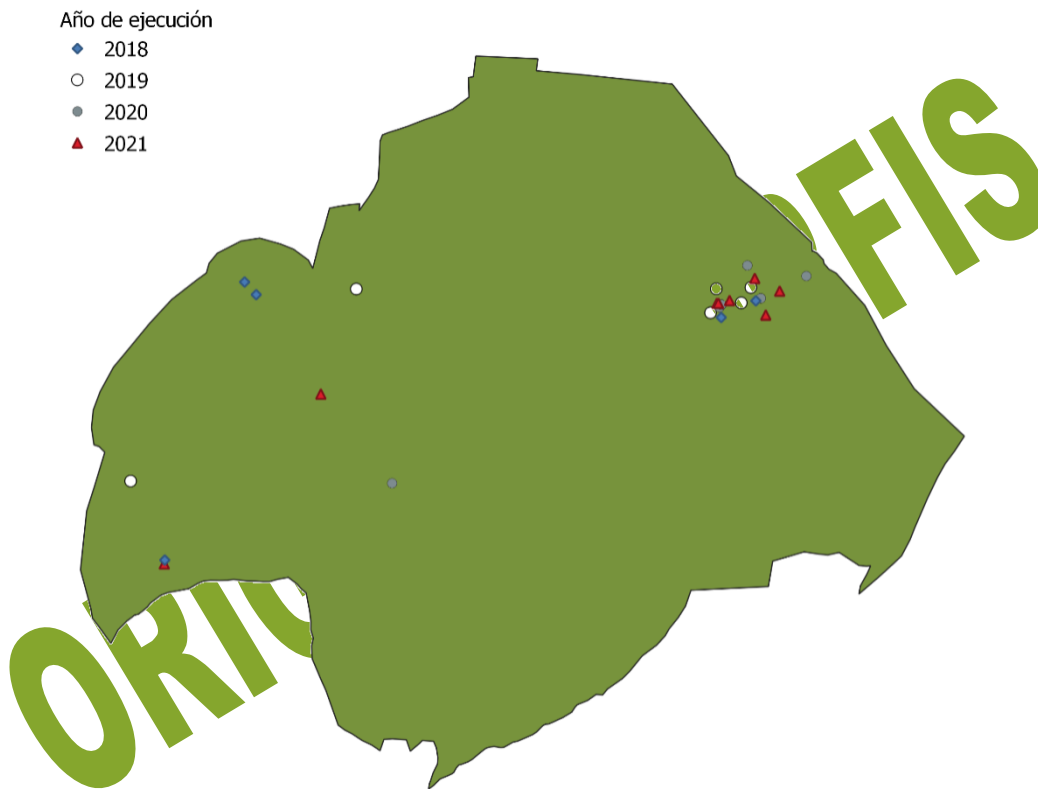
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.17 Aquila 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de AQUILA, este municipio cuenta con una distribución de 20.63 km², lo que representa el 0.34% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de AQUILA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de AQUILA está integrado por 6 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 1,978 habitantes, de los cuáles el 46.97% fueron catalogados como hombres y el 53.03% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.19% y el de mujeres 51.81%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 00-04 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en AQUILA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de AQUILA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 94.80%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 89.76%.

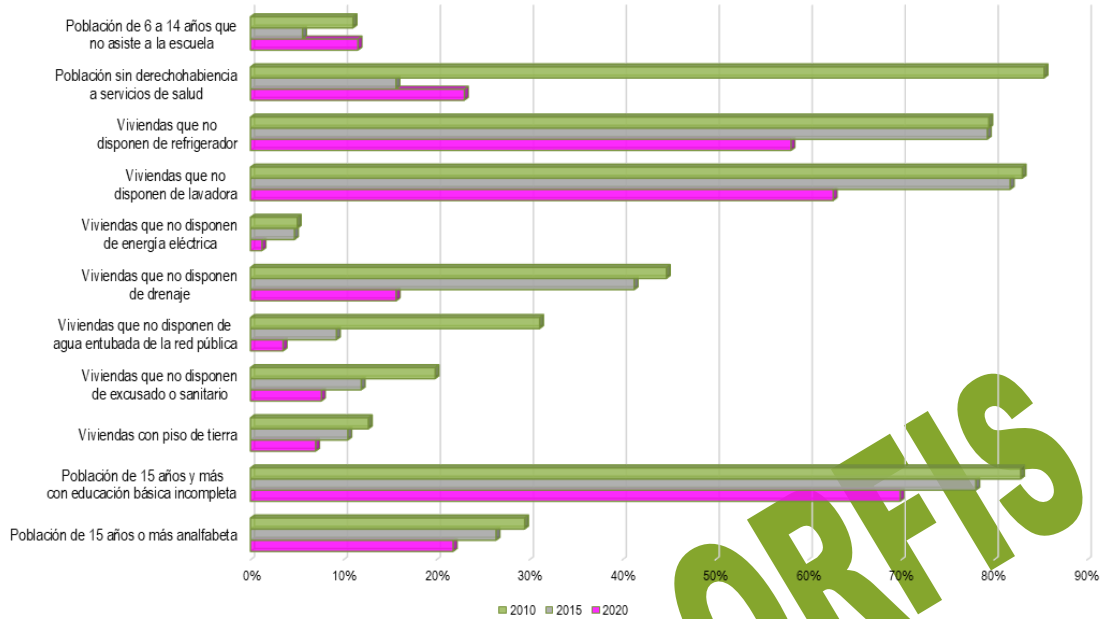
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio AQUILA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		89.76%	58.93%	94.80%	39.76%	91.12%	40.37%
	Población en pobreza moderada		30.83%		55.04%		50.75%
Población vulnerable por carencias sociales		9.90%		5.14%		8.47%	
Población vulnerable por ingresos		0.26%		0.06%		0.33%	
Población no pobre y no vulnerable		0.09%		0.00%		0.08%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de AQUILA de 2010 a 2020.

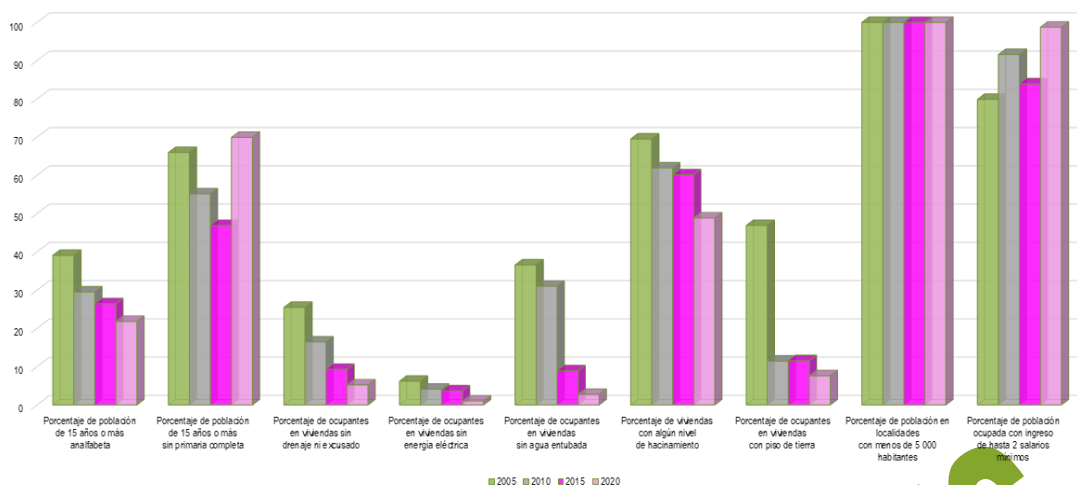
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de AQUILA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de AQUILA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de AQUILA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de AQUILA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
AQUILA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	141	181	247	376	13	17	23	34
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	169	201	151	321	15	15	16	32

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en AQUILA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de AQUILA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 32,317,037.00, cantidad con la que se realizaron 36 obras y 20 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 39,627.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,566,652.38; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 18,536.80 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,193,575.00 la cual se realizó en el año 2021.

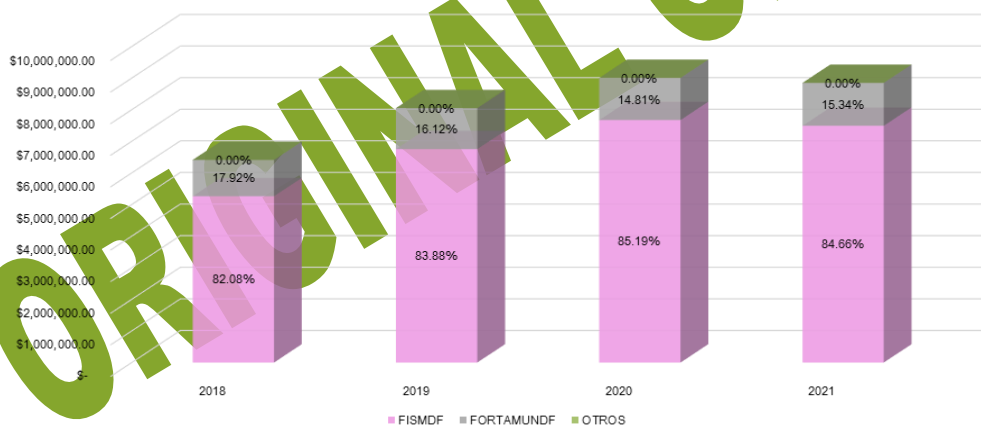
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	10	\$ 5,393,448.00	10	\$ 6,550,077.29	8	\$ 7,671,975.00	8	\$ 7,491,327.00
Acciones	2	\$ 1,018,211.00	8	\$ 1,500,057.71	5	\$ 1,334,127.00	5	\$ 1,357,814.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **AQUILA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 6,411,659.00, del cual el 82.08% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.92% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 8,050,135.00, siendo el 83.88% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 16.12% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 85.19% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 14.81% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 9,006,102.00; para 2021 el municipio de AQUILA gastó \$ 8,849,141.00 de lo cual 84.66% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 15.34%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

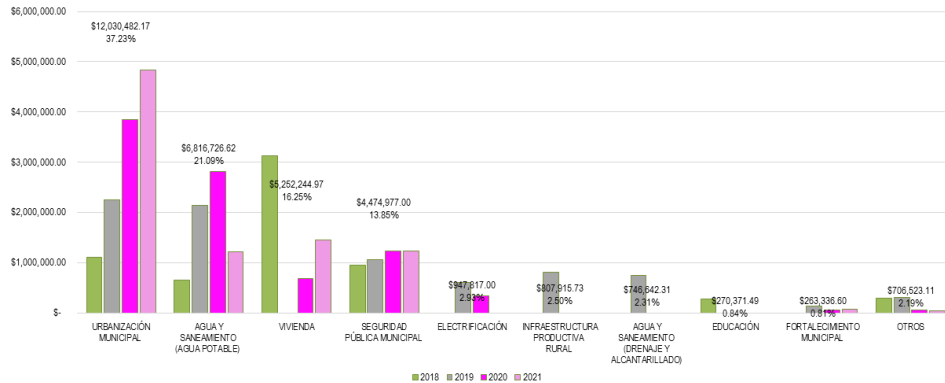
Gráfica Número 4. Gasto realizado en AQUILA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$12,030,482.17 equivalente al 37.23%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 21.09% de la inversión, \$6,816,726.62; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$5,252,244.97 (16.25%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 13.85% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$947,817.00 lo que representó el 2.93%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en AQUILA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

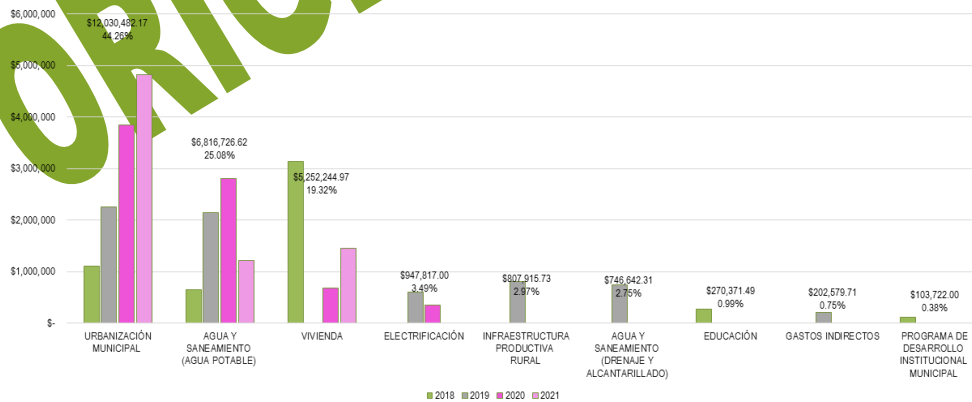


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de AQUILA tuvo un gasto acumulado de \$ 27,178,502.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 44.26% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 25.08% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en AQUILA con una inversión de \$ 5,252,244.97; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 947,817.00 equivalente al 3.49%; el 2.97% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL con un total de \$ 807,915.73.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

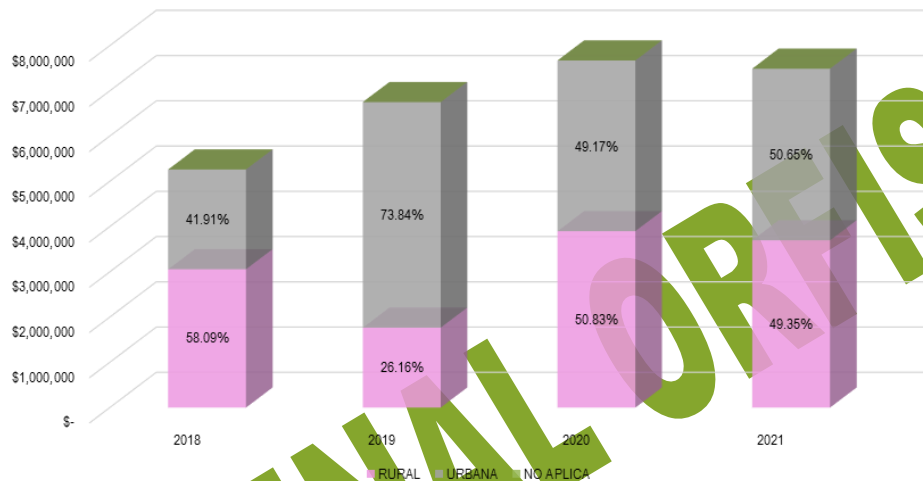


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 73.84%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 58.09%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en AQUILA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

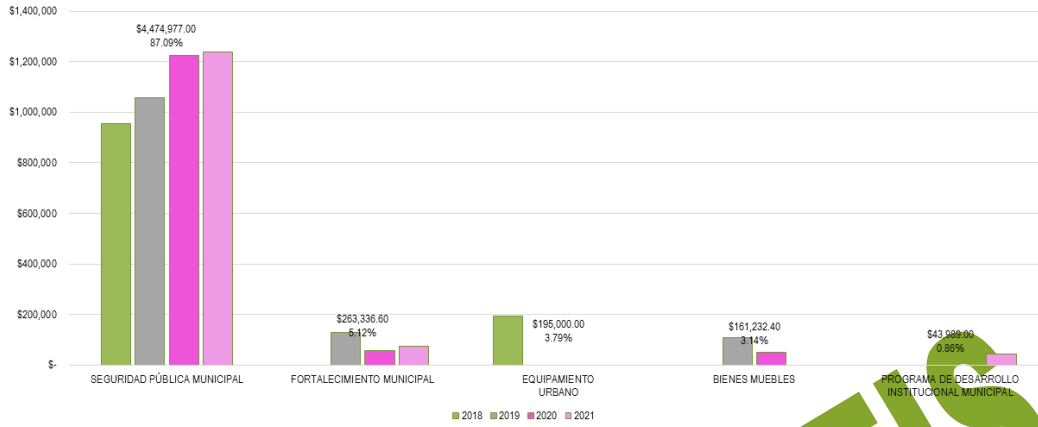


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de AQUILA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 5,138,535.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,474,977.00, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 263,336.60; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 195,000.00; con un gasto de \$ 161,232.40 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 43,989.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en AQUILA de 2018 a 2021.



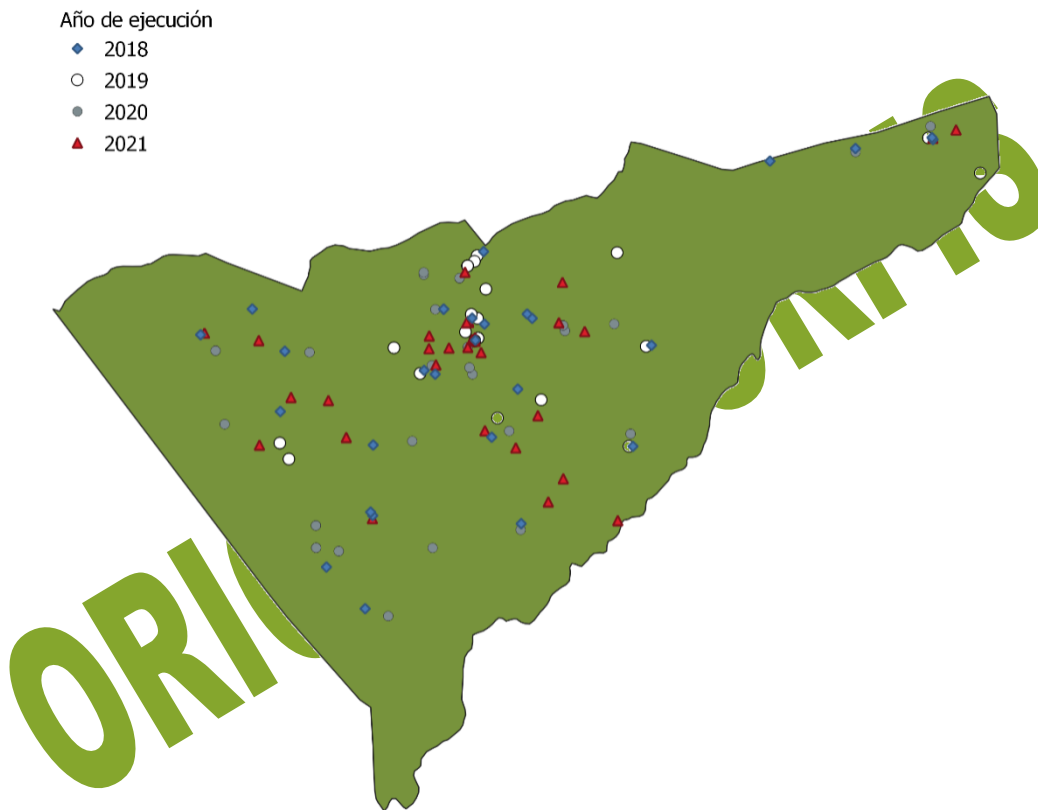
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.18 Astacinga 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ASTACINGA, este municipio cuenta con una distribución de 38.61 km², lo que representa el 0.49% de la superficie de dicha región y un 0.04% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ASTACINGA de 2018 a 2021.

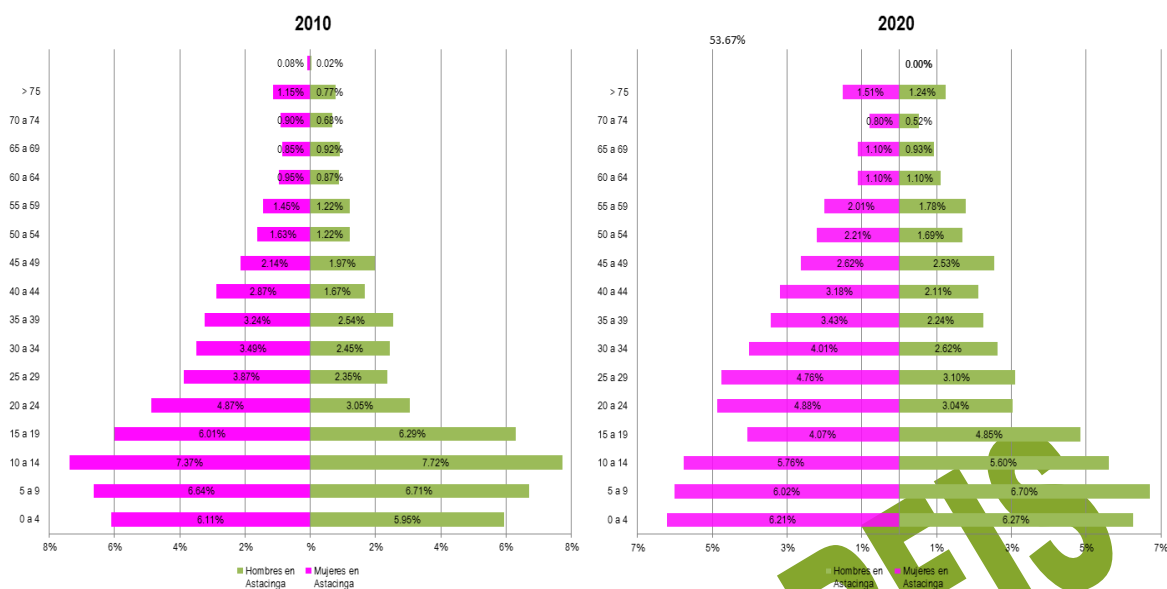


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ASTACINGA está integrado por 26 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,909 habitantes, de los cuáles el 46.33% fueron catalogados como hombres y el 53.67% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.39% y el de mujeres 53.61%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ASTACINGA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ASTACINGA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 96.06%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 92.31%.

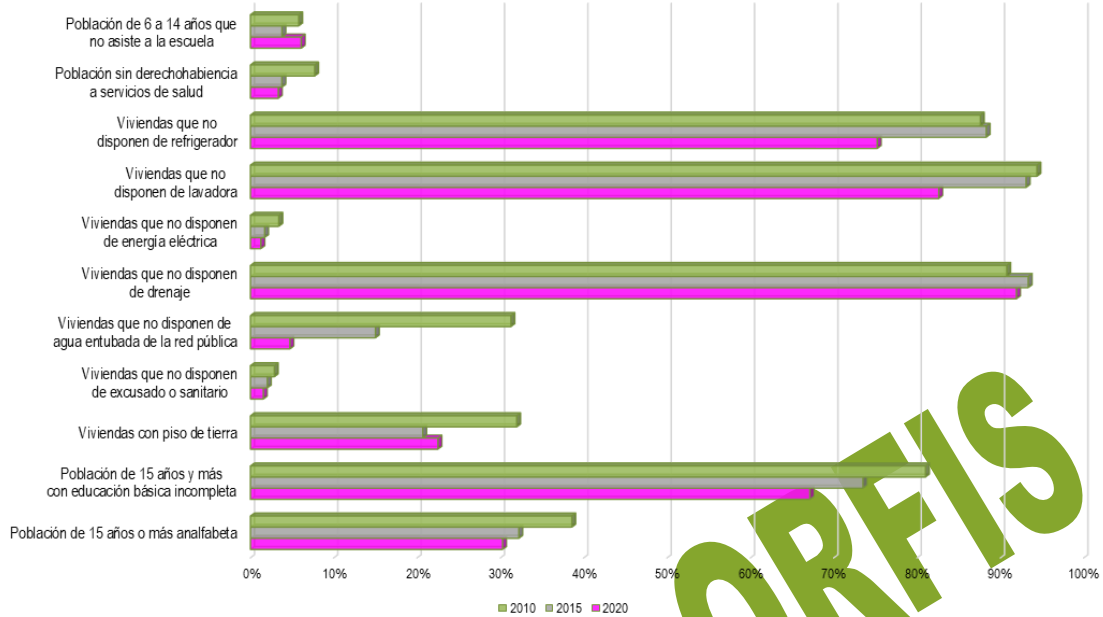
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ASTACINGA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		92.31%	64.69%	96.06%	60.69%	93.66%	45.20%
	Población en pobreza moderada		27.62%		35.37%		48.47%
Población vulnerable por carencias sociales		7.56%		3.75%		6.28%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.00%		0.00%	
Población no pobre y no vulnerable		0.13%		0.18%		0.05%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ASTACINGA de 2010 a 2020.

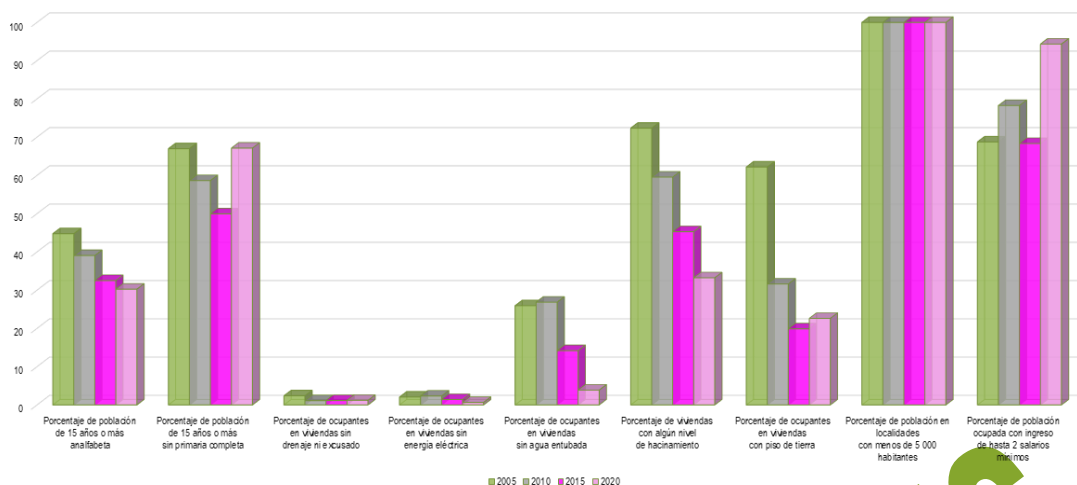
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ASTACINGA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ASTACINGA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ASTACINGA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ASTACINGA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ASTACINGA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	201	143	100	92	20	10	10	10
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	229	165	215	253	20	10	24	27

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ASTACINGA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ASTACINGA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 99,876,816.19, cantidad con la que se realizaron 153 obras y 26 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 34,978.52, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,200,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 19,097.31 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,266,990.00 la cual se realizó en el año 2019.

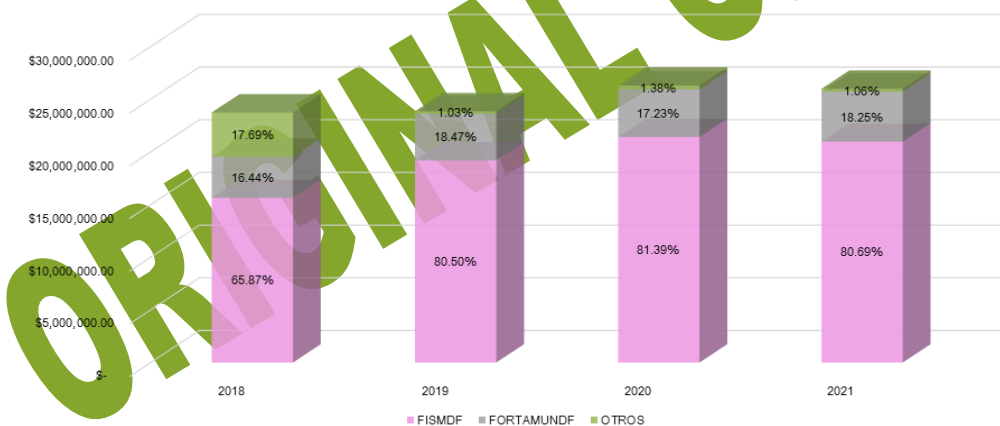
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	30	\$ 22,230,041.09	33	\$ 20,846,821.49	48	\$ 23,517,025.85	42	\$ 21,952,351.63
Acciones	4	\$ 1,508,520.25	6	\$ 3,006,624.51	6	\$ 2,779,962.00	10	\$ 4,035,469.37

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ASTACINGA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 23,738,561.34, del cual el 65.87% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.44% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 23,853,446.00, siendo el 80.50% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.47% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 81.39% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.23% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 26,296,987.85; para 2021 el municipio de ASTACINGA gastó \$ 25,987,821.00 de lo cual 80.69% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 18.25%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

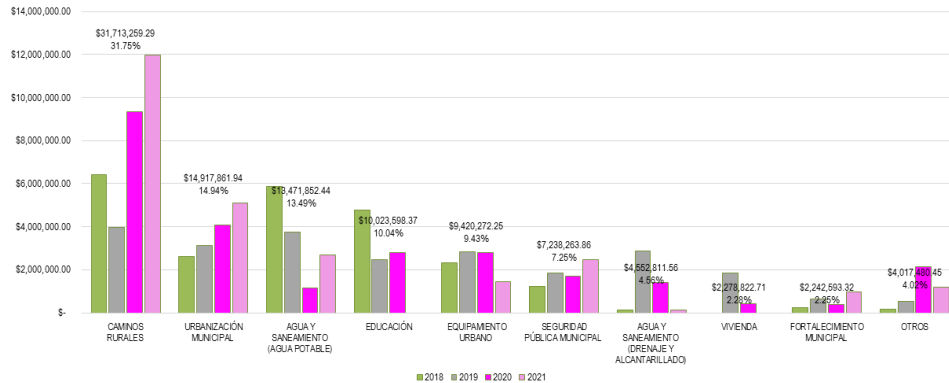
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ASTACINGA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$31,713,259.29 equivalente al 31.75%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.94% de la inversión, \$14,917,861.94; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$13,471,852.44 (13.49%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 10.04% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,420,272.25 lo que representó el 9.43%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ASTACINGA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

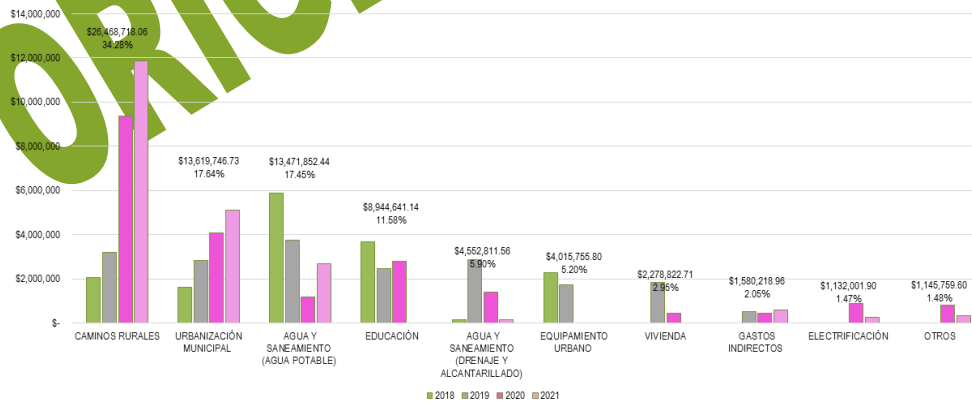


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ASTACINGA tuvo un gasto acumulado de \$ 77,210,328.90 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.28% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 17.64% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ASTACINGA con una inversión de \$ 13,471,852.44; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 8,944,641.14 equivalente al 11.58%; el 5.90% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 4,552,811.56.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

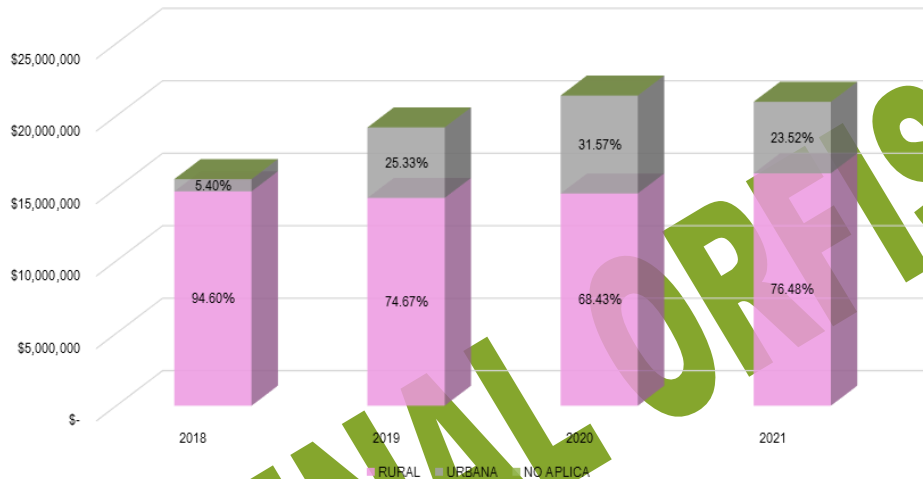


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 31.57%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.94.60%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ASTACINGA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

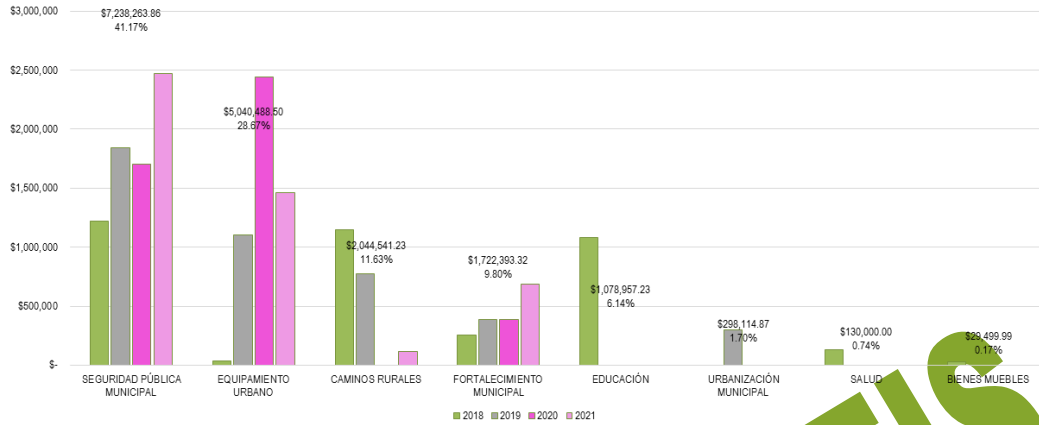


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ASTACINGA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 17,582,259.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 7,238,263.86, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 5,040,488.50; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,044,541.23; con un gasto de \$ 1,722,393.32 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,078,957.23 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ASTACINGA de 2018 a 2021.



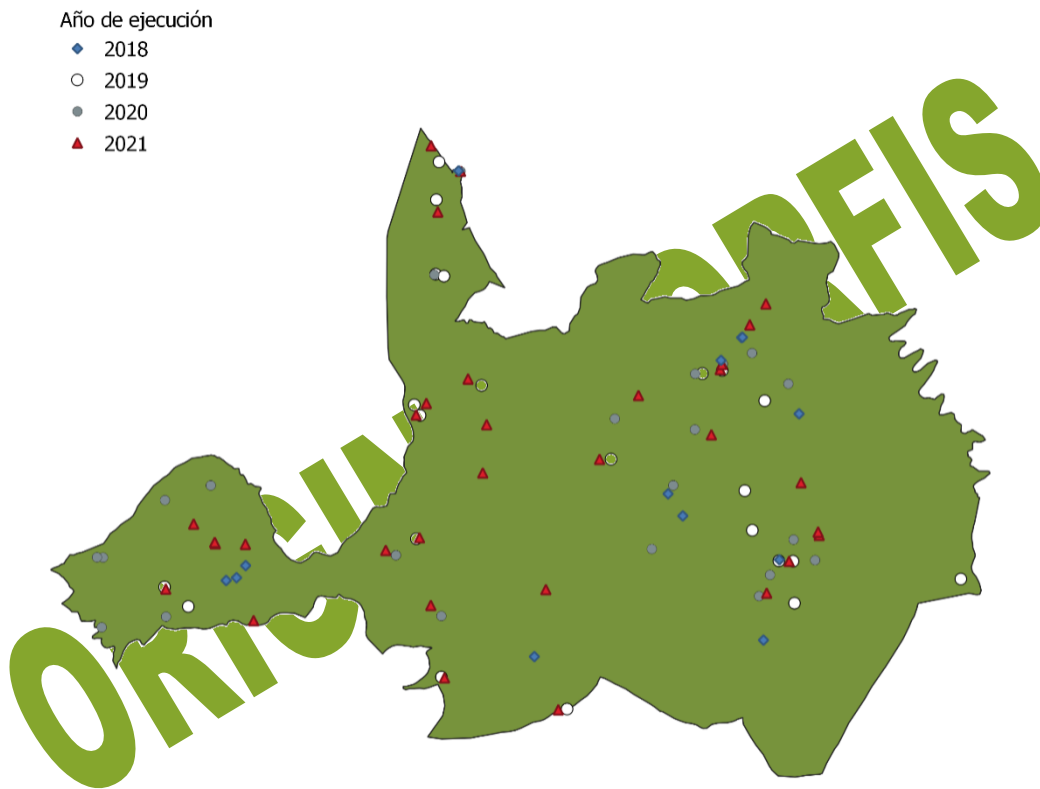
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.19 Atlahuilco 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ATLAHUILCO, este municipio cuenta con una distribución de 62.14 km², lo que representa el 1.03% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ATLAHUILCO de 2018 a 2021.

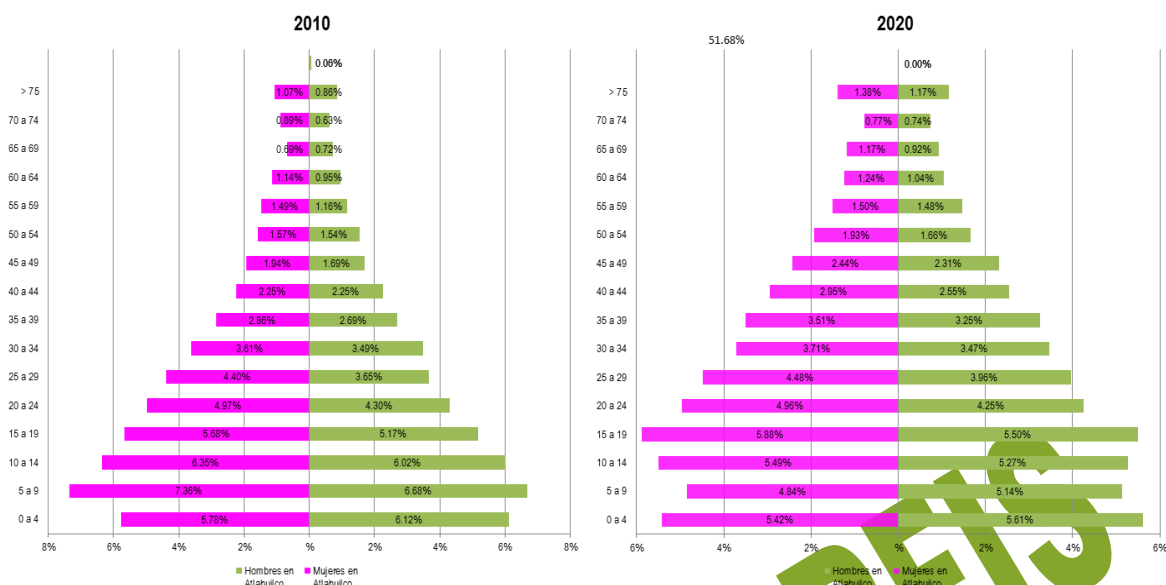


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ATLAHUILCO está integrado por 38 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,577 habitantes, de los cuáles el 48.32% fueron catalogados como hombres y el 51.68% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.95% y el de mujeres 52.05%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ATLAHUILCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ATLAHUILCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando el 94.60%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 88.12%.

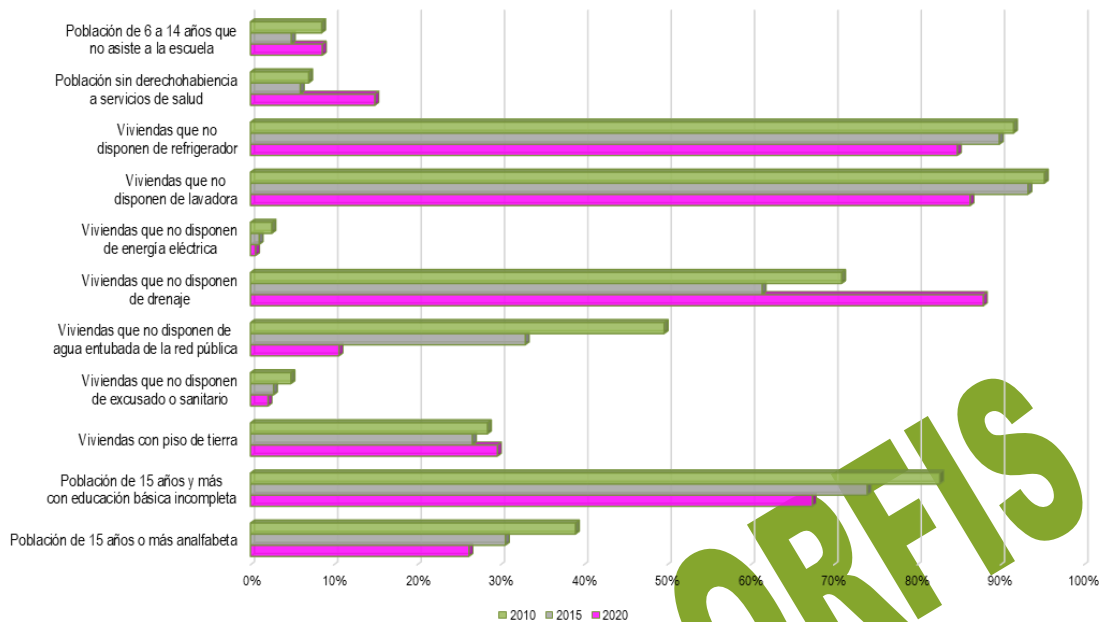
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ATLAHUILCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		89.08%	57.23%	88.12%	40.06%	94.60%	53.73%
	Población en pobreza moderada		31.84%		48.06%		40.86%
Población vulnerable por carencias sociales		10.52%		11.17%		5.04%	
Población vulnerable por ingresos		0.03%		0.05%		0.12%	
Población no pobre y no vulnerable		0.36%		0.66%		0.24%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ATLAHUILCO de 2010 a 2020.

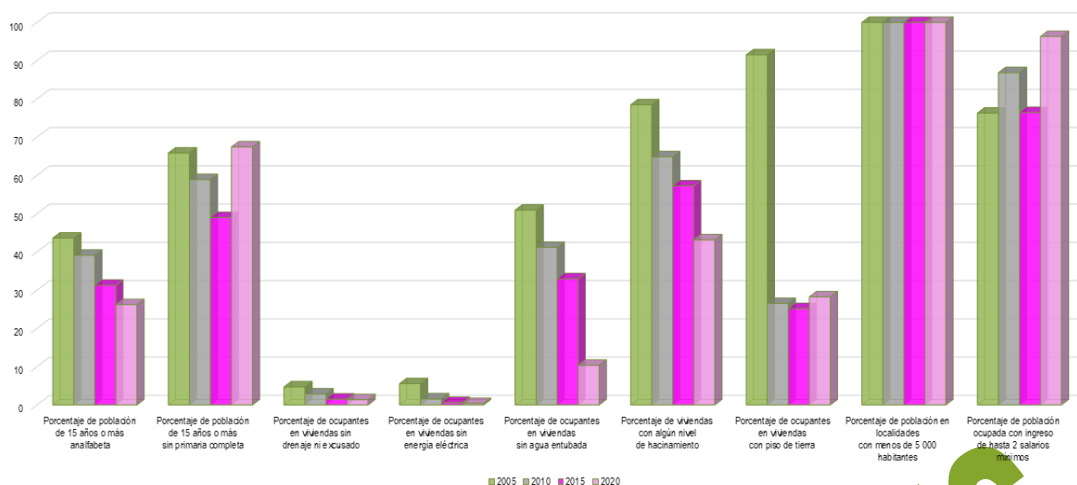
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ATLAHUILCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ATLAHUILCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ATLAHUILCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ATLAHUILCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ATLAHUILCO	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	63	128	90	65	4	7	7	5
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	81	110	93	172	5	7	7	17

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ATLAHUILCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ATLAHUILCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 128,110,950.00, cantidad con la que se realizaron 119 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 110,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,316,805.95; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,149.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,679,037.53 la cual se realizó en el año 2020.

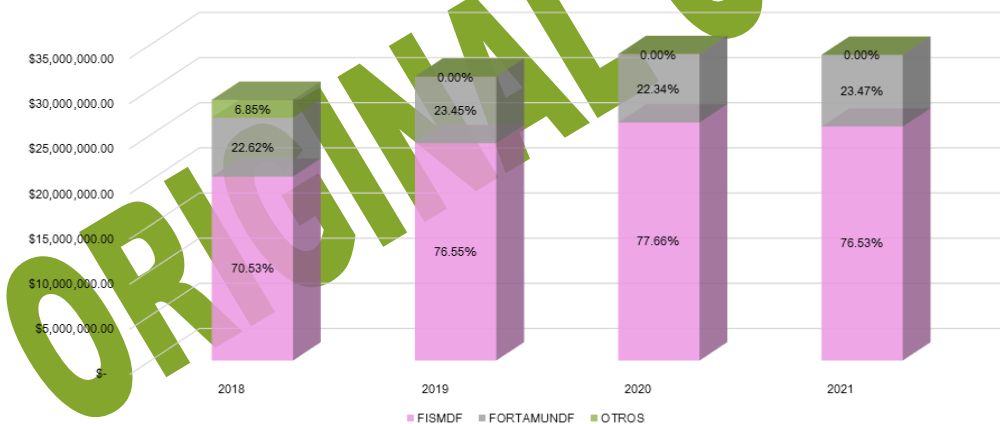
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	27	\$ 23,330,477.27	31	\$ 24,720,541.68	28	\$ 27,708,792.70	33	\$ 27,825,757.44
Acciones	16	\$ 5,537,809.73	14	\$ 6,723,316.32	14	\$ 6,232,506.30	13	\$ 6,031,748.56

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ATLAHUILCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 28,868,287.00, del cual el 70.53% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.62% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 31,443,858.00, siendo el 76.55% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.45% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.66% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.34% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 33,941,299.00; para 2021 el municipio de ATLAHUILCO gastó \$ 33,857,506.00 de lo cual 76.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.47%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

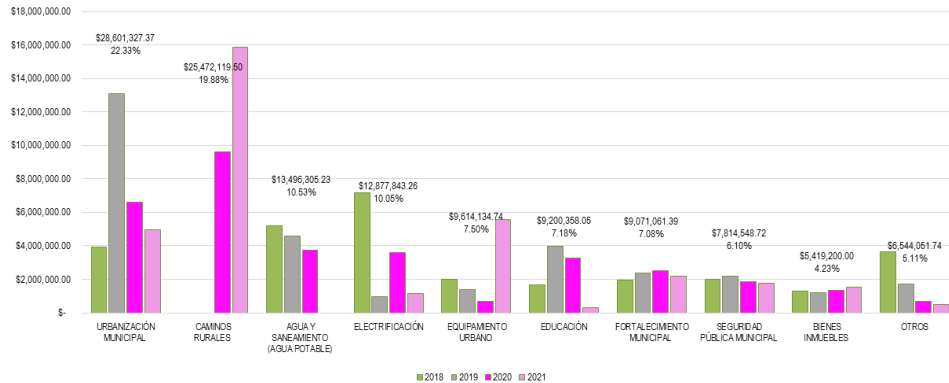
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ATLAHUILCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$28,601,327.37 equivalente al 22.33%; en CAMINOS RURALES se destinó el 19.88% de la inversión, \$25,472,119.50; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$13,496,305.23 (10.53%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 10.05% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,614,134.74 lo que representó el 7.50%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ATLAHUILCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

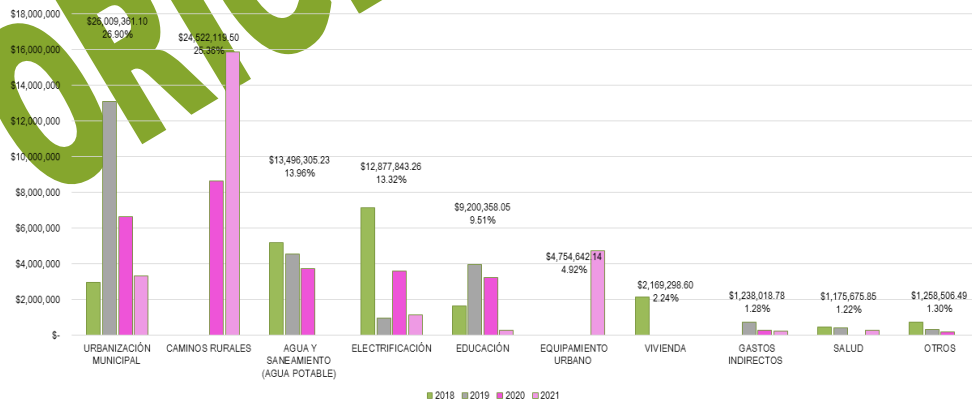


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ATLAHUILCO tuvo un gasto acumulado de \$ 96,702,129.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 26.90% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 25.36% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ATLAHUILCO con una inversión de \$ 13,496,305.23; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 12,877,843.26 equivalente al 13.32%; el 9.51% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 9,200,358.05.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 10.32%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.93.95%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ATLAHUILCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

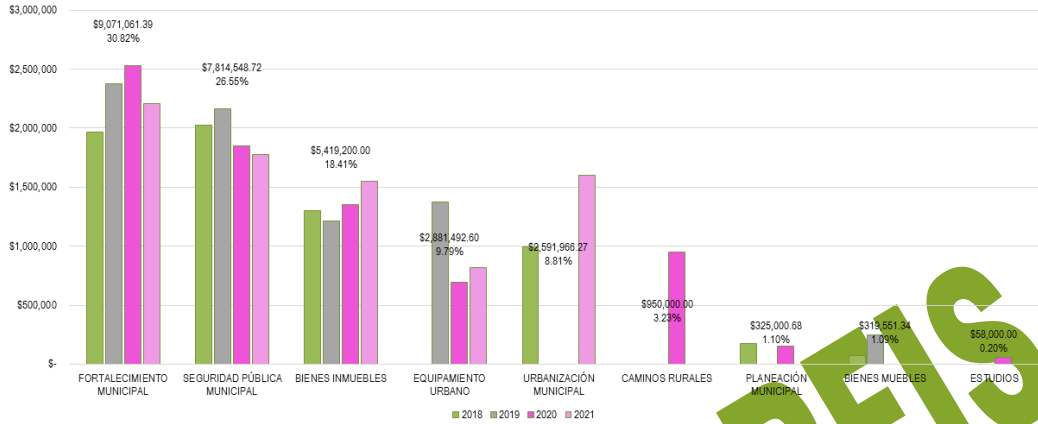


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ATLAHUILCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 29,430,821.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,071,061.39, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,814,548.72; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,419,200.00; con un gasto de \$ 2,881,492.60 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,591,966.27 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ATLAHUILCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

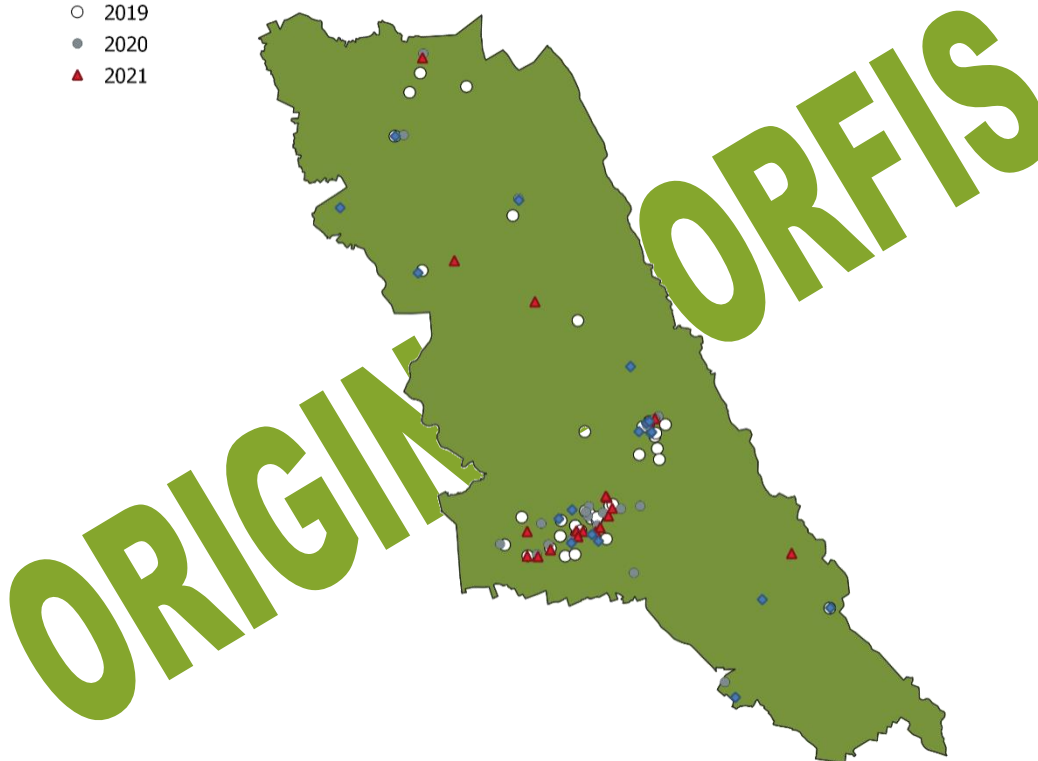
6.20 Atoyac 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ATOYAC, este municipio cuenta con una distribución de 122.65 km², lo que representa el 2.04% de la superficie de dicha región y un 0.17% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ATOYAC de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ATOYAC está integrado por 86 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,461 habitantes, de los cuáles el 48.38% fueron catalogados como hombres y el 51.62% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.19% y el de mujeres 51.81%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ATOYAC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ATOYAC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.59%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 58.87%.

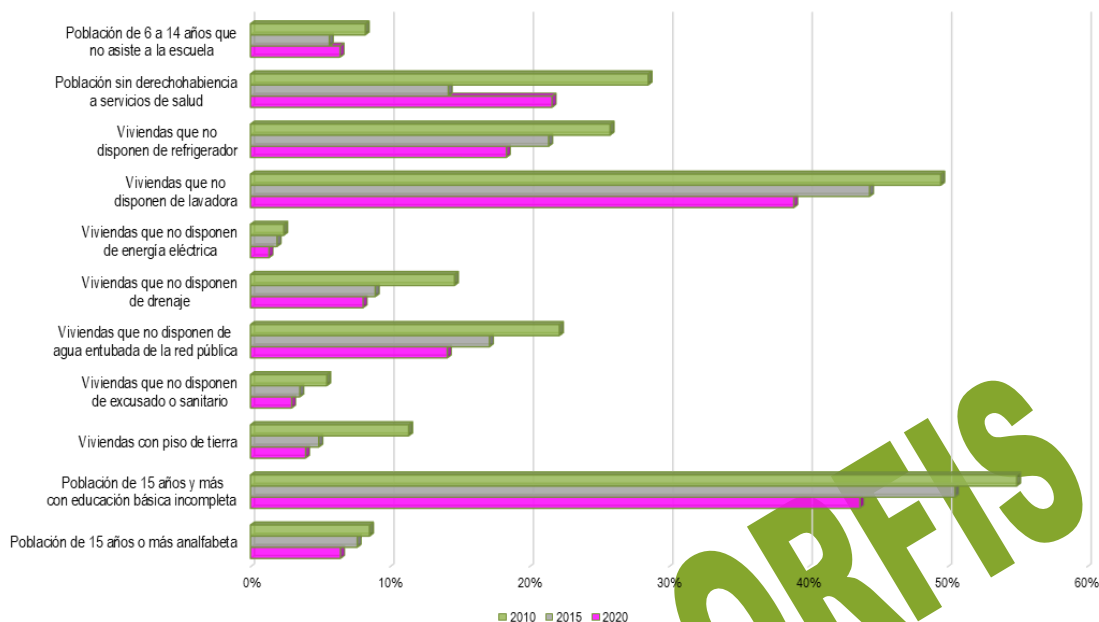
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ATOYAC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		64.59%	19.86%	63.44%	10.74%	58.87%	9.40%
	Población en pobreza moderada		44.73%		52.70%		49.47%
Población vulnerable por carencias sociales		17.10%		17.84%		17.75%	
Población vulnerable por ingresos		8.48%		9.55%		12.09%	
Población no pobre y no vulnerable		9.83%		9.17%		11.28%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ATOYAC de 2010 a 2020.

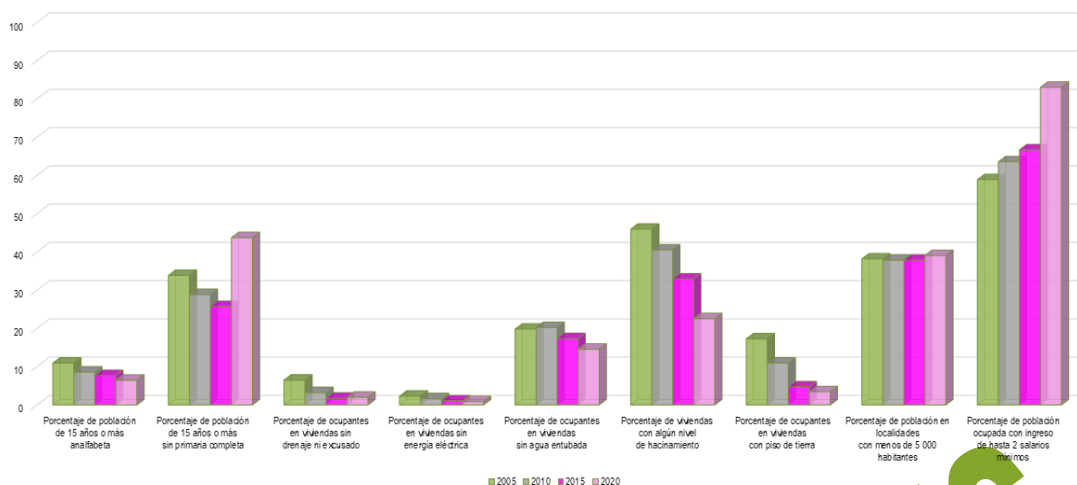
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ATOYAC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ATOYAC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ATOYAC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ATOYAC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ATOYAC	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,563	1,401	1,258	1,275	164	154	140	139
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,674	1,572	1,426	1,403	178	166	157	153

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ATOYAC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ATOYAC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 165,277,888.08, cantidad con la que se realizaron 121 obras y 82 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 92,800.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,656,430.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,178.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,573,911.53 la cual se realizó en el año 2021.

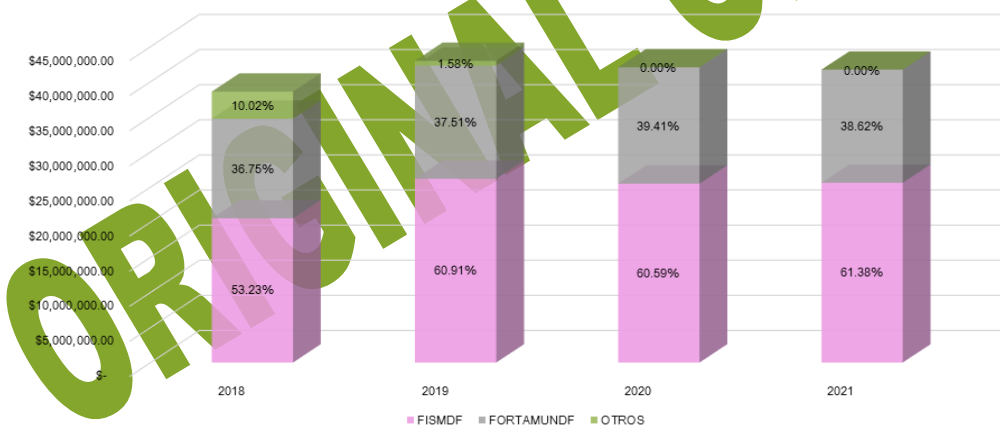
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 27,241,383.45	38	\$ 30,101,481.51	28	\$ 27,901,637.00	18	\$ 26,166,589.79
Acciones	17	\$ 11,334,728.67	24	\$ 12,859,135.63	20	\$ 14,139,144.00	21	\$ 15,533,788.03

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ATOYAC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,576,112.12, del cual el 53.23% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 36.75% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 42,960,617.14, siendo el 60.91% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.51% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 60.59% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 39.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 42,040,781.00; para 2021 el municipio de ATOYAC gastó \$ 41,700,377.82 de lo cual 61.38% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 38.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ATOYAC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

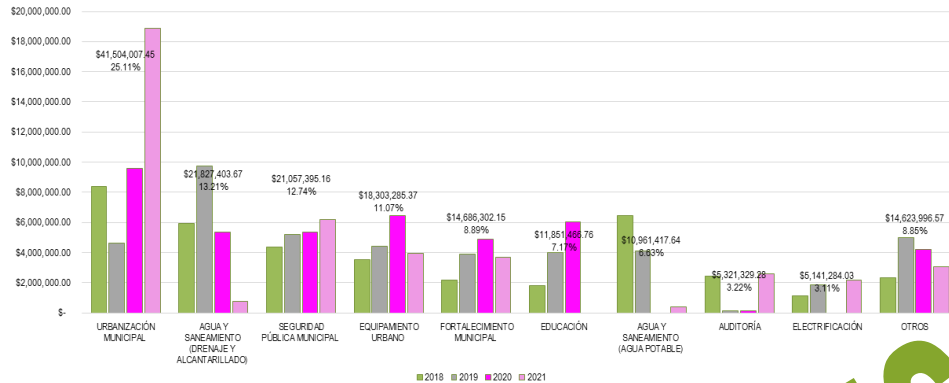


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$41,504,007.45 equivalente al 25.11%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 13.21% de la inversión, \$21,827,403.67; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$21,057,395.16 (12.74%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 11.07% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$14,686,302.15 lo que representó el 8.89%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ATOYAC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

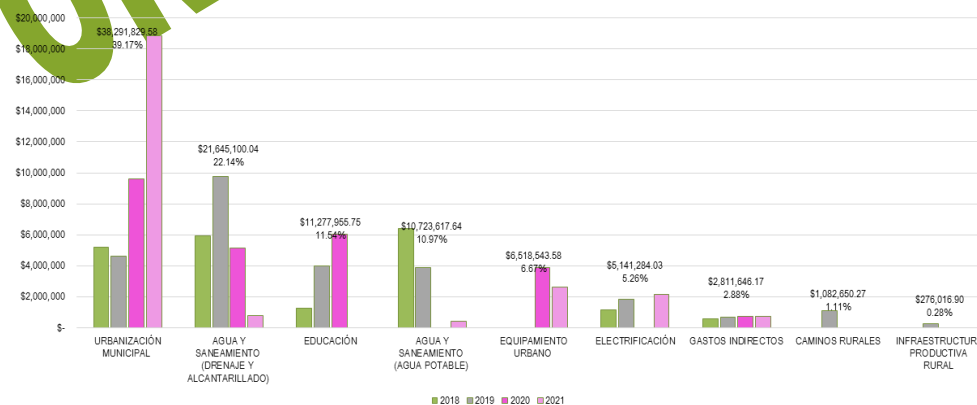


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ATOYAC tuvo un gasto acumulado de \$ 97,768,643.96 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 39.17% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 22.14% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el realizado en ATOYAC con una inversión de \$ 11,277,955.75; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 10,723,617.64 equivalente al 10.97%; el 6.67% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 6,518,543.58.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

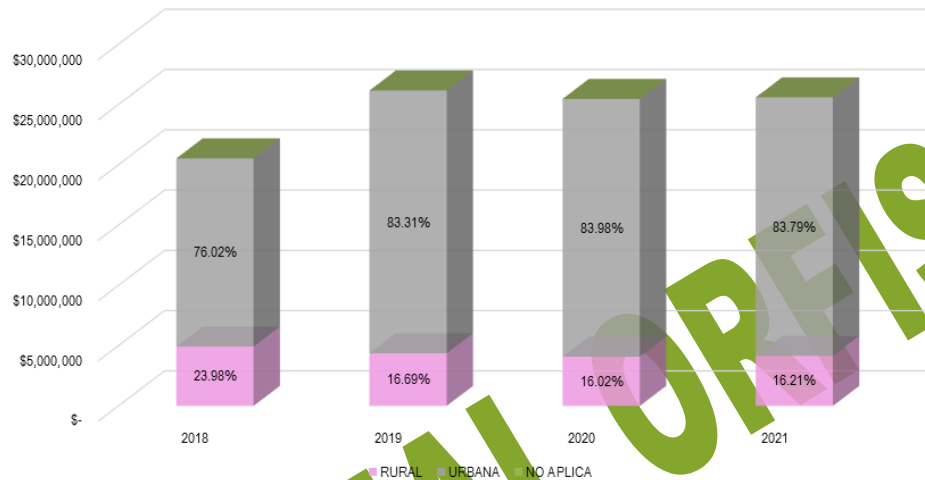


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 83.98%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 23.98%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ATOYAC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

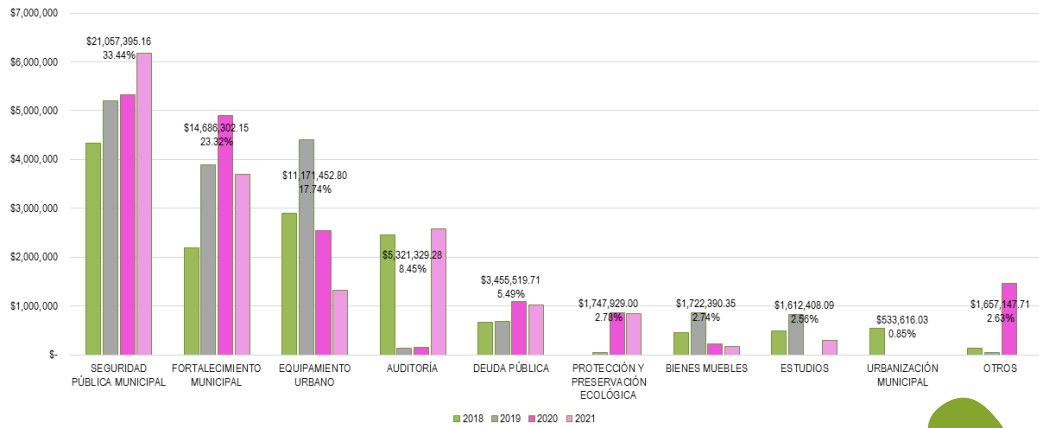


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ATOYAC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 62,965,490.28 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,057,395.16, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,686,302.15; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,171,452.80; con un gasto de \$ 5,321,329.28 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,455,519.71 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ATOYAC de 2018 a 2021.



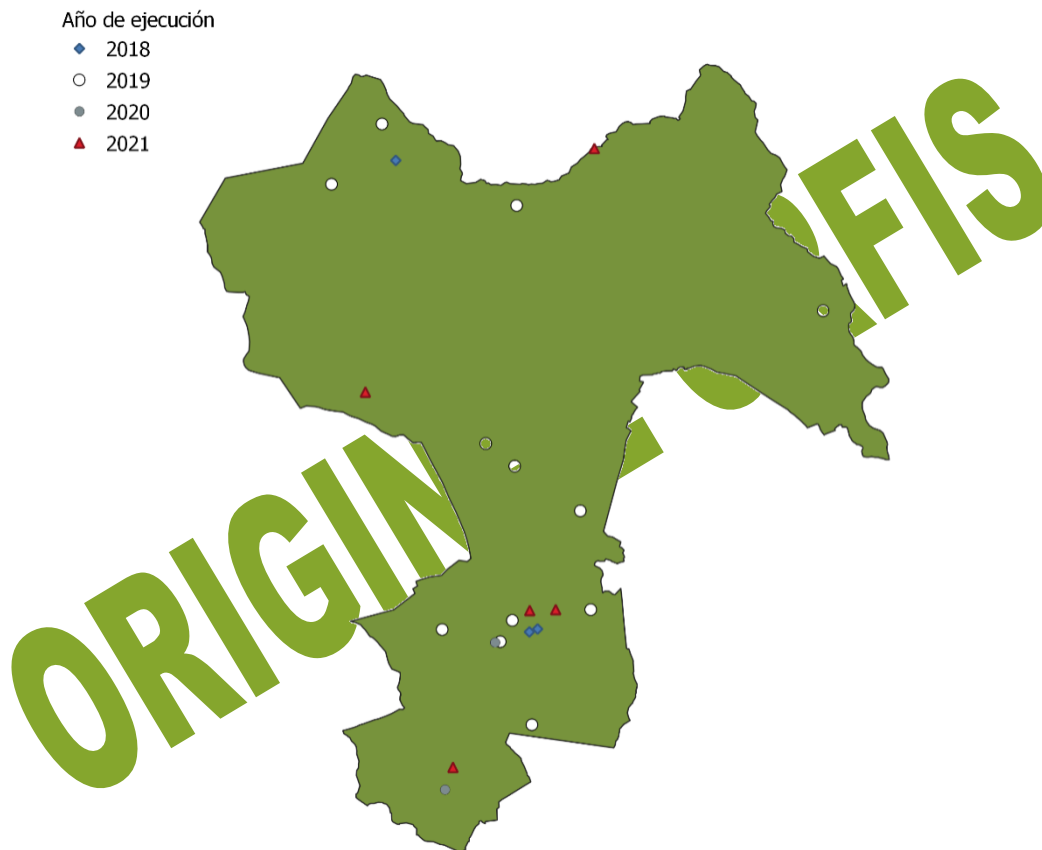
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.21 Atzacan 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ATZACAN, este municipio cuenta con una distribución de 65.17 km², lo que representa el 1.08% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ATZACAN de 2018 a 2021.

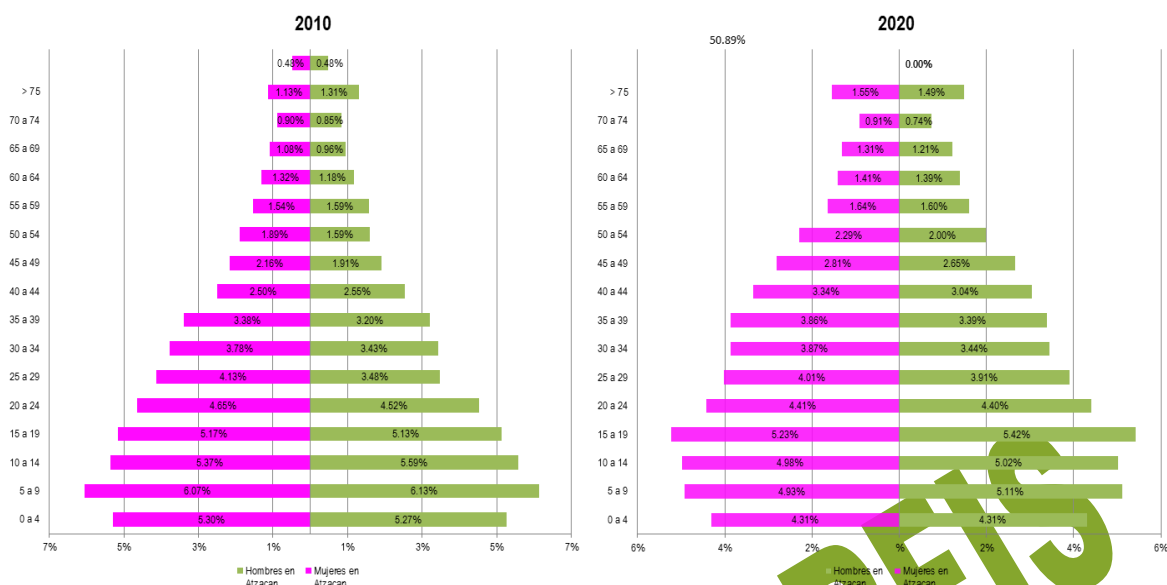


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ATZACAN está integrado por 19 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,651 habitantes, de los cuáles el 49.11% fueron catalogados como hombres y el 50.89% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.17% y el de mujeres 50.83%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ATZACAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ATZACAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 81.90%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.95%.

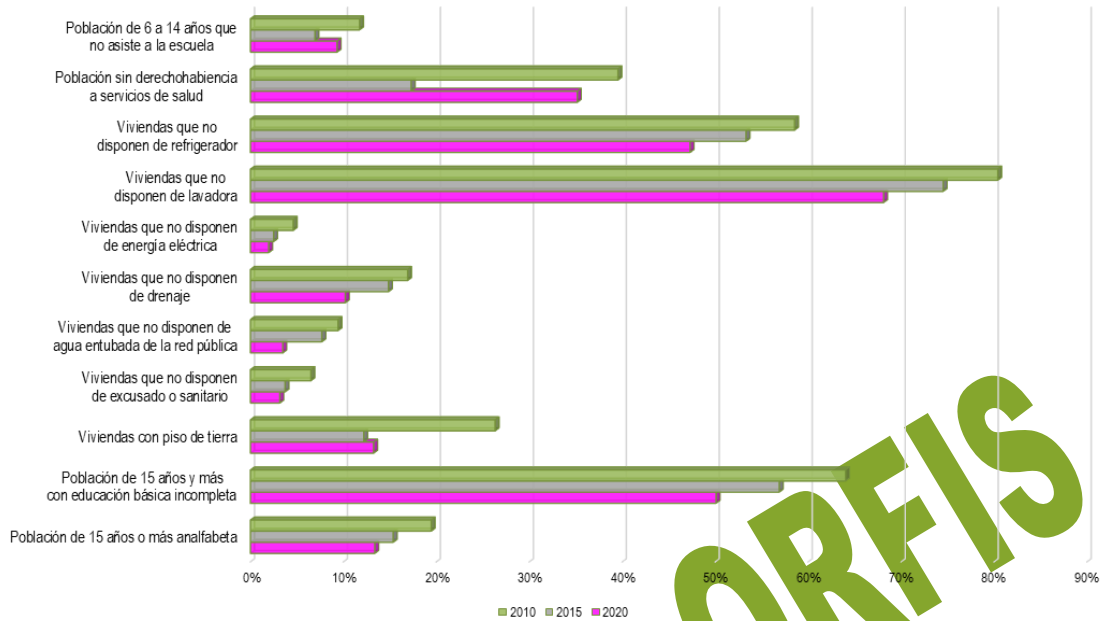
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ATZACAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		75.95%	27.95%	77.01%	21.34%	81.90%	30.15%
	Población en pobreza moderada		48.00%		55.67%		51.75%
Población vulnerable por carencias sociales		12.54%		14.26%		8.29%	
Población vulnerable por ingresos		6.23%		4.21%		7.13%	
Población no pobre y no vulnerable		5.29%		4.52%		2.67%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ATZACAN de 2010 a 2020.

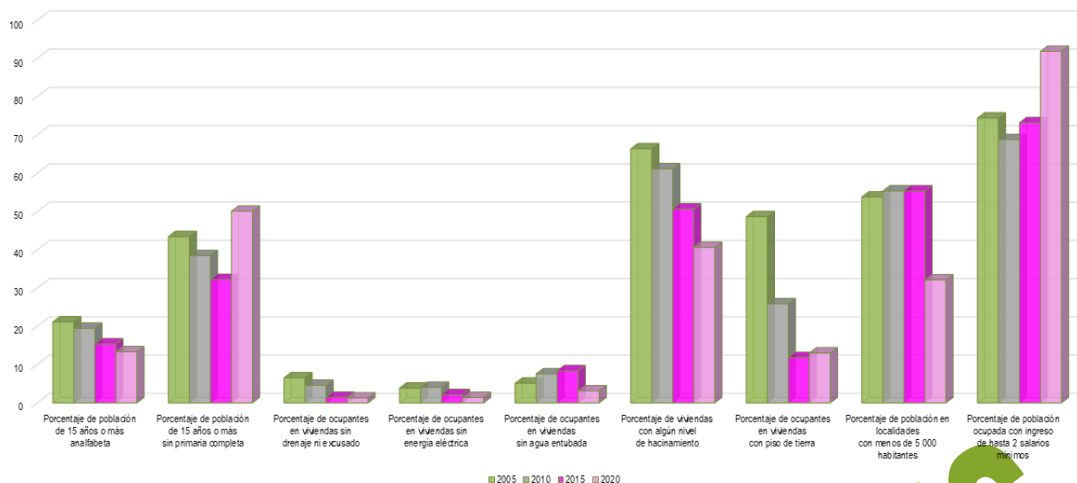
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ATZACAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ATZACAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ATZACAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ATZACAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ATZACAN	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Alto	Medio	686	585	622	606	69	57	57	60
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	865	780	740	917	96	87	81	103

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ATZACAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ATZACAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 182,012,587.85, cantidad con la que se realizaron 119 obras y 72 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 111,452.30, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,045,019.17; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 26,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,190,512.80 la cual se realizó en el año 2021.

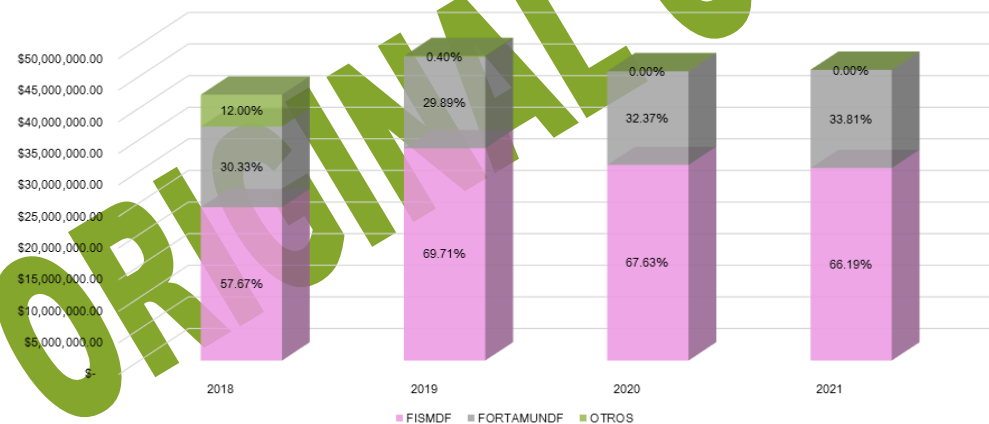
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 32,477,844.57	30	\$ 33,961,112.55	29	\$ 30,948,762.00	32	\$ 30,447,028.00
Acciones	18	\$ 9,581,273.60	20	\$ 14,236,297.13	18	\$ 14,811,308.00	16	\$ 15,548,962.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ATZACAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 42,059,118.17, del cual el 57.67% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.33% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 48,197,409.68, siendo el 69.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.89% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.63% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.37% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 45,760,070.00; para 2021 el municipio de ATZACAN gastó \$ 45,995,990.00 de lo cual 66.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.81%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ATZACAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

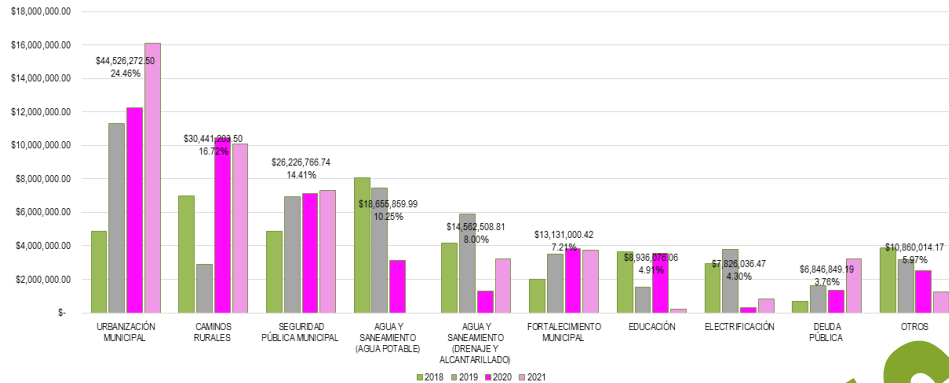


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$44,526,272.50 equivalente al 24.46%; en CAMINOS RURALES se destinó el 16.72% de la inversión, \$30,441,203.50; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$26,226,766.74 (14.41%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.25% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$14,562,508.81 lo que representó el 8.00%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ATZACAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

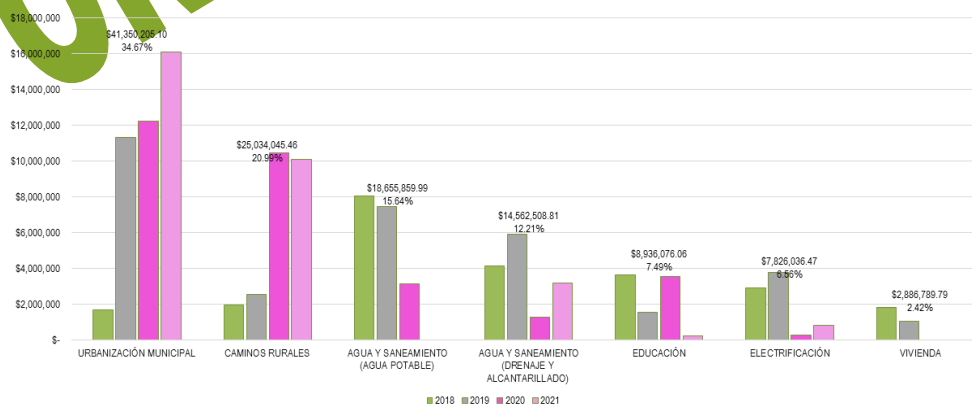


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ATZACAN tuvo un gasto acumulado de \$ 119,251,521.68 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.67% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 20.99% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ATZACAN con una inversión de \$ 18,655,859.99; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 14,562,508.81 equivalente al 12.21%; el 7.49% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 8,936,076.06.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 67.11%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 61.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ATZACAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

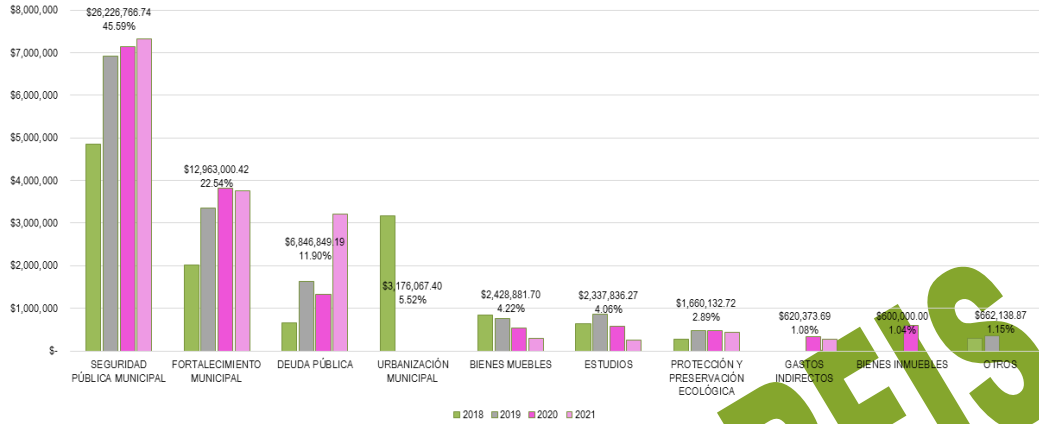


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

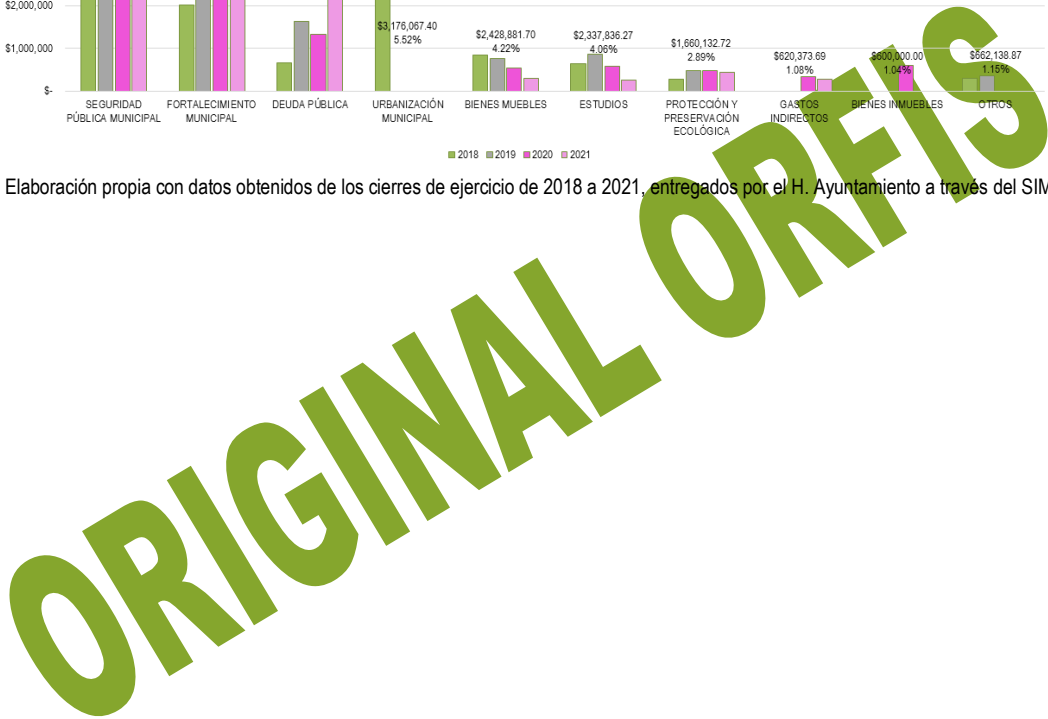
FORTAMUNDF

En el municipio de ATZACAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 57,522,047.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 26,226,766.74, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,963,000.42; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,846,849.19; con un gasto de \$ 3,176,067.40 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,428,881.70 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ATZACAN de 2018 a 2021.



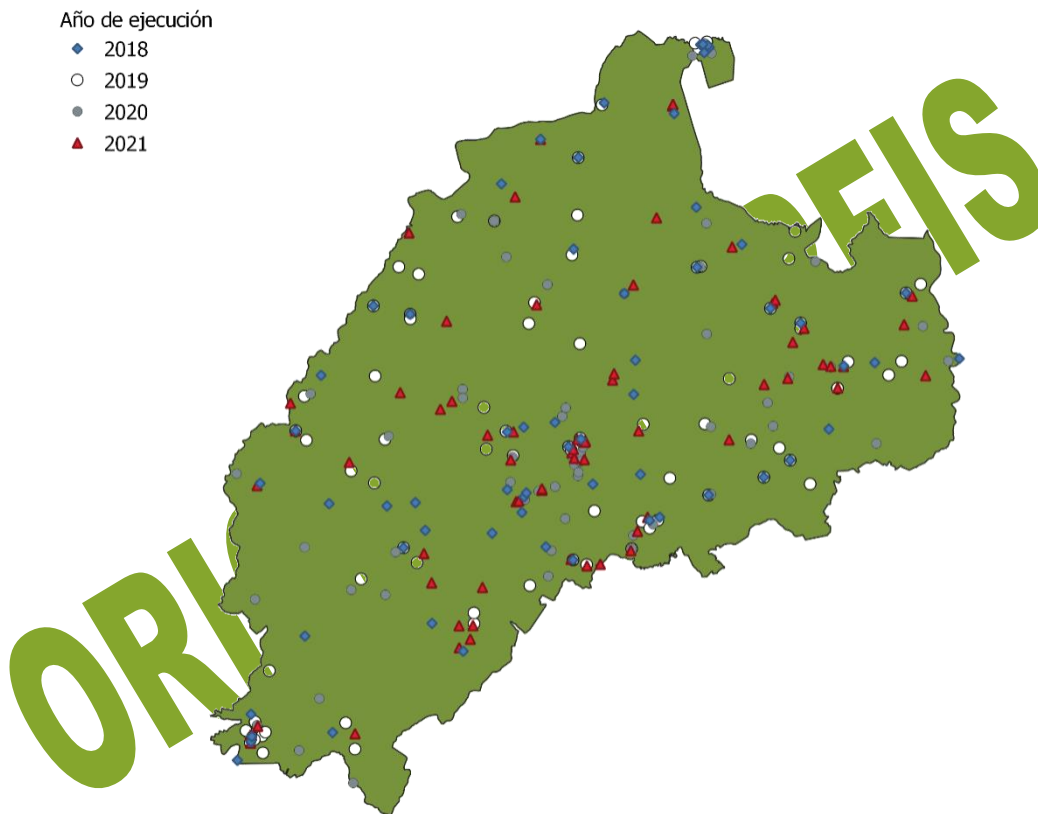
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



6.22 Atzalan 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ATZALAN, este municipio cuenta con una distribución de 518.12 km², lo que representa el 16.75% de la superficie de dicha región y un 0.73% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ATZALAN de 2018 a 2021.

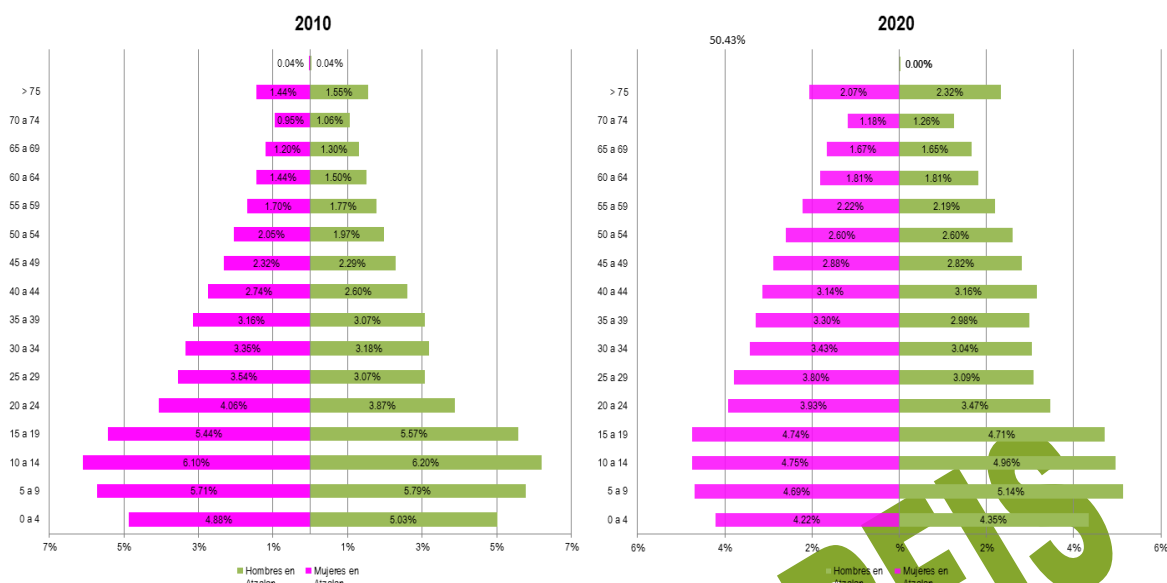


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ATZALAN está integrado por 206 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 49,180 habitantes, de los cuáles el 49.57% fueron catalogados como hombres y el 50.43% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.88% y el de mujeres 50.12%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ATZALAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ATZALAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.73%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 73.03%.

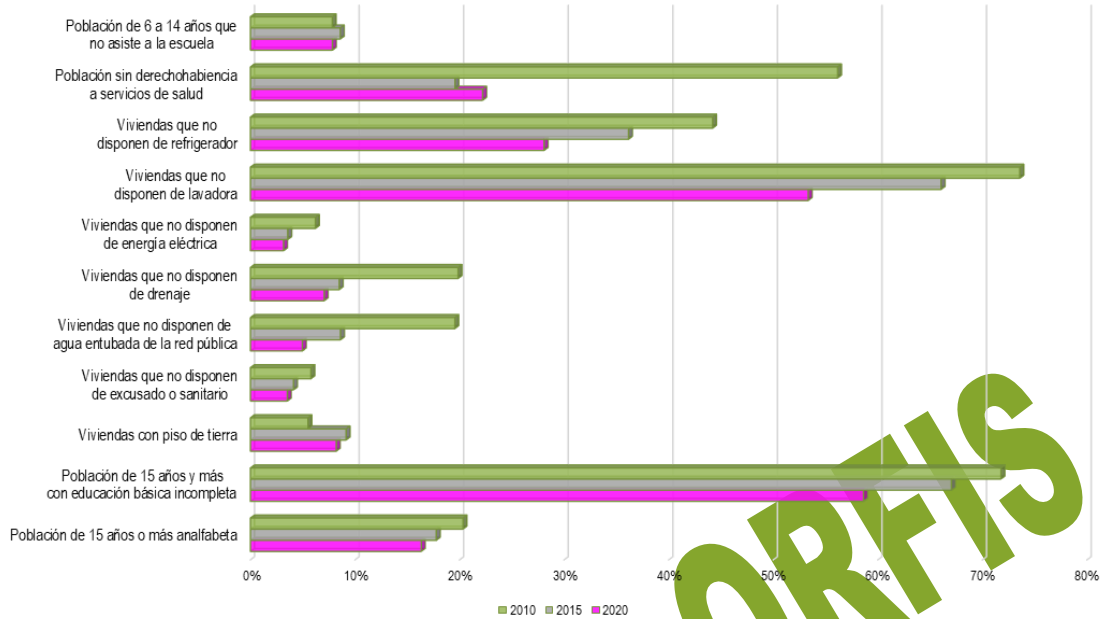
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ATZALAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		82.37%	36.13%	82.73%	24.08%	73.03%	18.10%
	Población en pobreza moderada		46.24%		58.65%		54.93%
Población vulnerable por carencias sociales		14.54%		14.16%		24.76%	
Población vulnerable por ingresos		1.37%		1.48%		0.85%	
Población no pobre y no vulnerable		1.72%		1.63%		1.36%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ATZALAN de 2010 a 2020.

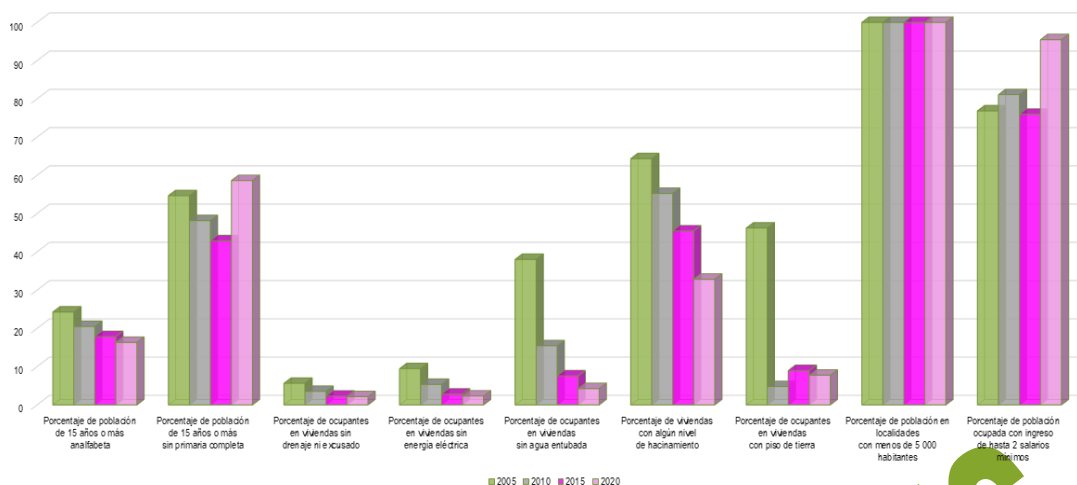
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ATZALAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ATZALAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ATZALAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ATZALAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ATZALAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Medio	487	754	661	677	47	74	60	70
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	412	622	484	564	42	57	45	59

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ATZALAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ATZALAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 454,228,503.17, cantidad con la que se realizaron 285 obras y 77 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 62,098.75, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 7,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 23,799.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,753,030.60 la cual se realizó en el año 2021.

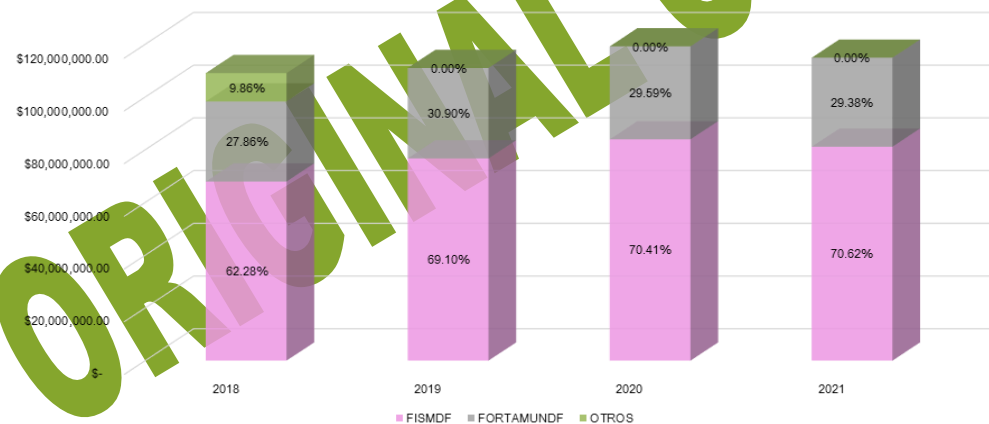
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	78	\$ 78,763,296.08	83	\$ 79,119,473.58	60	\$ 81,478,231.40	64	\$ 84,868,337.33
Acciones	20	\$ 30,311,285.92	21	\$ 31,905,509.42	18	\$ 37,740,164.75	18	\$ 30,042,204.69

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ATZALAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 109,074,582.00, del cual el 62.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.86% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 111,024,983.00, siendo el 69.10% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.90% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.41% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.59% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 119,218,396.15; para 2021 el municipio de ATZALAN gastó \$ 114,910,542.02 de lo cual 70.62% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.38%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

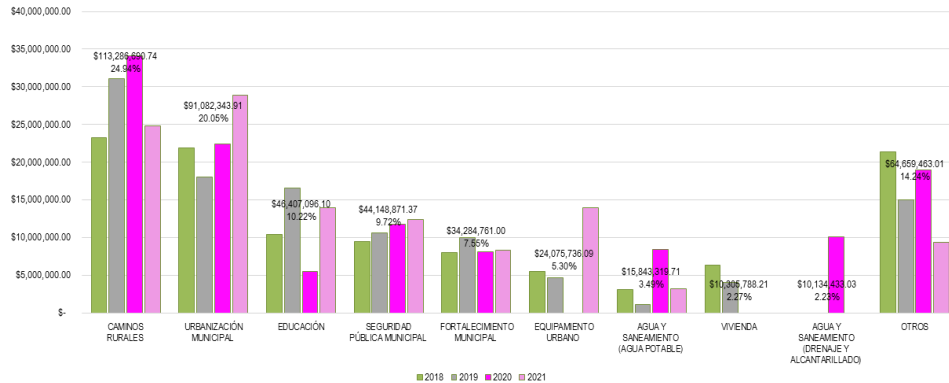
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ATZALAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$113,286,690.74 equivalente al 24.94%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 20.05% de la inversión, \$91,082,343.91; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$46,407,096.10 (10.22%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.72% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$34,284,761.00 lo que representó el 7.55%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ATZALAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

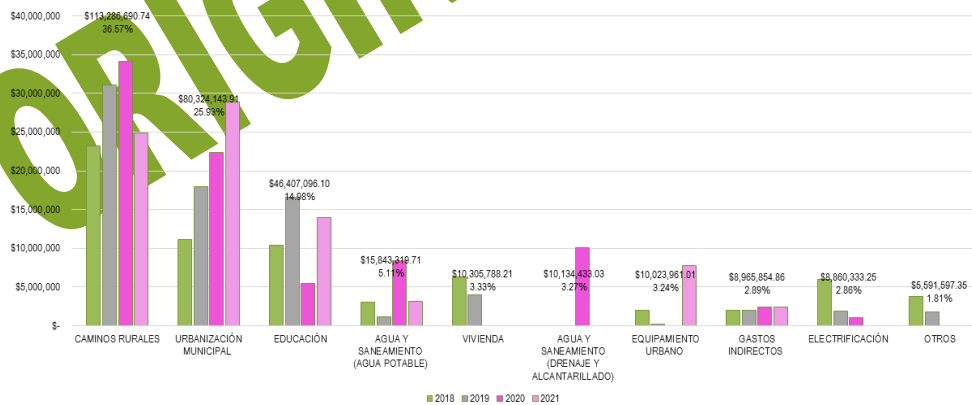


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ATZALAN tuvo un gasto acumulado de \$ 309,743,218.17 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.57% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 25.93% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ATZALAN con una inversión de \$ 46,407,096.10; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 15,843,319.71 equivalente al 5.11%; el 3.33% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 10,305,788.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 22.79%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.87%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ATZALAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

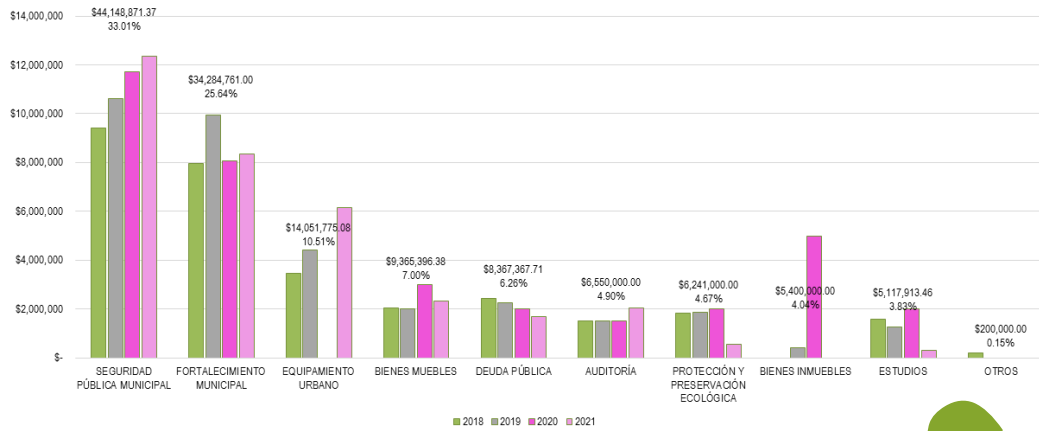


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ATZALAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 133,727,085.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 44,148,871.37, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 34,284,761.00; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 14,051,775.08; con un gasto de \$ 9,365,396.38 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,367,367.71 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ATZALAN de 2018 a 2021.



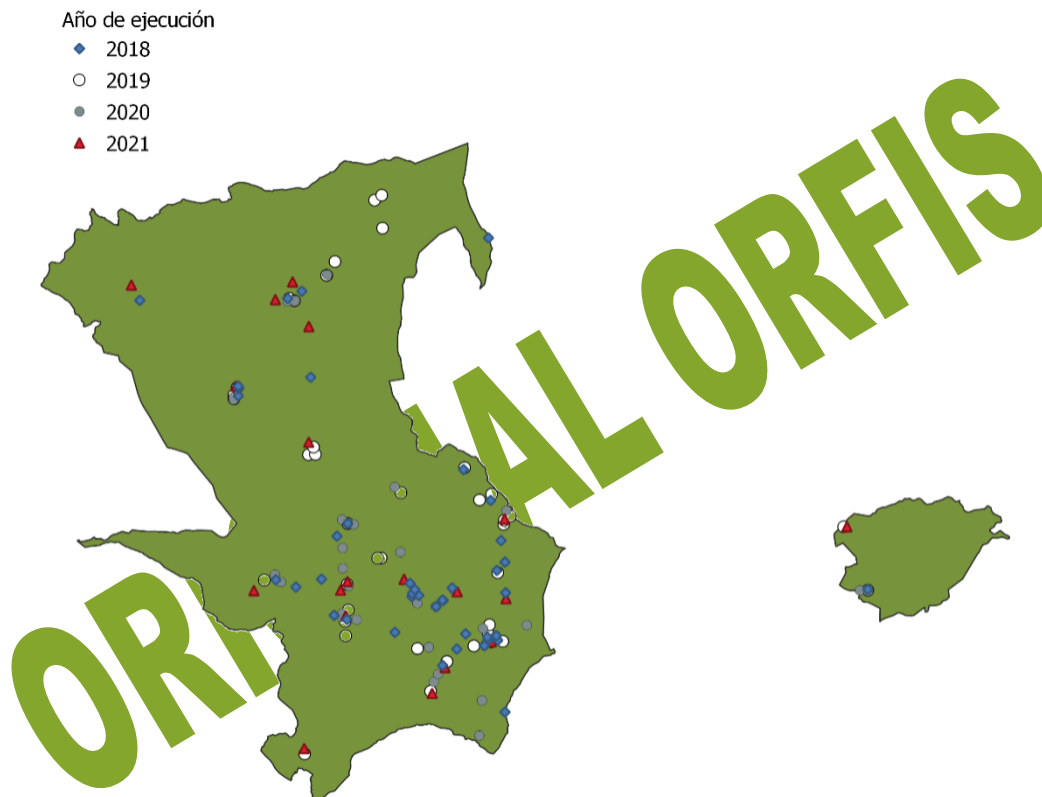
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.23 Ayahualulco 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de AYAHUALULCO, este municipio cuenta con una distribución de 172.83 km², lo que representa el 3.25% de la superficie de dicha región y un 0.24% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de AYAHUALULCO de 2018 a 2021.

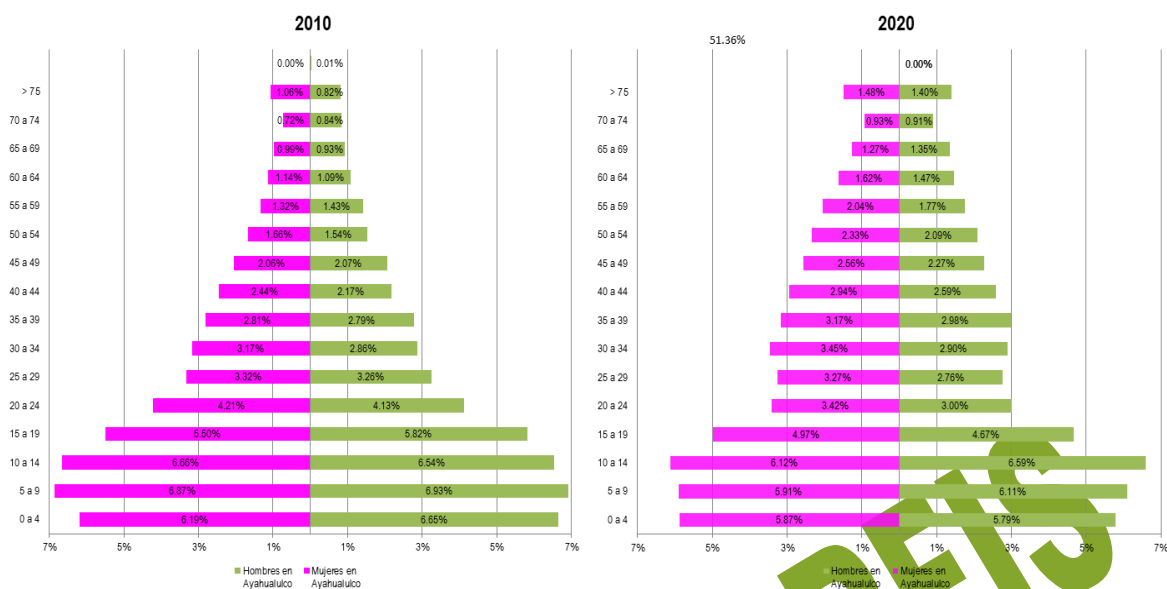


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de AYAHUALULCO está integrado por 49 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 27,217 habitantes, de los cuáles el 48.64% fueron catalogados como hombres y el 51.36% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.86% y el de mujeres 50.14%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en AYAHUALULCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de AYAHUALULCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 95.91%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 88.63%.

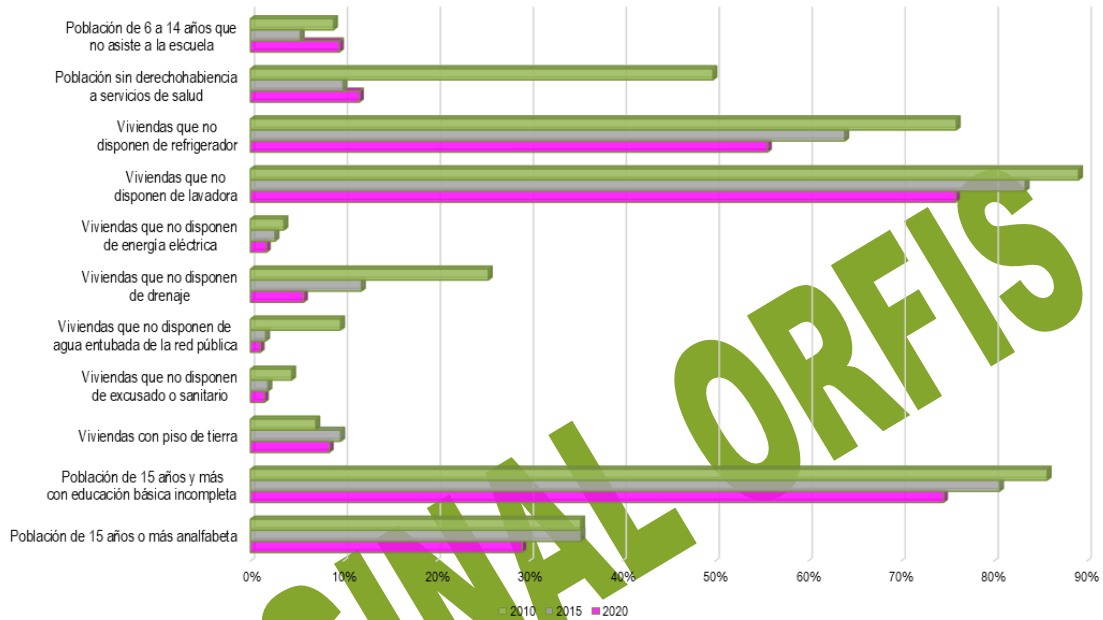
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio AYAHUALULCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		88.63%	41.35%	91.51%	23.22%	95.91%	24.15%
	Población en pobreza moderada		47.27%		68.29%		71.76%
Población vulnerable por carencias sociales		11.11%		7.77%		3.38%	
Población vulnerable por ingresos		0.14%		0.34%		0.63%	
Población no pobre y no vulnerable		0.13%		0.38%		0.09%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de AYAHUALULCO de 2010 a 2020.

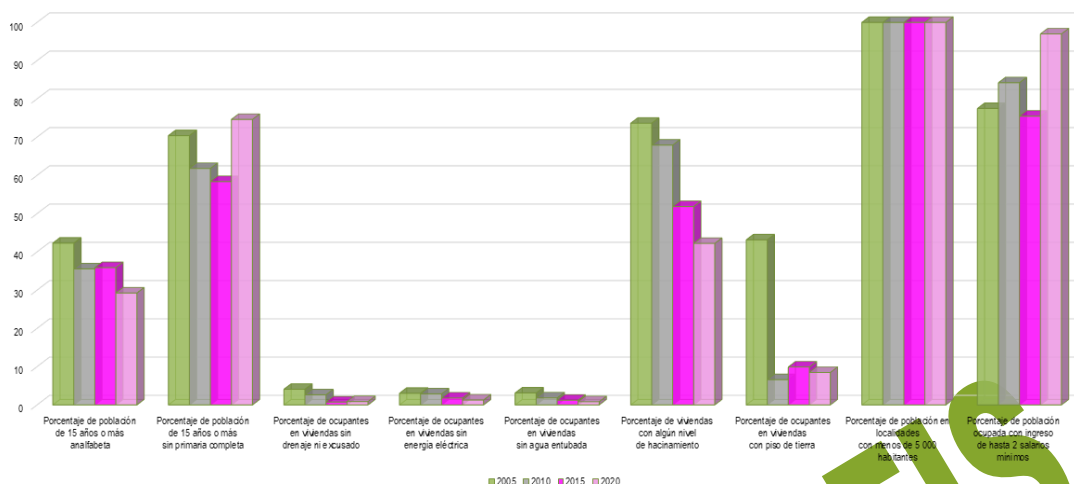
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de AYAHUALULCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de AYAHUALULCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de AYAHUALULCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de AYAHUALULCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
AYAHUALULCO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	254	370	328	315	23	30	30	30
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	287	291	192	302	25	24	21	30

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en AYAHUALULCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de AYAHUALULCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 259,175,817.00, cantidad con la que se realizaron 128 obras y 87 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 127,385.72, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,340,518.87; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,975.01 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,490,252.03 la cual se realizó en el año 2020.

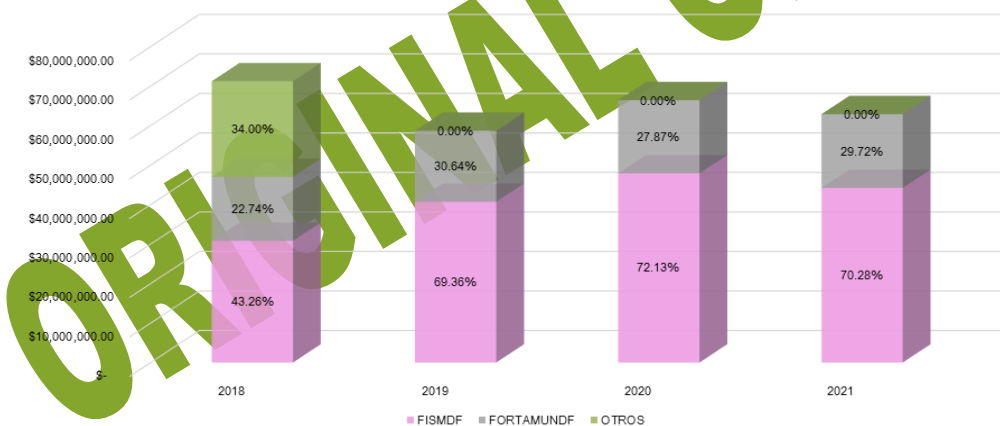
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 57,748,314.31	35	\$ 40,348,883.80	31	\$ 46,808,984.16	18	\$ 44,318,115.51
Acciones	26	\$ 13,461,074.45	22	\$ 18,330,515.64	20	\$ 19,604,231.43	19	\$ 18,555,697.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **AYAHUALULCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 71,209,388.76, del cual el 43.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto fue de \$ 58,679,399.44, siendo el 69.36% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.64% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 72.13% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.87% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 66,413,215.59; para 2021 el municipio de AYAHUALULCO gastó \$ 62,873,813.21 de lo cual 70.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

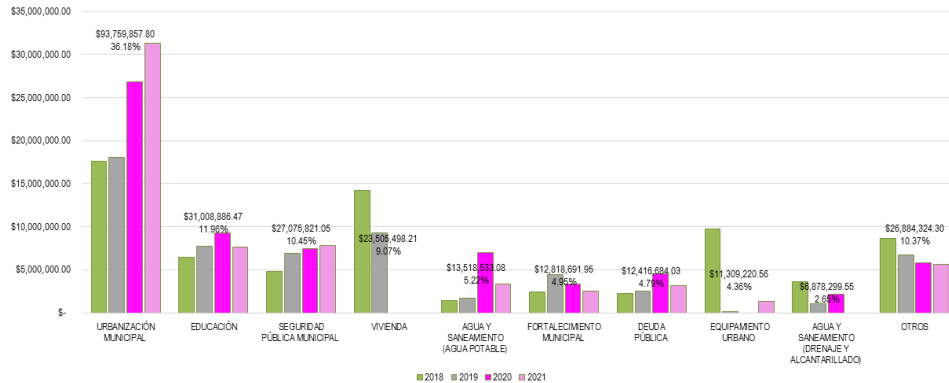
Gráfica Número 4. Gasto realizado en AYAHUALULCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$93,759,857.80 equivalente al 36.18%; en EDUCACIÓN se destinó el 11.96% de la inversión, \$31,008,886.47; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$27,075,821.05 (10.45%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 9.07% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$13,518,533.08 lo que representó el 5.22%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en AYAHUALULCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

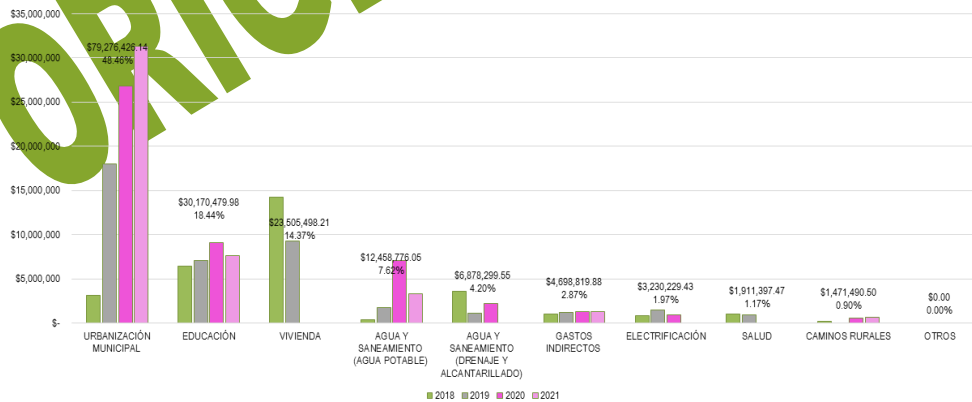


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de AYAHUALULCO tuvo un gasto acumulado de \$ 163,601,417.21 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 48.46% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 18.44% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en AYAHUALULCO con una inversión de \$ 23,505,498.21; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 12,458,776.05 equivalente al 7.62%; el 4.20% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 6,878,299.55.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

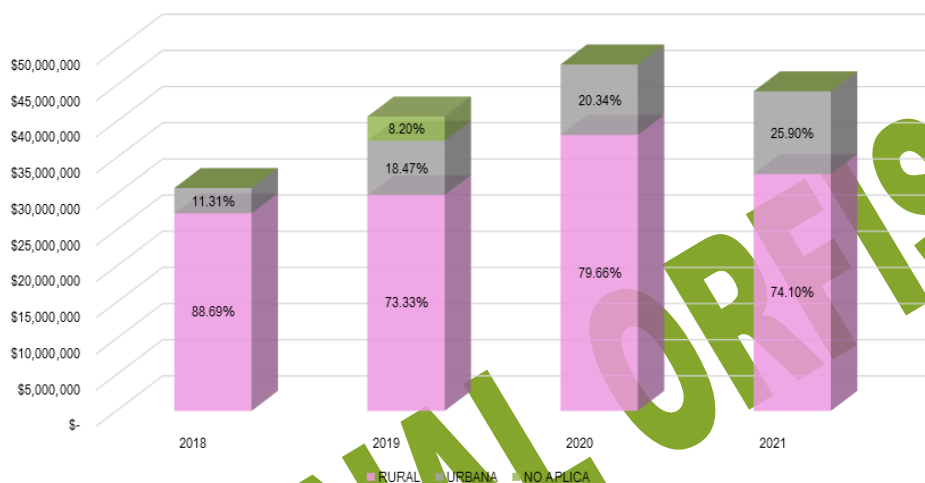


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 25.90%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 88.69%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en AYAHUALULCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

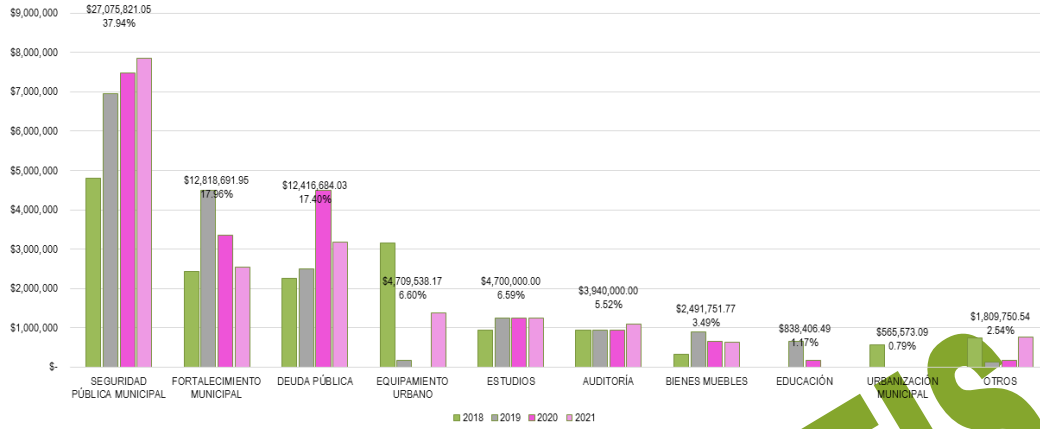


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de AYAHUALULCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 71,366,217.09 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 27,075,821.05, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,818,691.95; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,416,684.03; con un gasto de \$ 4,709,538.17 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,700,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en AYAHUALULCO de 2018 a 2021.



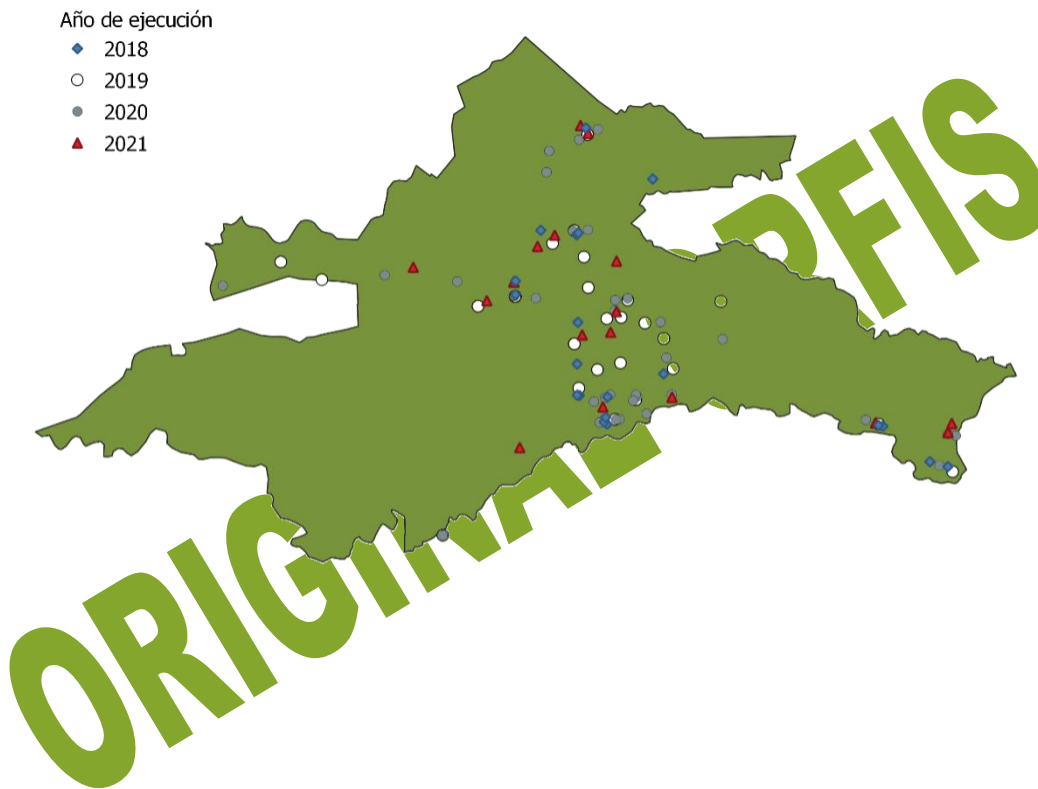
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.24 Banderilla 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de BANDERILLA, este municipio cuenta con una distribución de 19.84 km², lo que representa el 0.37% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de BANDERILLA de 2018 a 2021.

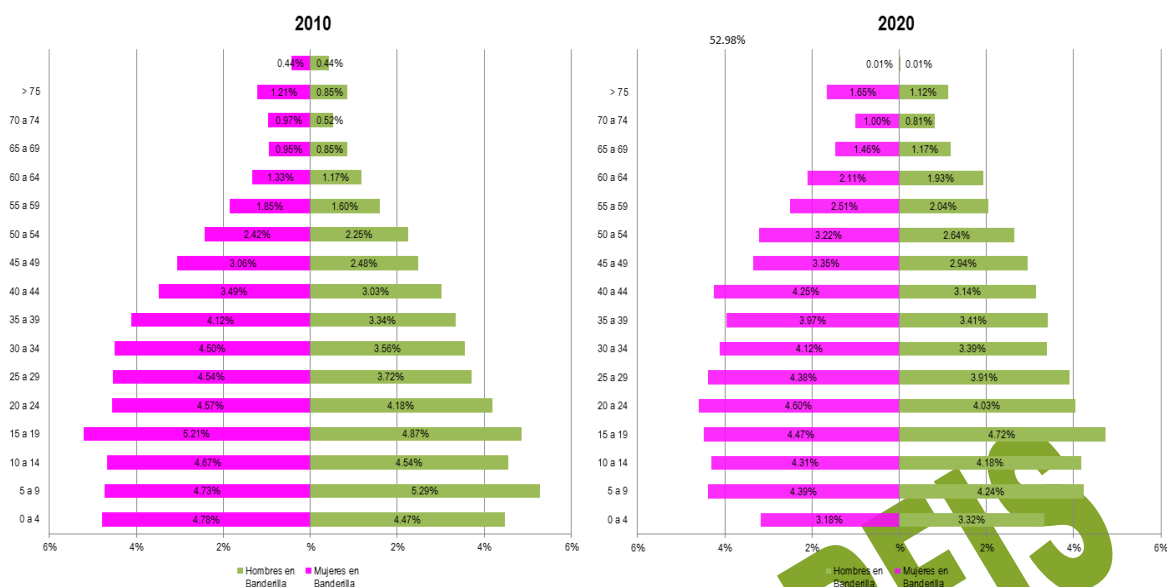


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de BANDERILLA está integrado por 37 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 25,993 habitantes, de los cuáles el 47.02% fueron catalogados como hombres y el 52.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.15% y el de mujeres 52.85%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en BANDERILLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de BANDERILLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando a 47.19%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 45.62%.

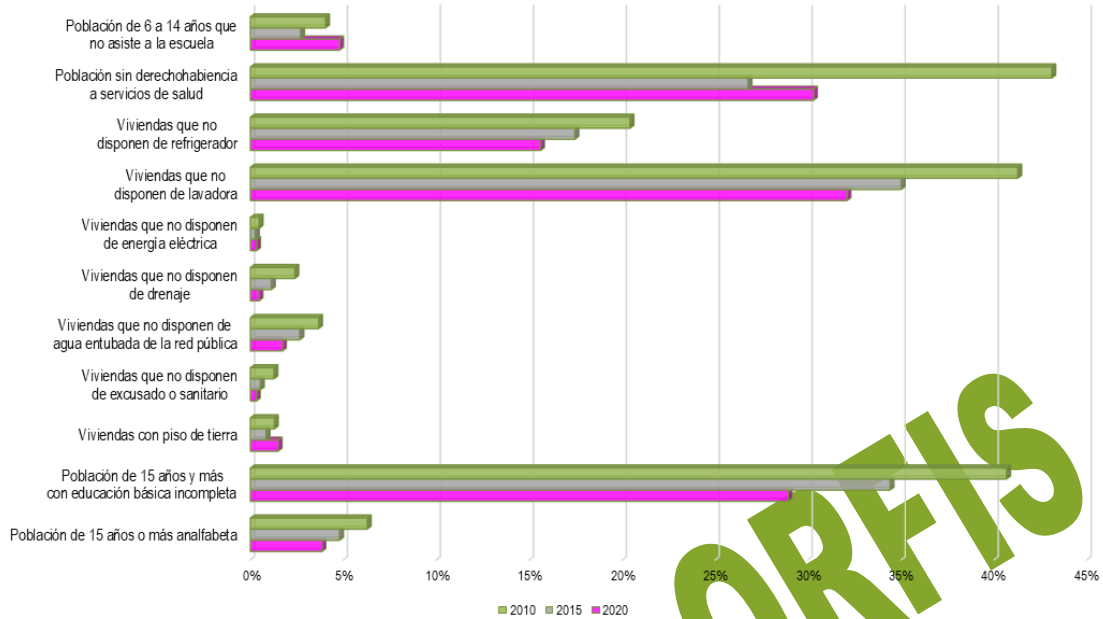
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio BANDERILLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		45.62%	8.38%	47.19%	4.79%	46.14%	5.86%
	Población en pobreza moderada		37.24%		42.41%		40.28%
Población vulnerable por carencias sociales		26.97%		24.25%		25.39%	
Población vulnerable por ingresos		6.08%		7.12%		8.27%	
Población no pobre y no vulnerable		21.33%		21.43%		20.20%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de BANDERILLA de 2010 a 2020.

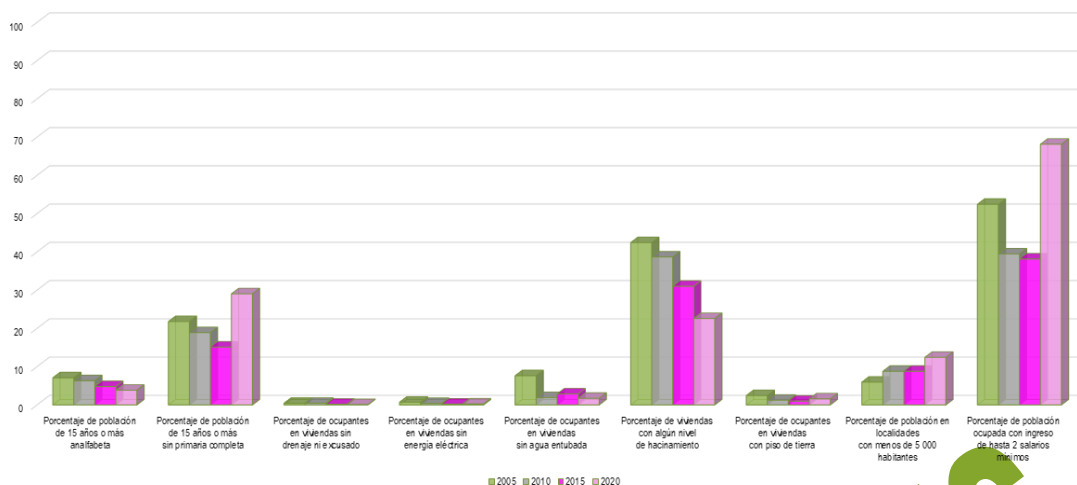
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de BANDERILLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de BANDERILLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de BANDERILLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de BANDERILLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
BANDERILLA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,922	2,079	2,120	2,097	191	201	201	201
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,199	2,238	2,211	2,230	204	204	204	205

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en BANDERILLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de BANDERILLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 142,738,752.65, cantidad con la que se realizaron 100 obras y 96 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 98,442.17, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,726,304.78; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,914,298.00 la cual se realizó en el año 2021.

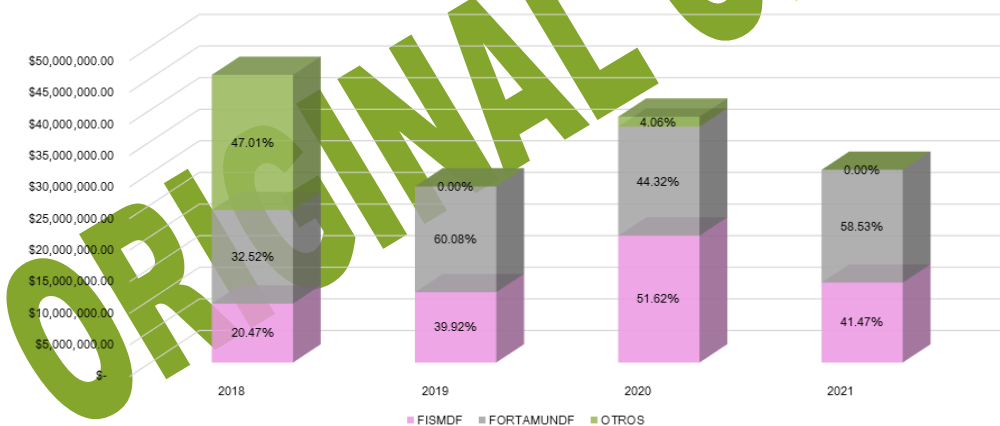
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	24	\$ 30,708,750.26	26	\$ 10,779,633.78	32	\$ 19,438,924.05	18	\$ 9,877,359.70
Acciones	22	\$ 14,796,915.41	26	\$ 17,079,911.22	26	\$ 19,448,168.63	22	\$ 20,609,089.60

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **BANDERILLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 45,505,665.67, del cual el 20.47% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.52% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 27,859,545.00, siendo el 39.92% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 60.08% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 51.62% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 44.32% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 38,887,092.68; para 2021 el municipio de BANDERILLA gastó \$ 30,486,449.30 de lo cual 41.47% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 58.53%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

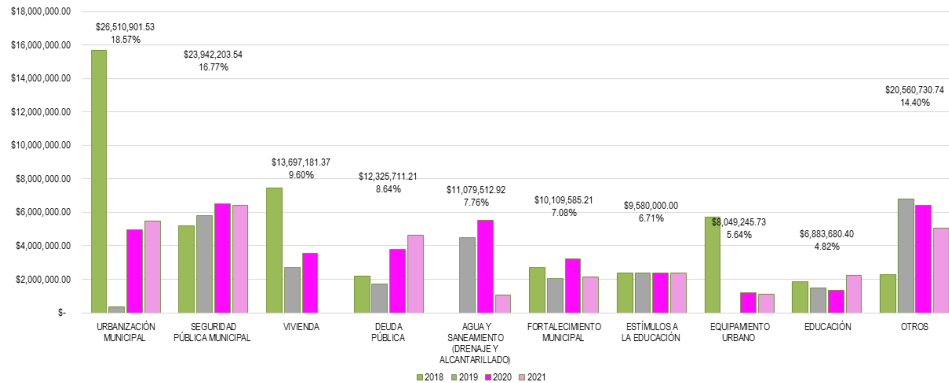
Gráfica Número 4. Gasto realizado en BANDERILLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$26,510,901.53 equivalente al 18.57%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.77% de la inversión, \$23,942,203.54; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$13,697,181.37 (9.60%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 8.64% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,079,512.92 lo que representó el 7.76%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en BANDERILLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

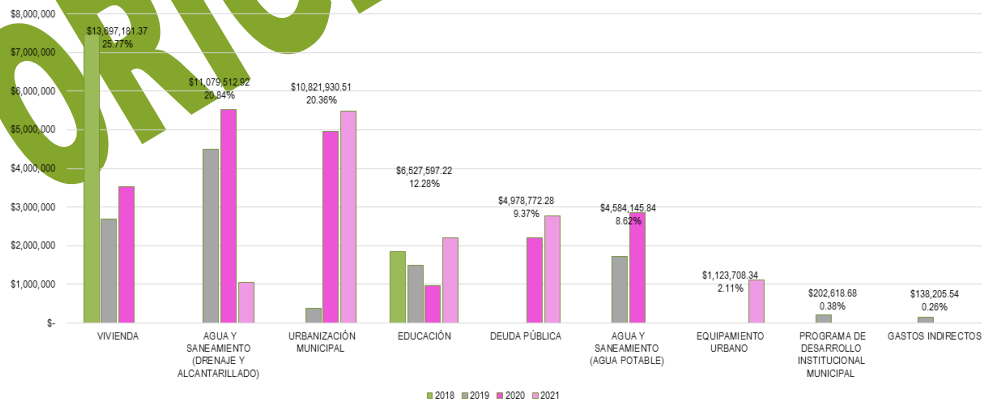


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de BANDERILLA tuvo un gasto acumulado de \$ 53,153,672.70 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 25.77% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 20.84% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en BANDERILLA con una inversión de \$ 10,821,930.51; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 6,527,597.22 equivalente al 12.28%; el 9.37% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 4,978,772.28.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

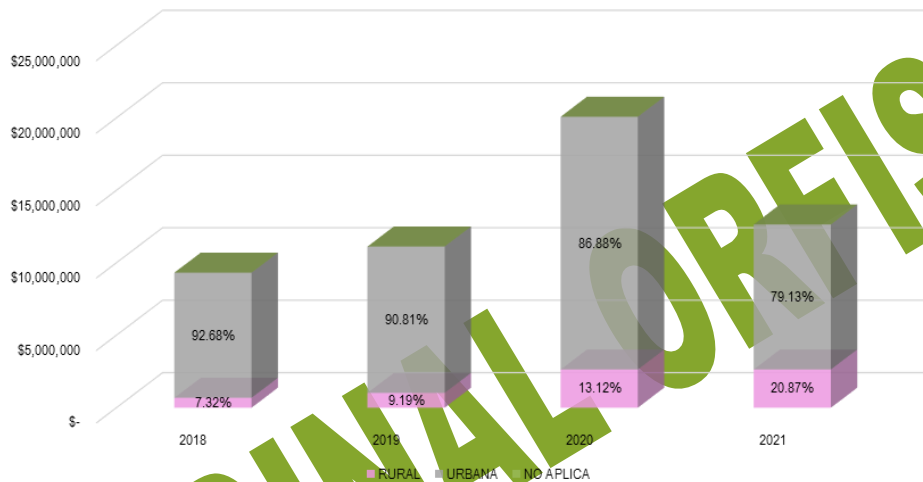


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 92.68%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 20.87%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en BANDERILLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

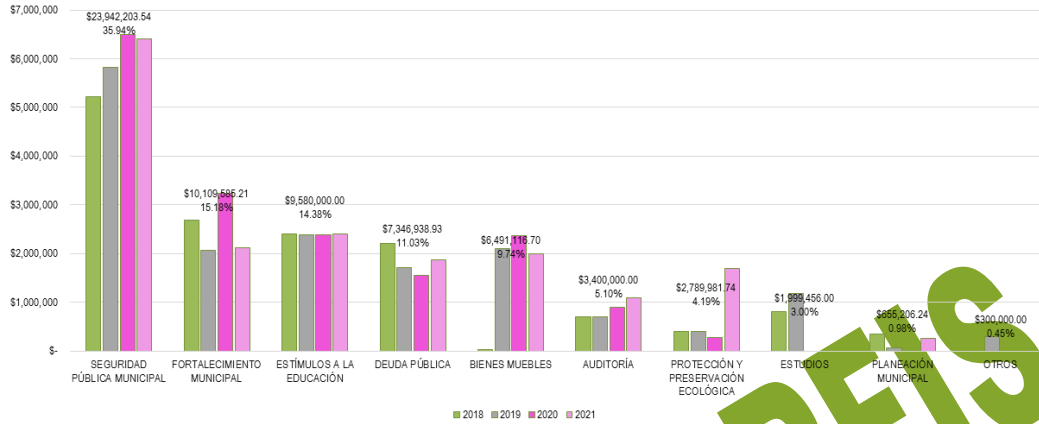


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de BANDERILLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 66,614,488.36 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,942,203.54, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,109,585.21; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,580,000.00; con un gasto de \$ 7,346,938.93 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,491,116.70 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en BANDERILLA de 2018 a 2021.



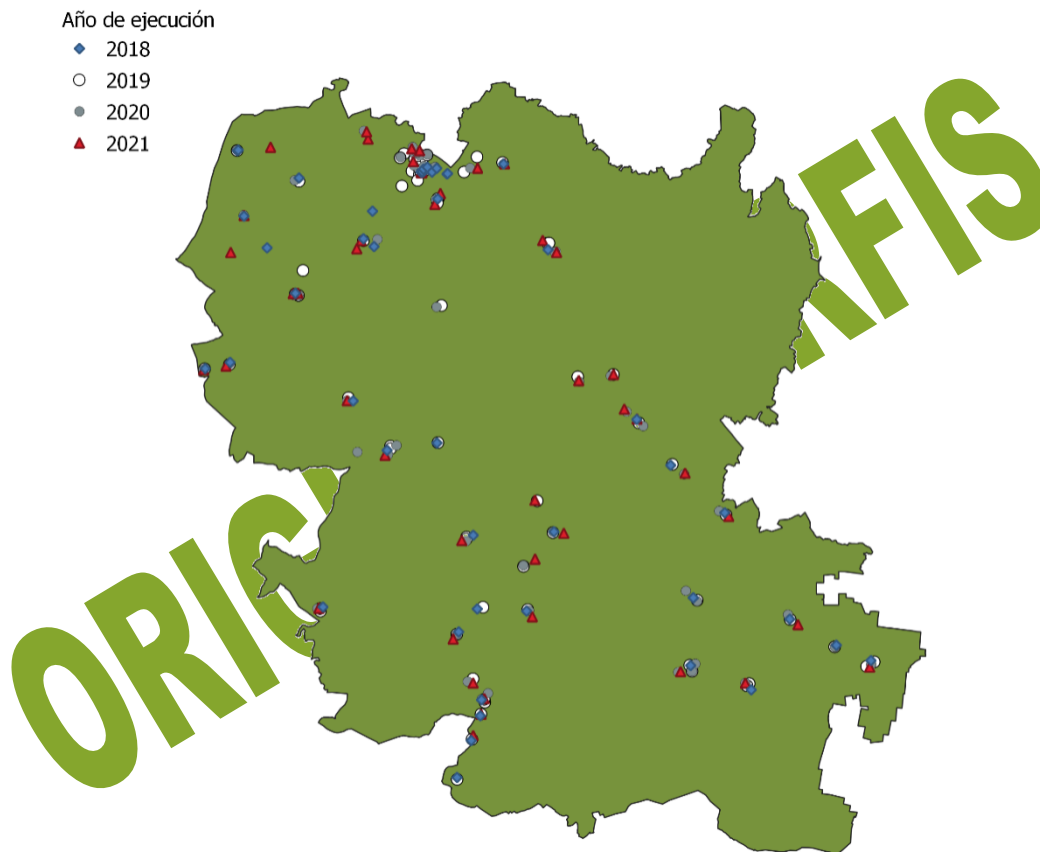
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.25 Benito Juárez 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de BENITO JUÁREZ, este municipio cuenta con una distribución de 233.43 km², lo que representa el 3.29% de la superficie de dicha región y un 0.32% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de BENITO JUÁREZ de 2018 a 2021.

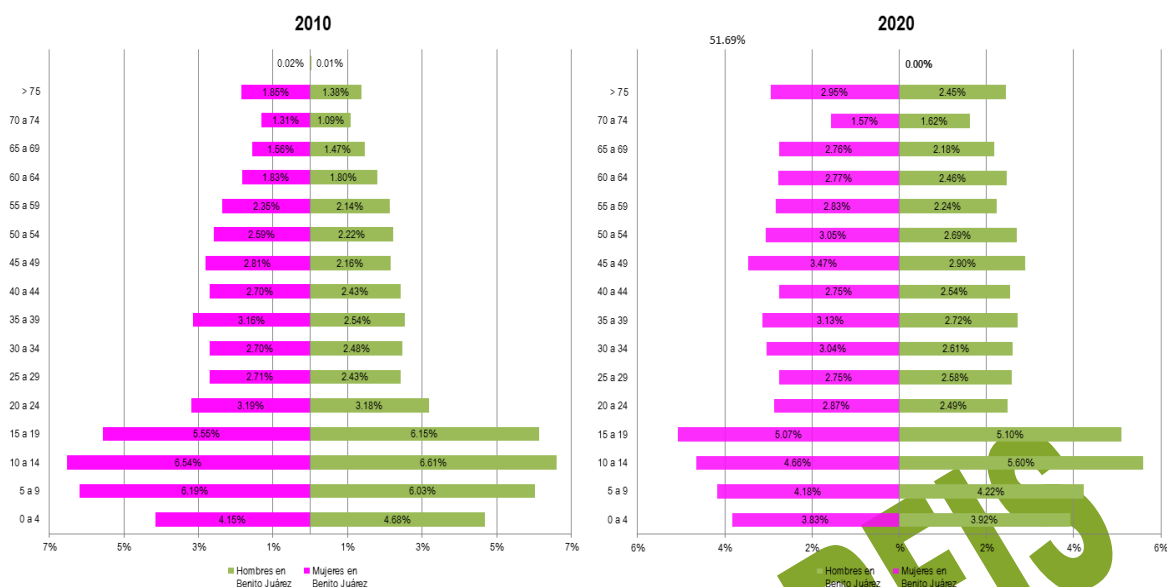


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de BENITO JUÁREZ está integrado por 84 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,120 habitantes, de los cuáles el 48.31% fueron catalogados como hombres y el 51.69% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.78% y el de mujeres 51.22%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en BENITO JUÁREZ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de BENITO JUÁREZ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 85.42%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 80.08%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio BENITO JUÁREZ para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		85.42%	54.23%	80.08%	32.86%	81.83%	30.85%
	Población en pobreza moderada		31.19%		47.22%		50.98%
Población vulnerable por carencias sociales		12.06%		17.38%		15.92%	
Población vulnerable por ingresos		0.31%		0.22%		0.19%	
Población no pobre y no vulnerable		2.21%		2.32%		2.06%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de BENITO JUÁREZ de 2010 a 2020.

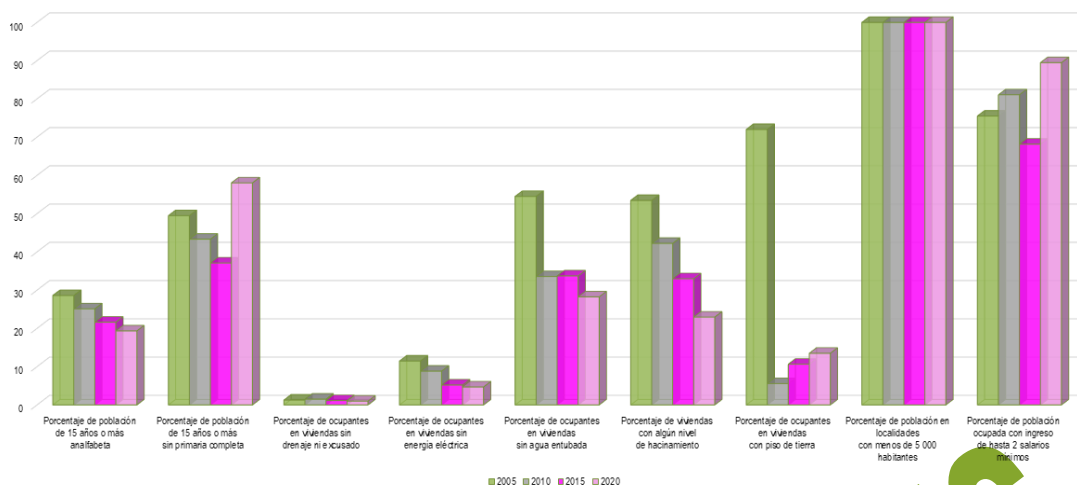
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de BENITO JUÁREZ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de BENITO JUÁREZ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de BENITO JUÁREZ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de BENITO JUÁREZ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
BENITO JUÁREZ	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	284	326	275	201	27	26	28	18
	Grado de Marginación**	Muy alto	Alto	Alto	Alto	333	587	433	234	35	50	42	26

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en BENITO JUÁREZ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de BENITO JUÁREZ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 230,258,104.57, cantidad con la que se realizaron 208 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 49,053.40, en contraste, la obra con mayor nivel de costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,228,576.15; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,605.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,343,990.50 la cual se realizó en el año 2020.

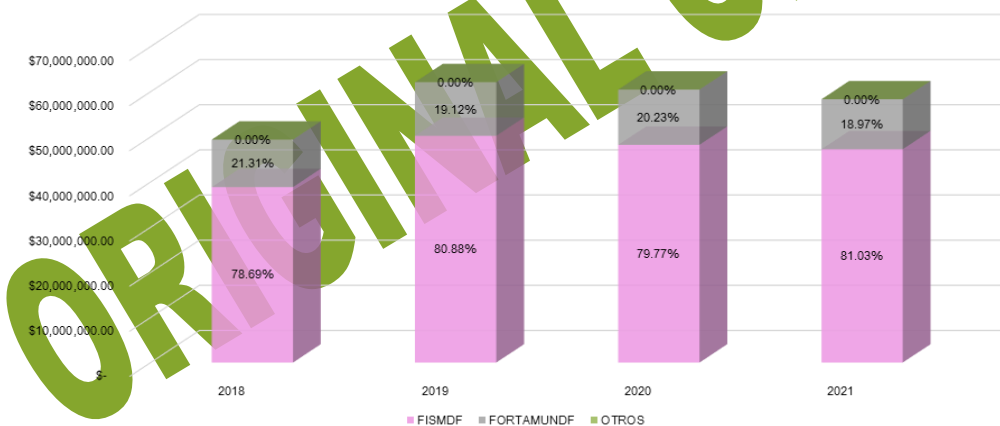
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 39,176,324.87	62	\$ 53,100,224.45	54	\$ 50,658,247.84	44	\$ 50,502,642.28
Acciones	18	\$ 10,208,038.68	19	\$ 8,994,599.54	18	\$ 9,802,979.19	13	\$ 7,815,047.72

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **BENITO JUÁREZ** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 49,384,363.55, del cual el 78.69% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.31% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto fue de \$ 62,094,823.99, siendo el 80.88% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.12% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 79.77% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.23% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 60,461,227.03; para 2021 el municipio de BENITO JUÁREZ gastó \$ 58,317,690.00 de lo cual 81.03% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 18.97%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

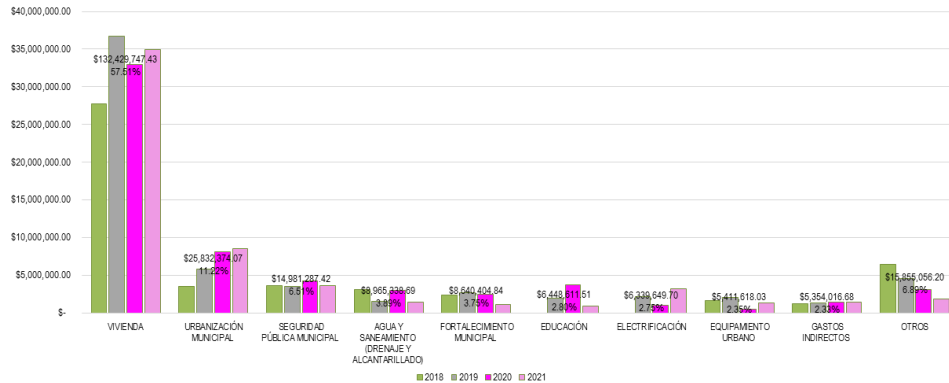
Gráfica Número 4. Gasto realizado en BENITO JUÁREZ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$132,429,747.43 equivalente al 57.51%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 11.22% de la inversión, \$25,832,374.07; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$14,981,287.42 (6.51%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 3.89% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,640,404.84 lo que representó el 3.75%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en BENITO JUÁREZ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

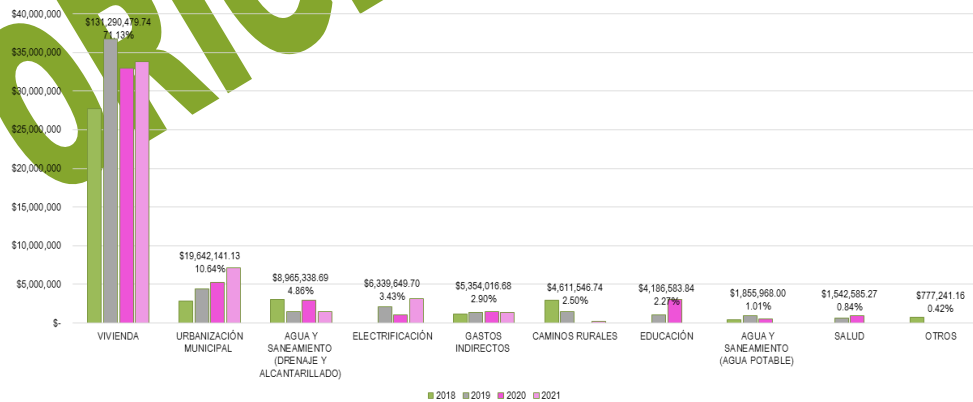


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FIS MDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de BENITO JUÁREZ tuvo un gasto acumulado de \$ 184,565,550.95 de recurso proveniente del FIS MDF, de esta cantidad el 71.13% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 10.64% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en BENITO JUÁREZ con una inversión de \$ 8,965,338.69; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 6,339,649.70 equivalente al 3.43%; el 2.90% del gasto realizado con recurso proveniente del FIS MDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 5,354,016.68.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FIS MDF.

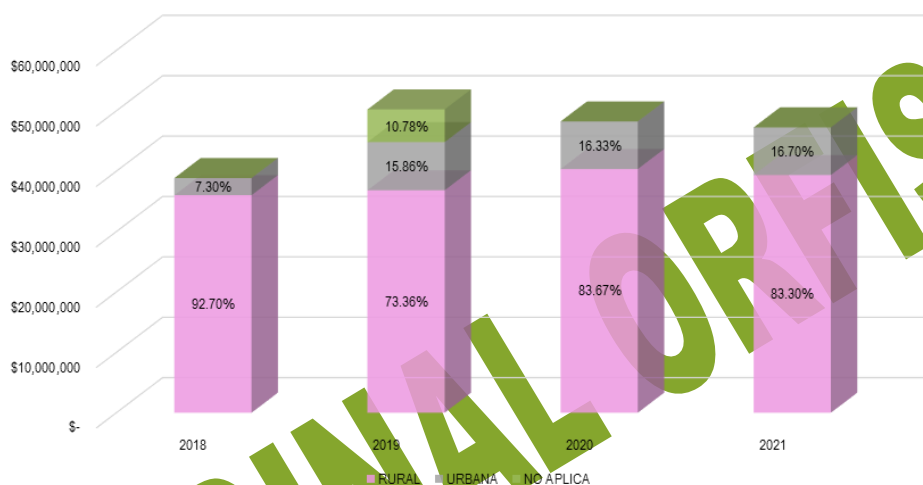


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 16.70%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.92.70%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en BENITO JUÁREZ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

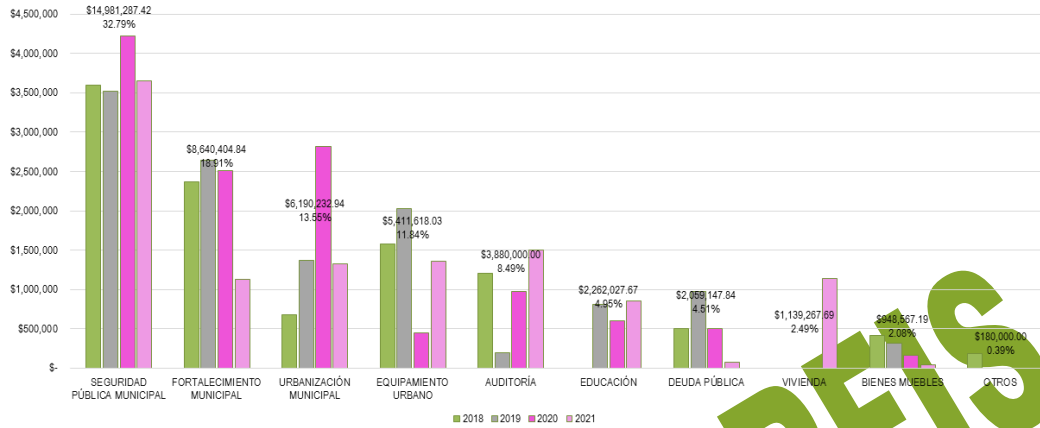


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de BENITO JUÁREZ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 45,692,553.62 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,981,287.42, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,640,404.84; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,190,232.94; con un gasto de \$ 5,411,618.03 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,880,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en BENITO JUÁREZ de 2018 a 2021.



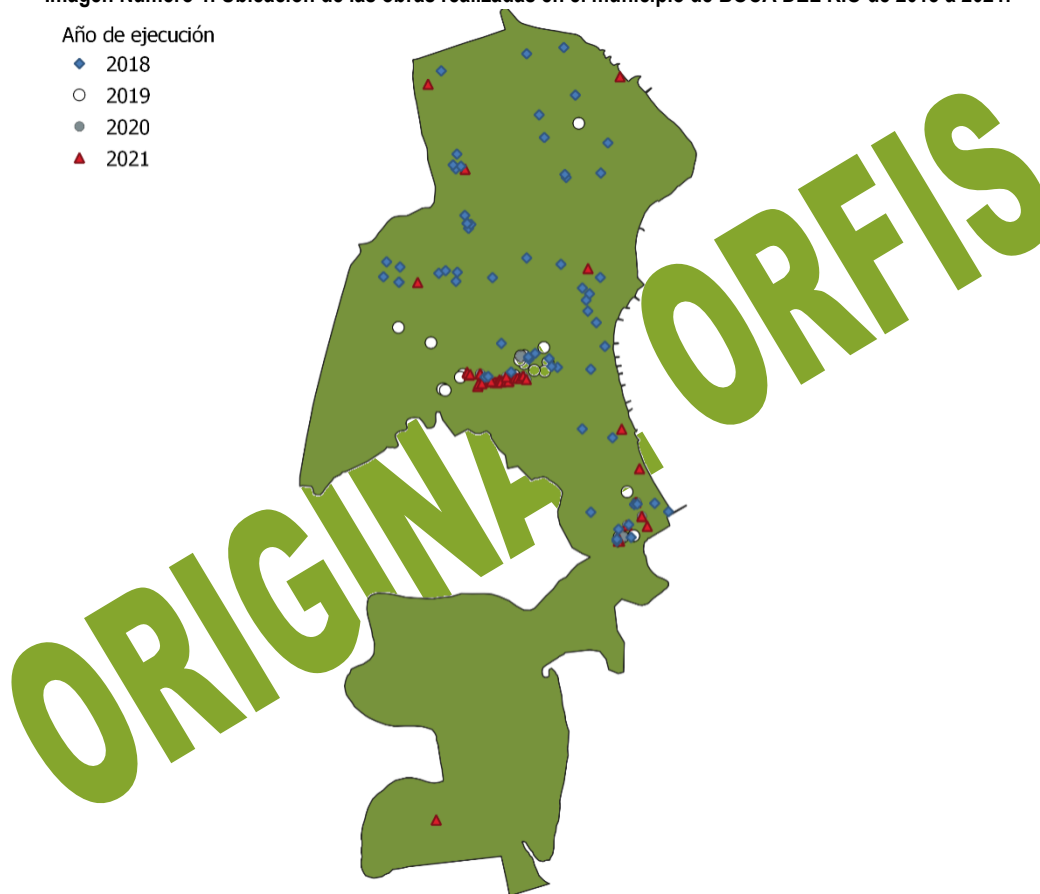
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.26 Boca del Río 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de BOCA DEL RÍO, este municipio cuenta con una distribución de 37.24 km², lo que representa el 0.96% de la superficie de dicha región y un 0.05% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de BOCA DEL RÍO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de BOCA DEL RÍO está integrado por 16 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 144,550 habitantes, de los cuáles el 47.03% fueron catalogados como hombres y el 52.97% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.83% y el de mujeres 53.17%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 20-24 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en BOCA DEL RÍO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de BOCA DEL RÍO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 35.07%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 29.54%.

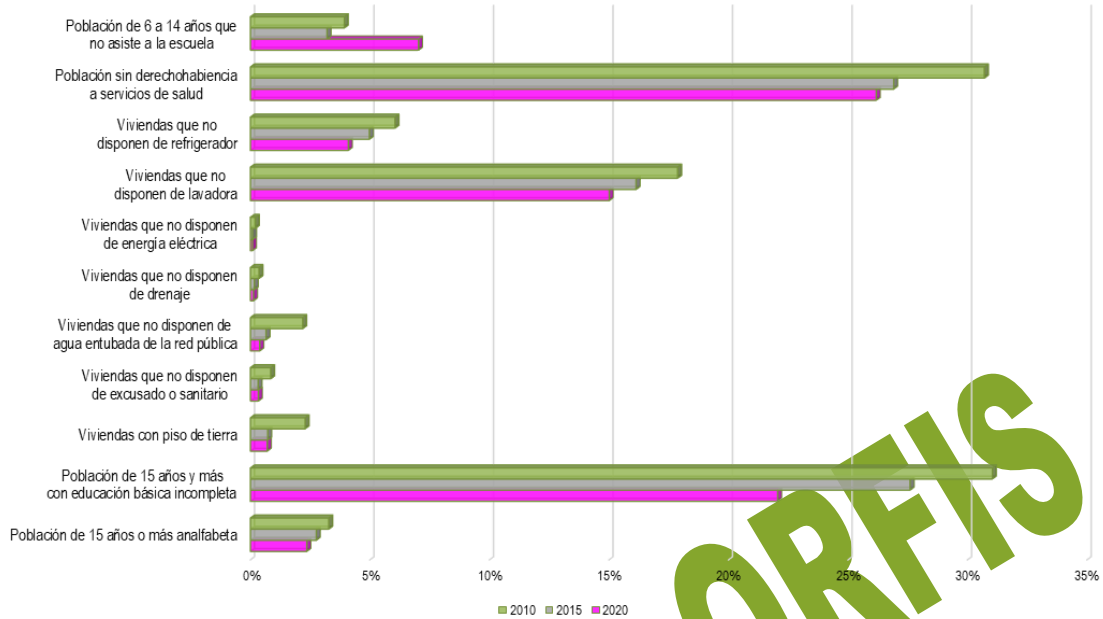
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio BOCA DEL RÍO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		29.54%	4.07%	29.97%	2.49%	35.07%	4.00%
	Población en pobreza moderada		25.47%		27.48%		31.07%
Población vulnerable por carencias sociales		29.40%		31.75%		28.10%	
Población vulnerable por ingresos		7.08%		5.13%		8.61%	
Población no pobre y no vulnerable		33.97%		33.15%		28.22%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de BOCA DEL RÍO de 2010 a 2020.

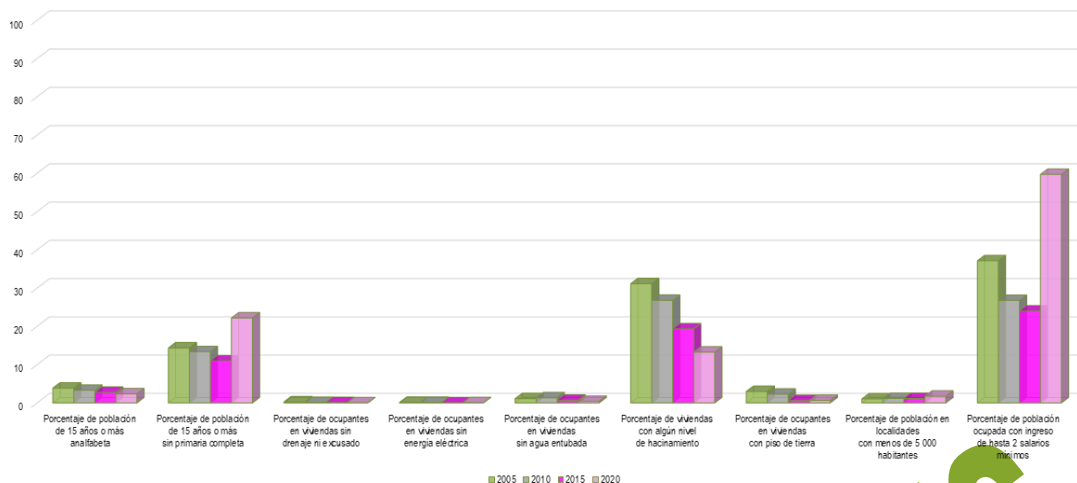
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de BOCA DEL RÍO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de BOCA DEL RÍO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de BOCA DEL RÍO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de BOCA DEL RÍO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
BOCA DEL RÍO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,396	2,390	2,399	2,405	212	212	212	212
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,397	2,407	2,419	2,411	212	212	212	212

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en BOCA DEL RÍO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de BOCA DEL RÍO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 812,253,298.07, cantidad con la que se realizaron 229 obras y 41 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 100,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 12,290,499.84; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 32,147,222.50 la cual se realizó en el año 2021.

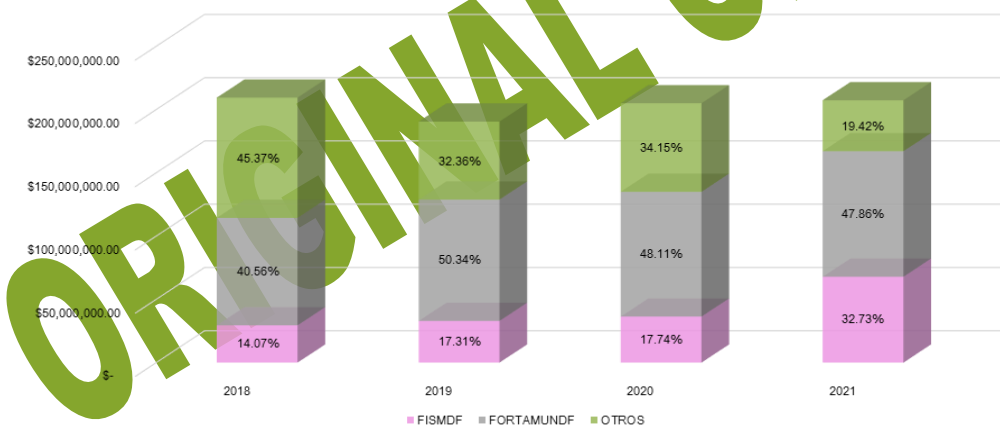
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	69	\$ 136,319,792.06	44	\$ 102,155,949.41	52	\$ 105,032,476.24	64	\$ 118,102,446.41
Acciones	9	\$ 73,105,500.82	10	\$ 88,360,304.58	12	\$ 99,935,251.13	10	\$ 89,241,577.42

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **BOCA DEL RÍO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 209,425,292.88, del cual el 14.07% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 40.56% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 190,516,253.99, siendo el 17.31% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 50.34% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 17.74% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 48.11% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 204,967,727.37; para 2021 el municipio de BOCA DEL RÍO gastó \$ 207,344,023.83 de lo cual 32.73% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 47.86%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en BOCA DEL RÍO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

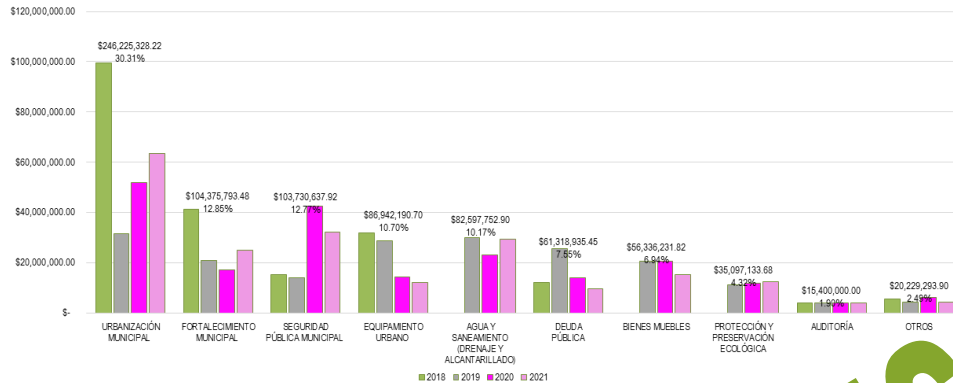


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$246,225,328.22 equivalente al 30.31%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 12.85% de la inversión, \$104,375,793.48; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$103,730,637.92 (12.77%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 10.70% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$82,597,752.90 lo que representó el 10.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en BOCA DEL RÍO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

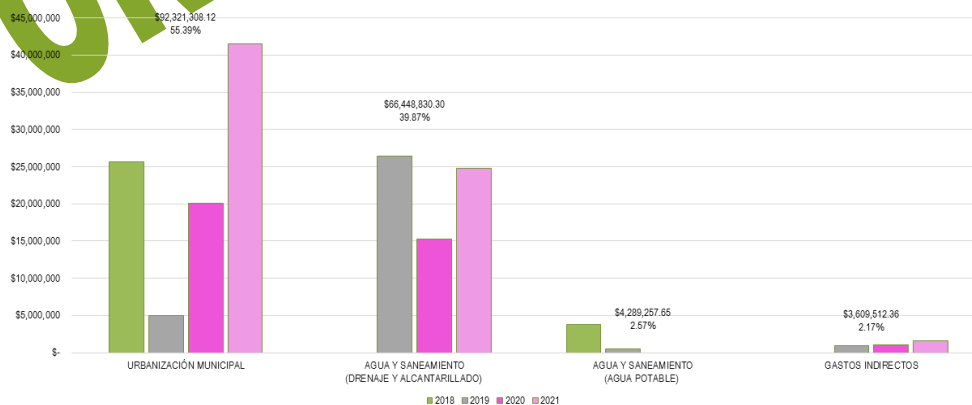


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de BOCA DEL RÍO tuvo un gasto acumulado de \$ 166,668,908.43 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 55.39% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 39.87% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en BOCA DEL RÍO con una inversión de \$ 4,289,257.65; el gasto en GASTOS INDIRECTOS ascendió a \$ 3,609,512.36 equivalente al 2.17%; el 0.00% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en con un total de \$ 0.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

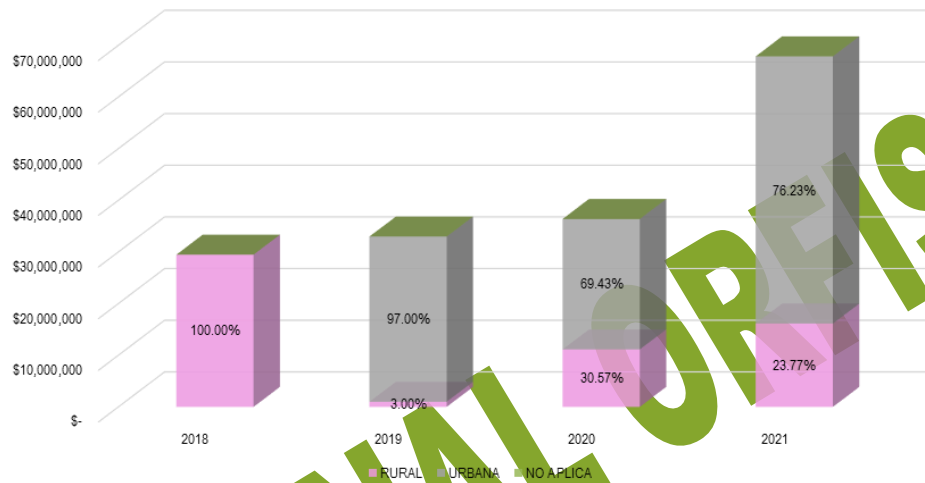


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 97.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 100.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en BOCA DEL RÍO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de BOCA DEL RÍO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 378,668,831.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 104,375,793.48, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 92,748,682.67; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 61,318,935.45; con un gasto de \$ 56,336,231.82 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 35,097,133.68 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en BOCA DEL RÍO de 2018 a 2021.



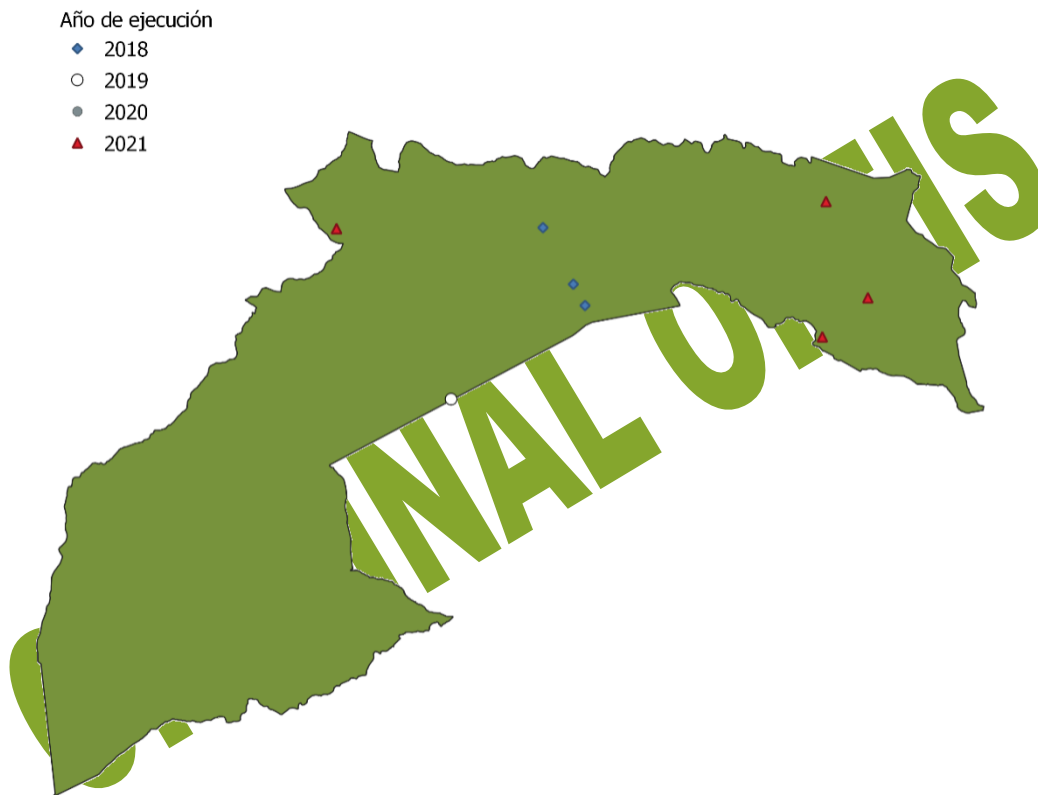
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.27 Calchualco 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CALCAHUALCO, este municipio cuenta con una distribución de 134.23 km², lo que representa el 2.22% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CALCAHUALCO de 2018 a 2021.

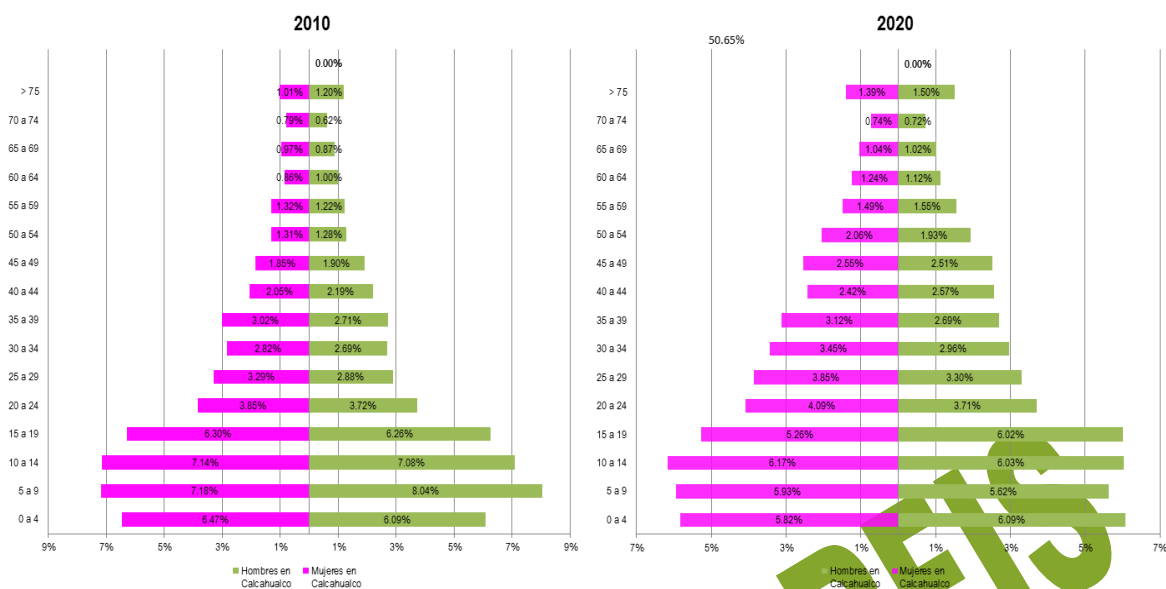


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CALCAHUALCO está integrado por 39 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,701 habitantes, de los cuáles el 49.35% fueron catalogados como hombres y el 50.65% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.76% y el de mujeres 50.24%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CALCAHUALCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CALCAHUALCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 95.32%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 92.71%.

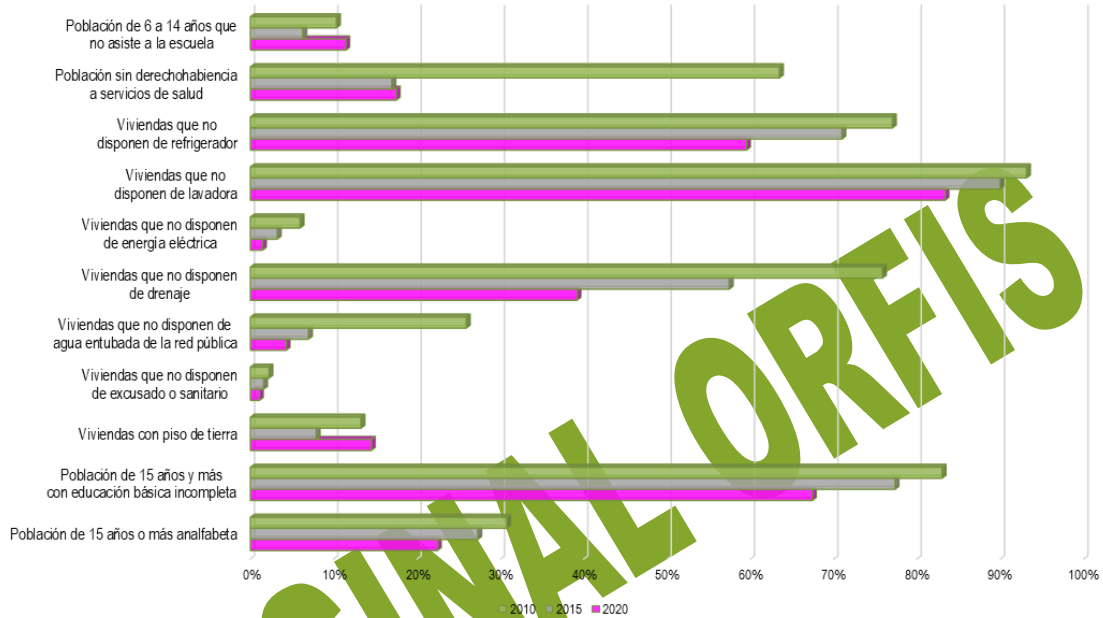
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CALCAHUALCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		94.73%	71.47%	95.32%	51.89%	92.71%	45.11%
	Población en pobreza moderada		23.26%		43.43%		47.60%
Población vulnerable por carencias sociales		5.12%		4.47%		6.38%	
Población vulnerable por ingresos		0.10%		0.08%		0.53%	
Población no pobre y no vulnerable		0.04%		0.13%		0.38%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CALCAHUALCO de 2010 a 2020.

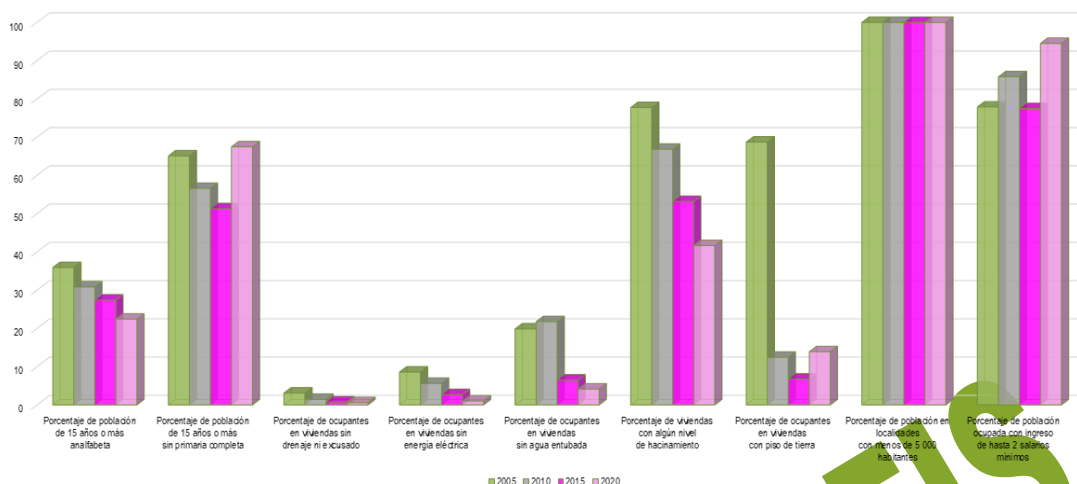
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CALCAHUALCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CALCAHUALCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CALCAHUALCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CALCAHUALCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CALCAHUALCO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	110	179	260	243	9	15	27	21
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	191	252	286	384	16	21	28	39

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CALCAHUALCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CALCAHUALCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 181,528,684.98, cantidad con la que se realizaron 132 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 100,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,464,815.84; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,518.38 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,253,733.23 la cual se realizó en el año 2020.

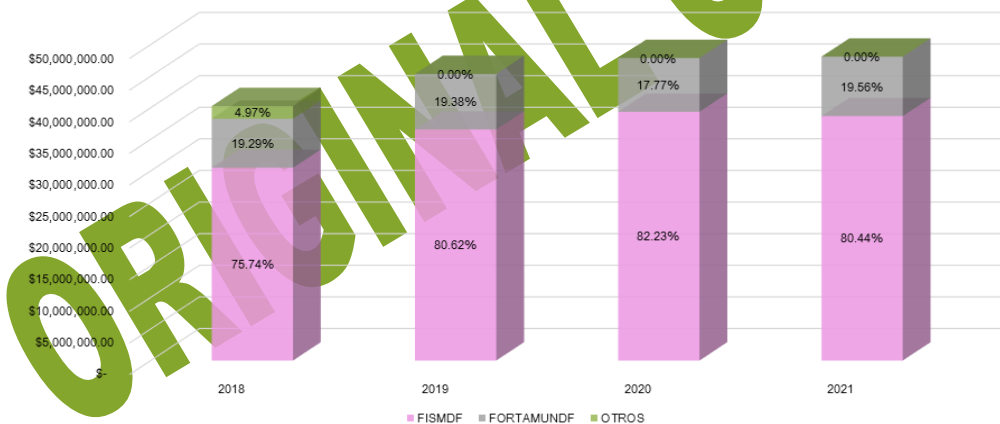
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	45	\$ 35,089,201.73	45	\$ 40,395,910.84	19	\$ 42,085,290.75	23	\$ 41,652,418.48
Acciones	18	\$ 5,162,290.50	16	\$ 4,942,378.21	18	\$ 5,781,067.95	16	\$ 6,420,126.52

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CALCAHUALCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 40,251,492.23, del cual el 75.74% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.29% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 45,338,289.05, siendo el 80.62% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.38% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.23% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.77% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 47,866,358.70; para 2021 el municipio de CALCAHUALCO gastó \$ 48,072,545.00 de lo cual 80.44% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.56%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

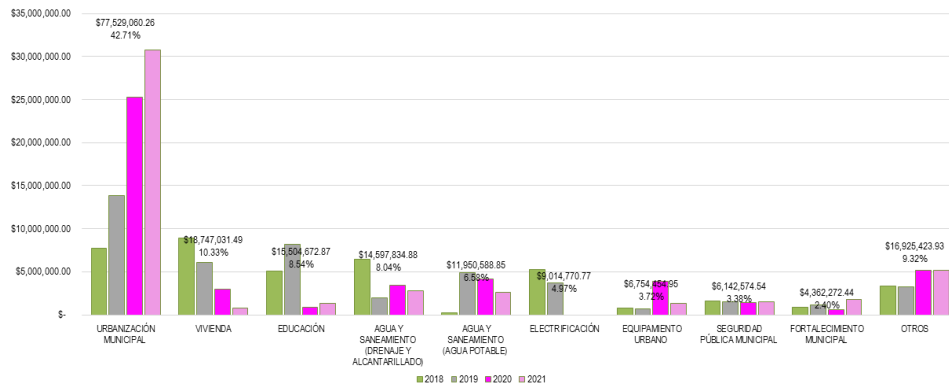
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CALCAHUALCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$77,529,060.26 equivalente al 42.71%; en VIVIENDA se destinó el 10.33% de la inversión, \$18,747,031.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$15,504,672.87 (8.54%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.04% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,950,588.85 lo que representó el 6.58%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CALCAHUALCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

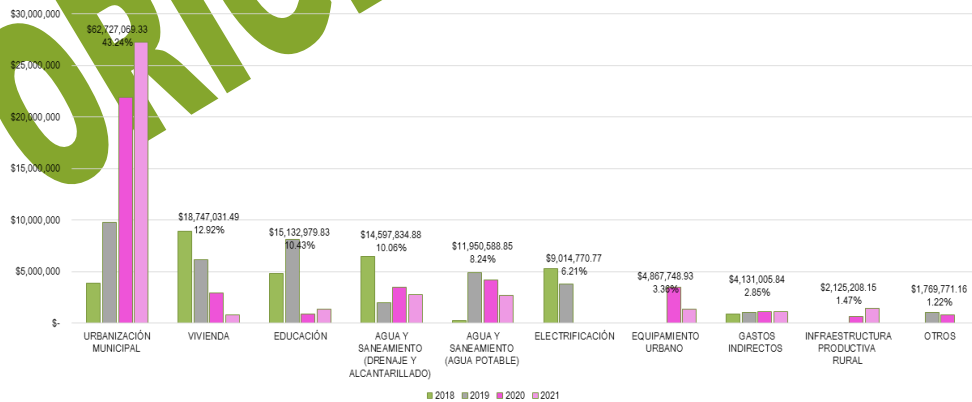


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CALCAHUALCO tuvo un gasto acumulado de \$ 145,064,009.23 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 43.24% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 12.92% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CALCAHUALCO con una inversión de \$ 15,132,979.83; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 14,597,834.88 equivalente al 10.06%; el 8.24% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 11,950,588.85.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

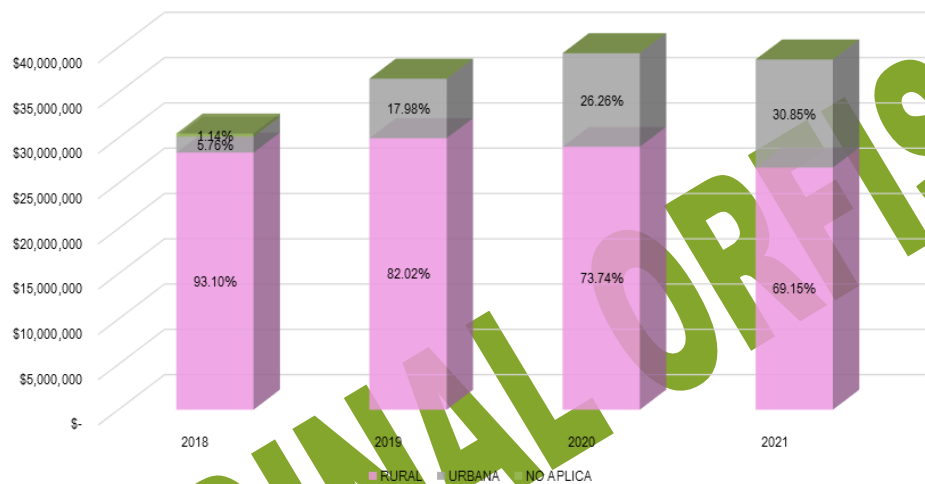


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 30.85%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.93.10%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CALCAHUALCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

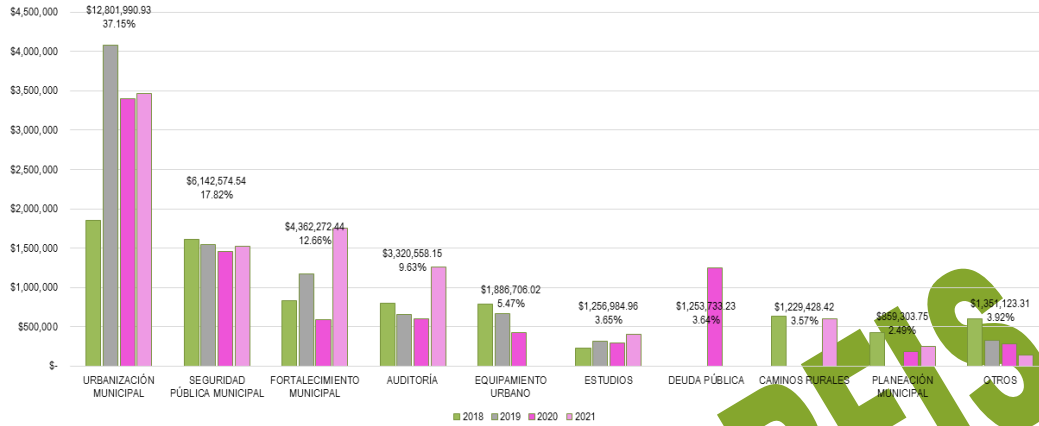


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CALCAHUALCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 34,464,675.75 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,801,990.93, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 6,142,574.54; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,362,272.44; con un gasto de \$ 3,320,558.15 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,886,706.02 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CALCAHUALCO de 2018 a 2021.



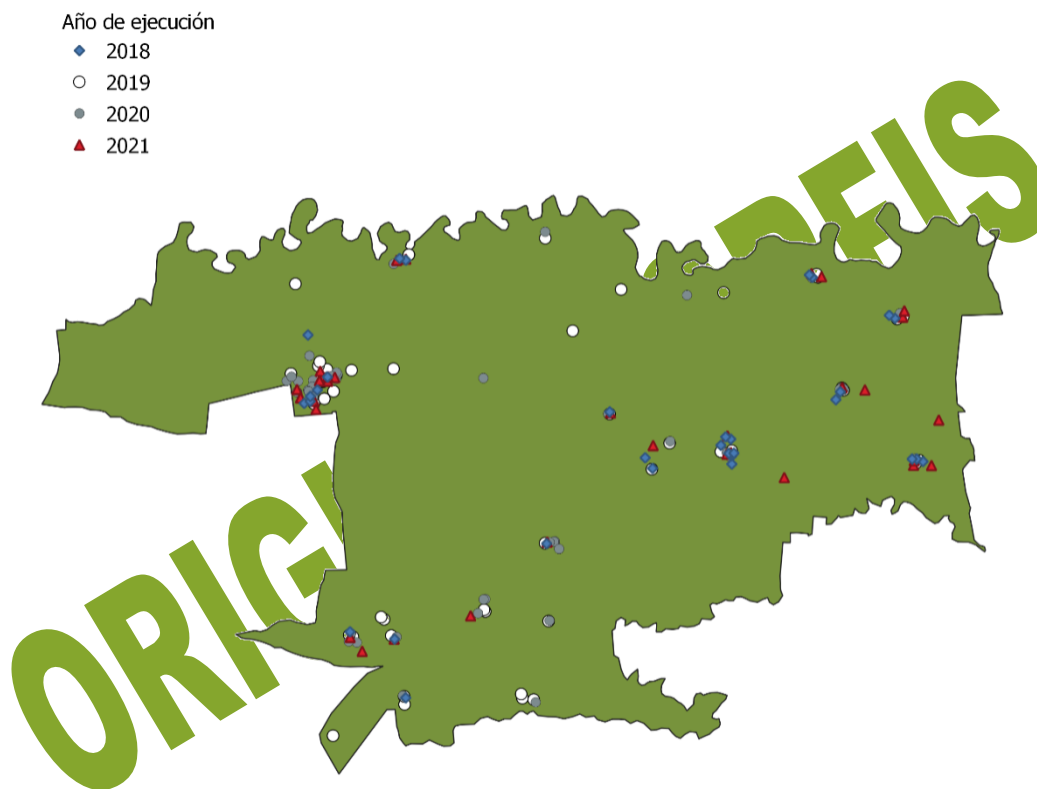
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.28 Camarón de Tejeda 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA, este municipio cuenta con una distribución de 125.78 km², lo que representa el 2.06% de la superficie de dicha región y un 0.17% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA de 2018 a 2021.

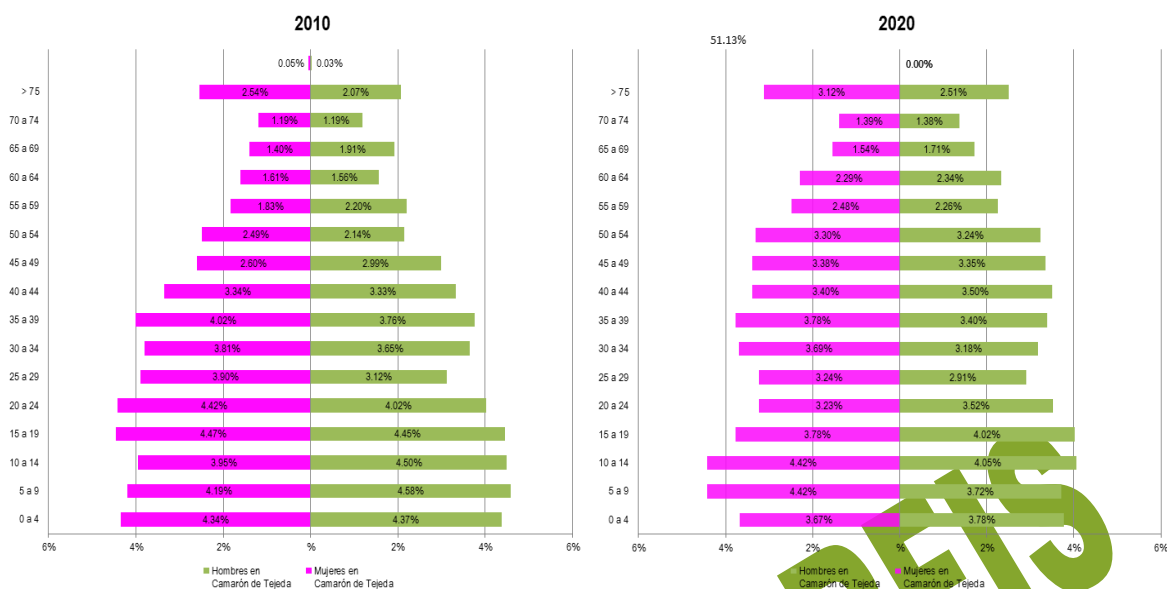


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CAMARÓN DE TEJEDA está integrado por 34 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,538 habitantes, de los cuáles el 48.87% fueron catalogados como hombres y el 51.13% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.86% y el de mujeres 50.14%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CAMARÓN DE TEJEDA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CAMARÓN DE TEJEDA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 69.05%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 56.40%.

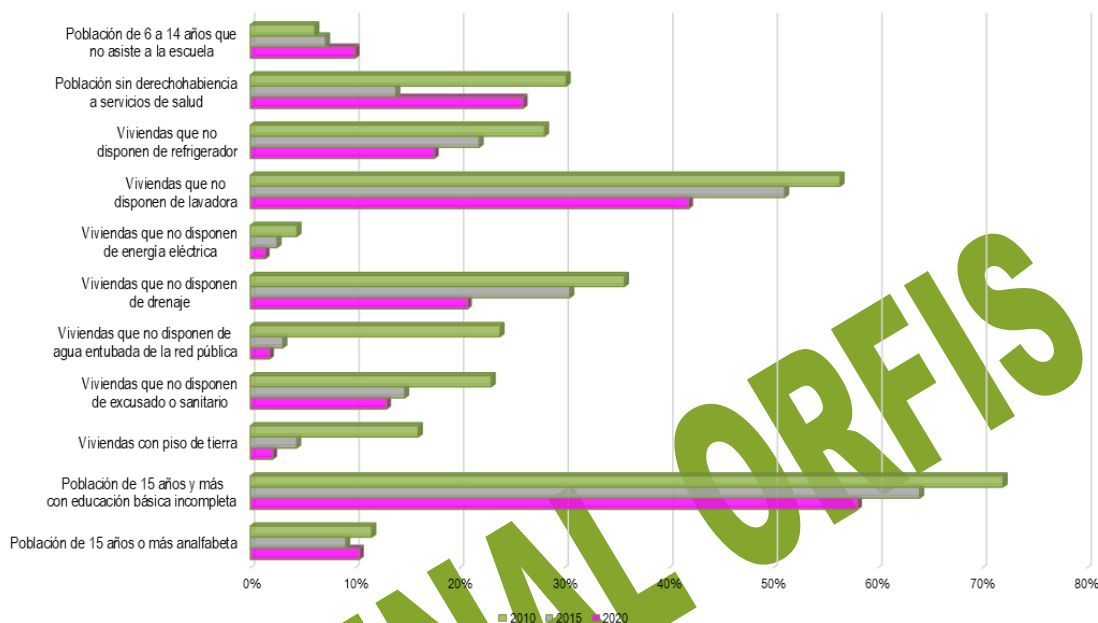
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CAMARÓN DE TEJEDA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		69.05%	21.28%	63.19%	14.49%	56.40%	11.07%
	Población en pobreza moderada		47.77%		48.70%		45.34%
Población vulnerable por carencias sociales		25.06%		29.88%		32.33%	
Población vulnerable por ingresos		1.73%		1.97%		3.31%	
Población no pobre y no vulnerable		4.16%		4.96%		7.96%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA de 2010 a 2020.

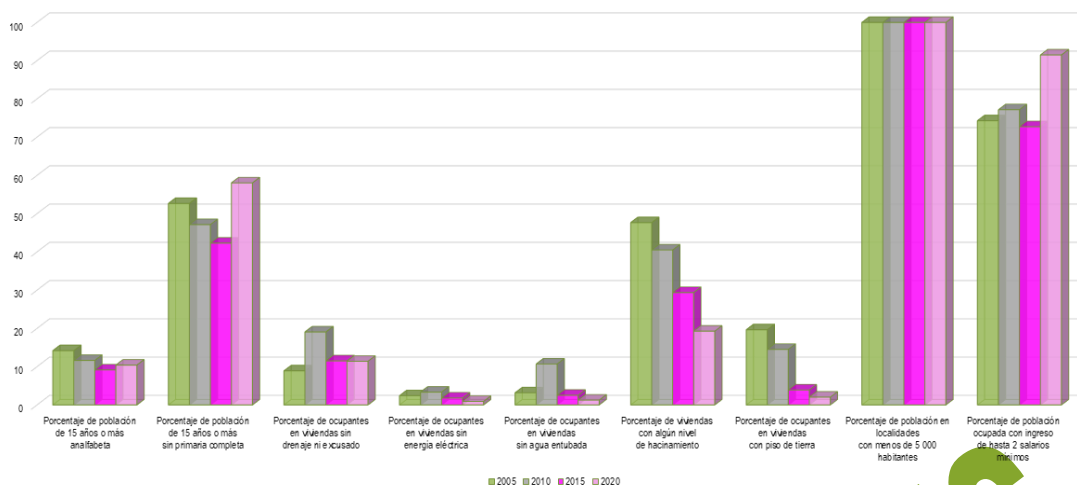
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CAMARÓN DE TEJEDA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CAMARÓN DE TEJEDA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CAMARÓN DE TEJEDA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CAMARÓN DE TEJEDA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CAMARÓN DE TEJEDA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Medio	Medio	Bajo	1,258	891	940	904	131	101	103	97
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	1,124	787	932	895	125	88	103	100

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 58,669,053.86, cantidad con la que se realizaron 160 obras y 36 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 5,224.26, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,461,077.16; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,583.26 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 800,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

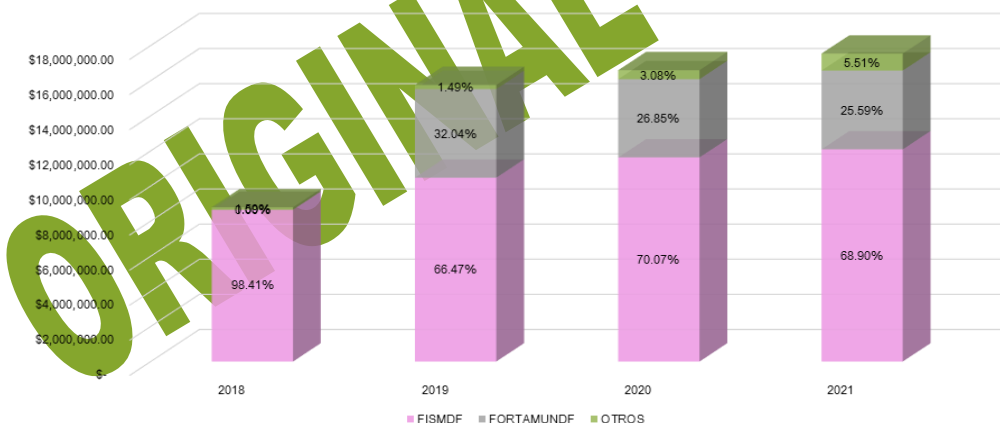
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	32	\$ 8,535,031.77	48	\$ 11,834,407.30	49	\$ 12,955,854.91	31	\$ 14,867,051.59
Acciones	1	\$ 250,000.00	13	\$ 3,917,741.58	13	\$ 3,636,673.56	9	\$ 2,672,293.15

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CAMARÓN DE TEJEDA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,785,031.77, del cual el 98.41% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 0.00% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 15,752,148.88, siendo el 66.47% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 32.04% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.07% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 26.85% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 16,592,528.47; para 2021 el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA gastó \$ 17,539,344.74 de lo cual 68.90% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 25.59%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

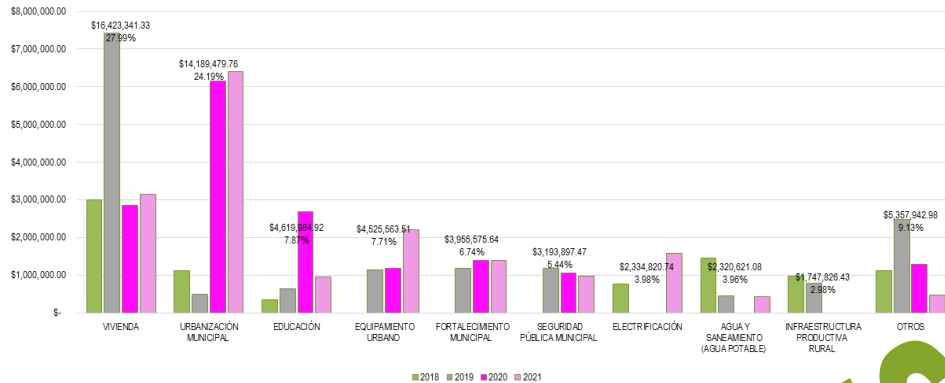


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$16,423,341.33 equivalente al 27.99%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 24.19% de la inversión, \$14,189,479.76; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$4,619,984.92 (7.87%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.71% del gasto total; mientras que

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,955,575.64 lo que representó el 6.74%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CAMARÓN DE TEJEDA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

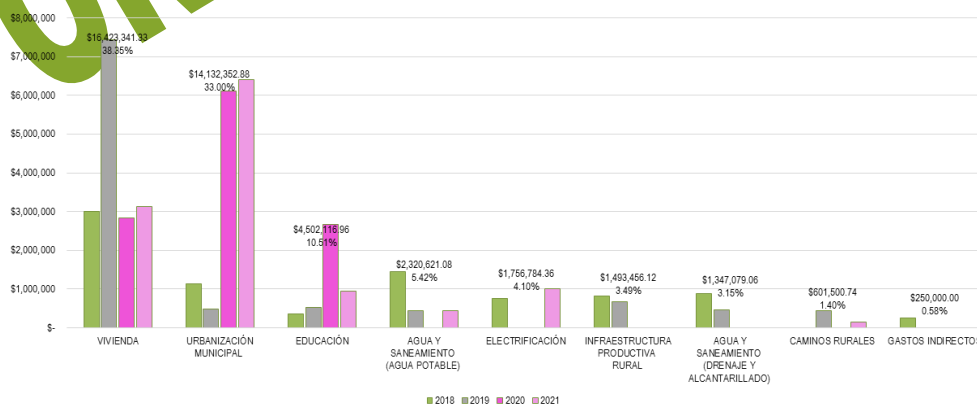


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA tuvo un gasto acumulado de \$ 42,827,252.53 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 38.35% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 33.00% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA con una inversión de \$ 4,502,116.96; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 2,320,621.08 equivalente al 5.42%; el 4.10% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 1,756,784.36.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

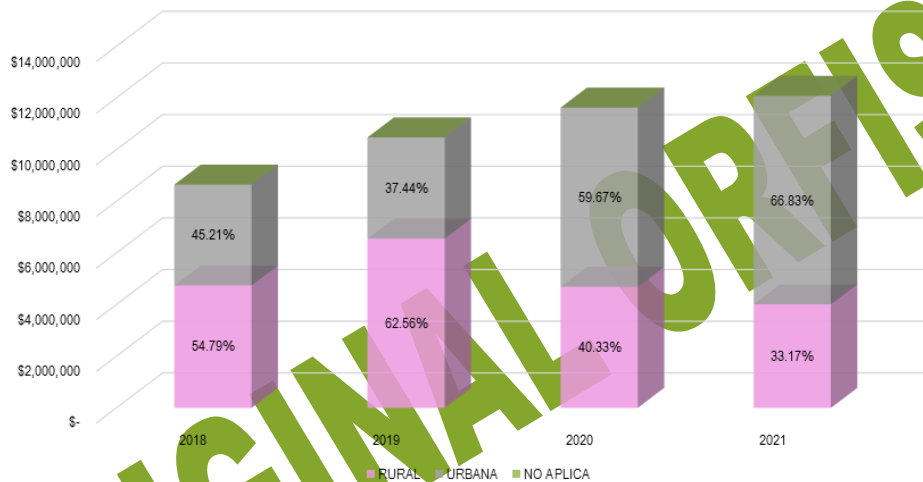


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 66.83%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 62.56%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CAMARÓN DE TEJEDA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

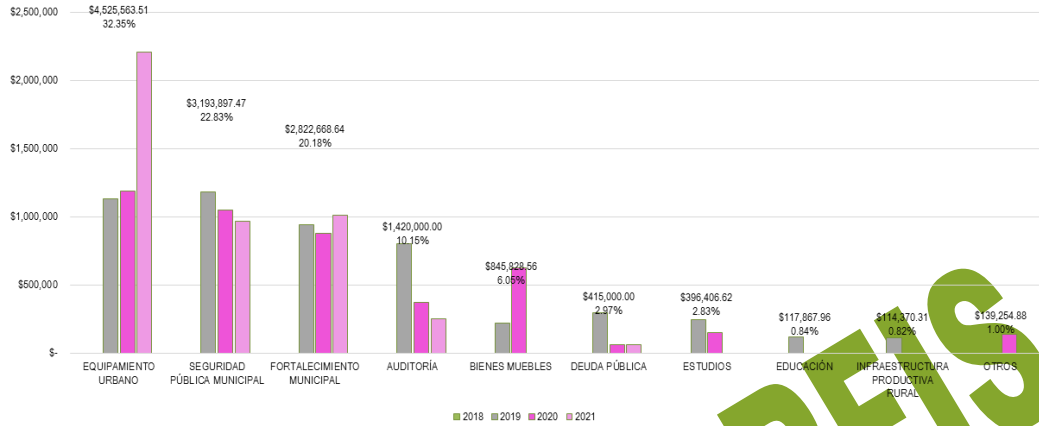


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 13,990,857.95 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 4,525,563.51, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 3,193,897.47; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,822,668.64; con un gasto de \$ 1,420,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 845,828.56 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CAMARÓN DE TEJEDA de 2018 a 2021.



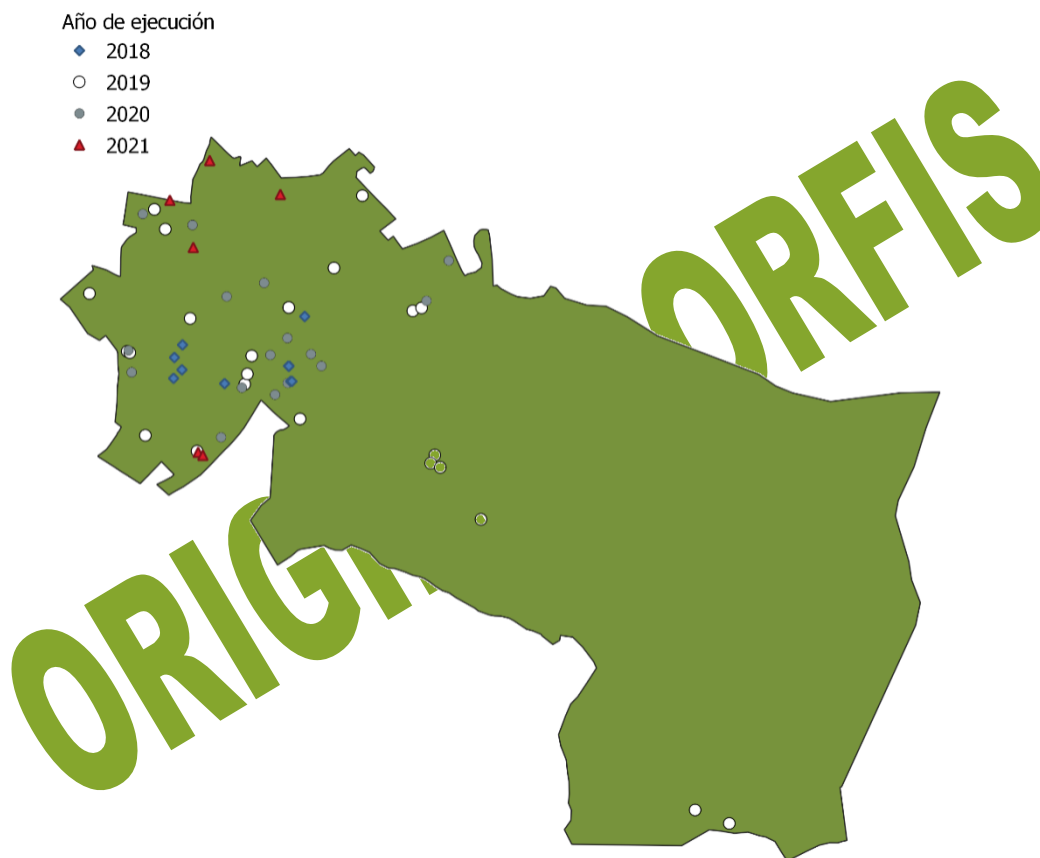
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.29 Camerino Z. Mendoza 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA, este municipio cuenta con una distribución de 21.52 km², lo que representa el 0.35% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA de 2018 a 2021.

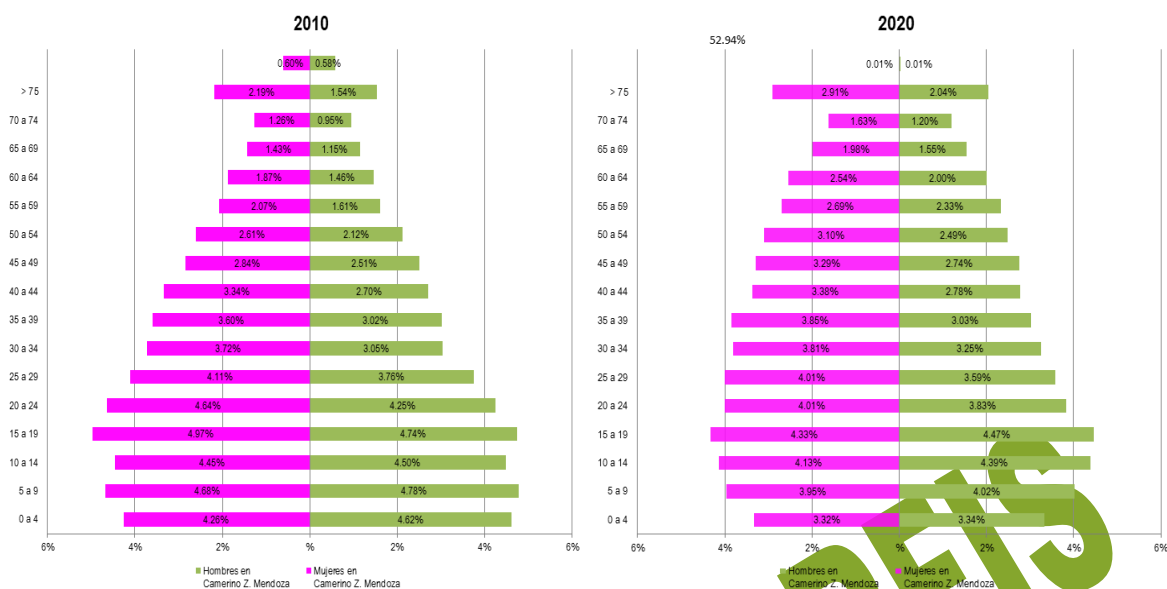


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CAMERINO Z. MENDOZA está integrado por 7 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 41,835 habitantes, de los cuáles el 47.06% fueron catalogados como hombres y el 52.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.34% y el de mujeres 52.66%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CAMERINO Z. MENDOZA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CAMERINO Z. MENDOZA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 63.18%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 45.08%.

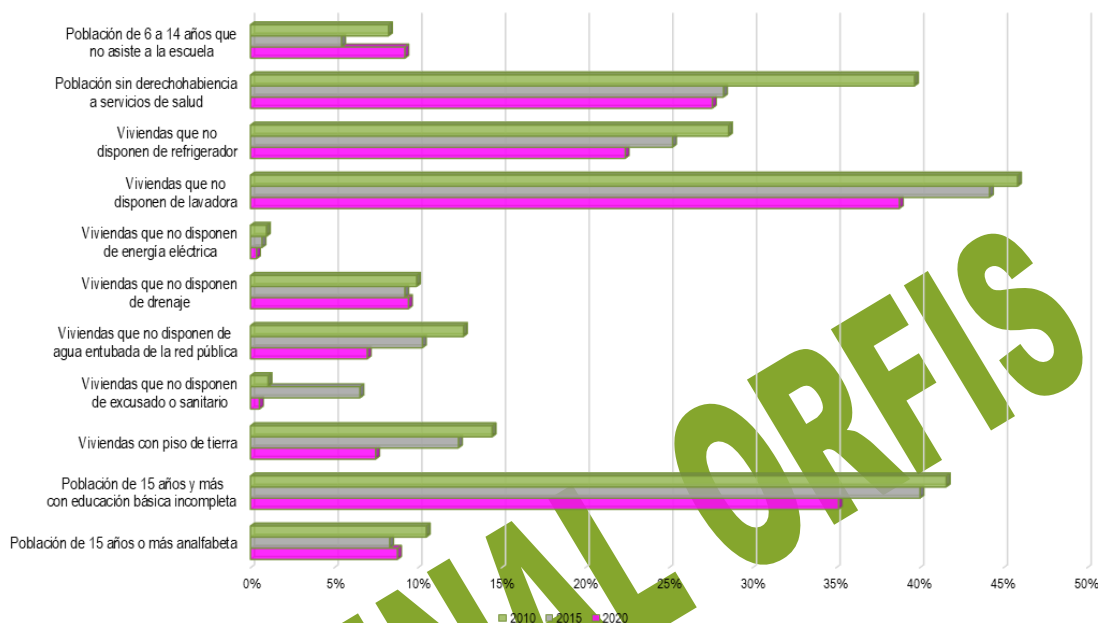
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CAMERINO Z. MENDOZA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		45.08%	11.75%	58.10%	15.33%	63.18%	21.85%
	Población en pobreza moderada		33.32%		42.77%		41.33%
Población vulnerable por carencias sociales		21.59%		13.74%		14.80%	
Población vulnerable por ingresos		8.54%		10.87%		8.26%	
Población no pobre y no vulnerable		24.80%		17.28%		13.75%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA de 2010 a 2020.

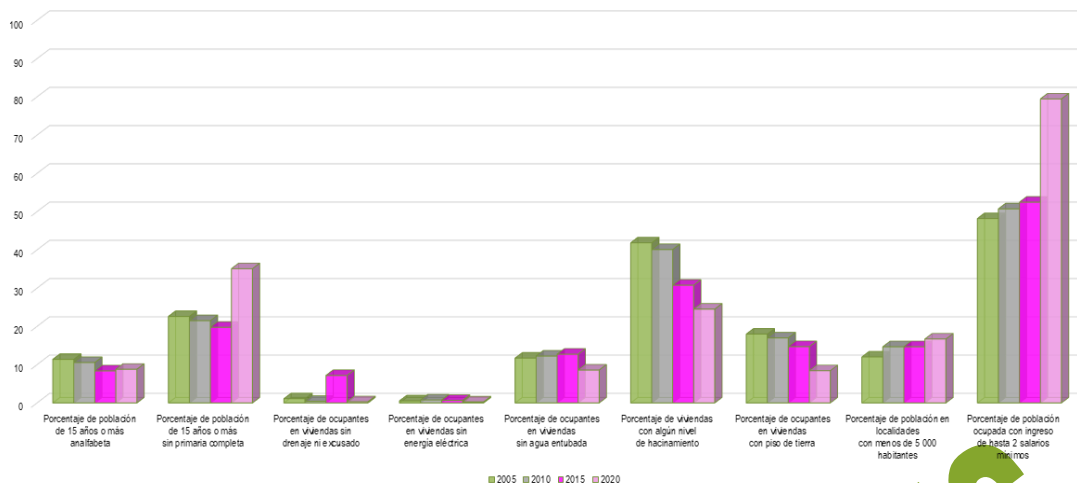
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CAMERINO Z. MENDOZA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CAMERINO Z. MENDOZA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CAMERINO Z. MENDOZA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CAMERINO Z. MENDOZA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CAMERINO Z. MENDOZA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,864	1,559	1,336	1,349	187	170	147	148
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	2,064	1,837	1,548	1,637	197	185	168	179

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 272,457,786.85, cantidad con la que se realizaron 177 obras y 79 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 174,170.36, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,437,057.33; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,027.88 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,540,990.46 la cual se realizó en el año 2020.

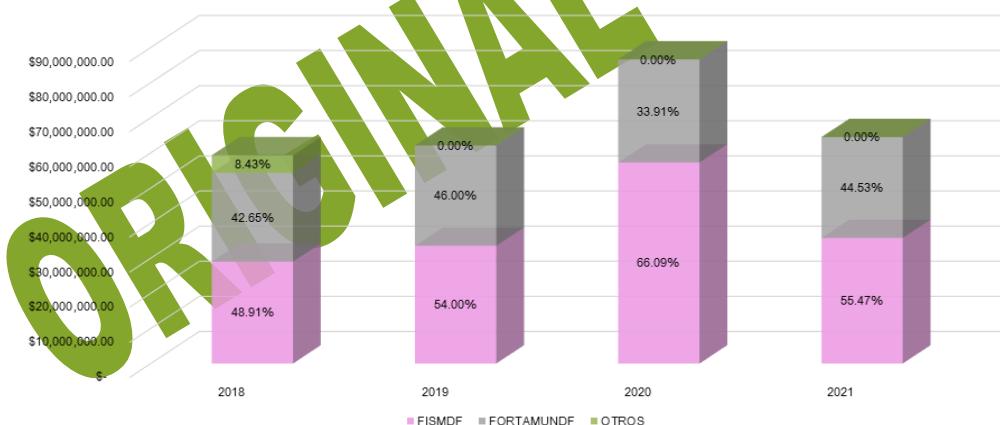
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	50	\$ 42,047,429.07	42	\$ 39,540,925.16	50	\$ 51,077,785.75	35	\$ 28,446,888.24
Acciones	22	\$ 17,248,698.93	21	\$ 22,541,865.85	23	\$ 35,516,409.09	13	\$ 36,037,784.76

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CAMERINO Z. MENDOZA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 59,296,128.00, del cual el 48.91% correspondió a lo aportado por el FISDMF y el 42.65% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 62,082,791.01, siendo el 54.00% el gasto realizado con recurso proveniente de FISDMF y 46.00% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.09% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISDMF, el 33.91% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 86,594,194.84; para 2021 el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA gastó \$ 64,484,673.00 de lo cual 55.47% correspondió a lo recibido a través del FISDMF mientras que el 44.53%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

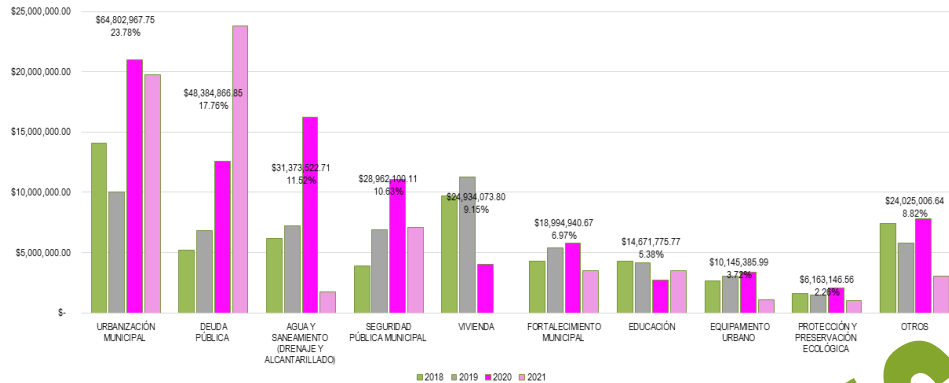


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$64,802,967.75 equivalente al 23.78%; en DEUDA PÚBLICA se destinó el 17.76% de la inversión, \$48,384,866.85; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$31,373,522.71 (11.52%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL,

programa en el que se utilizó el 10.63% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,934,073.80 lo que representó el 9.15%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CAMERINO Z. MENDOZA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

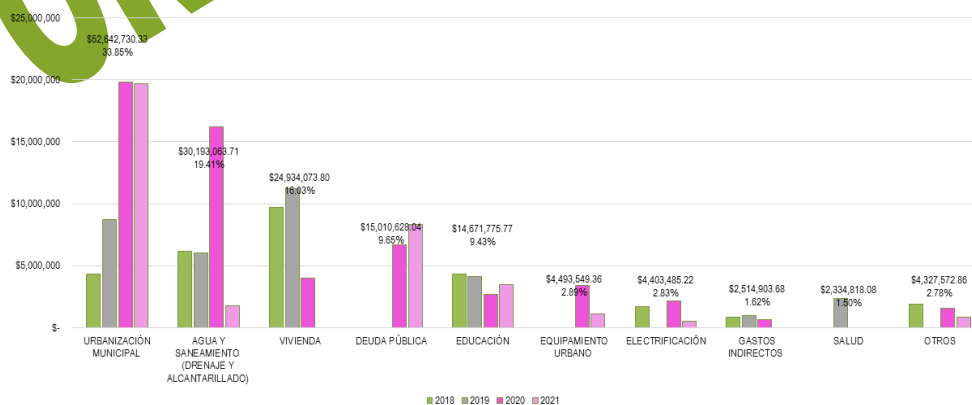


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA tuvo un gasto acumulado de \$ 155,526,600.85 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 33.85% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.41% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA con una inversión de \$ 24,934,073.80; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 15,010,628.04 equivalente al 9.65%; el 9.43% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 14,671,775.77.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

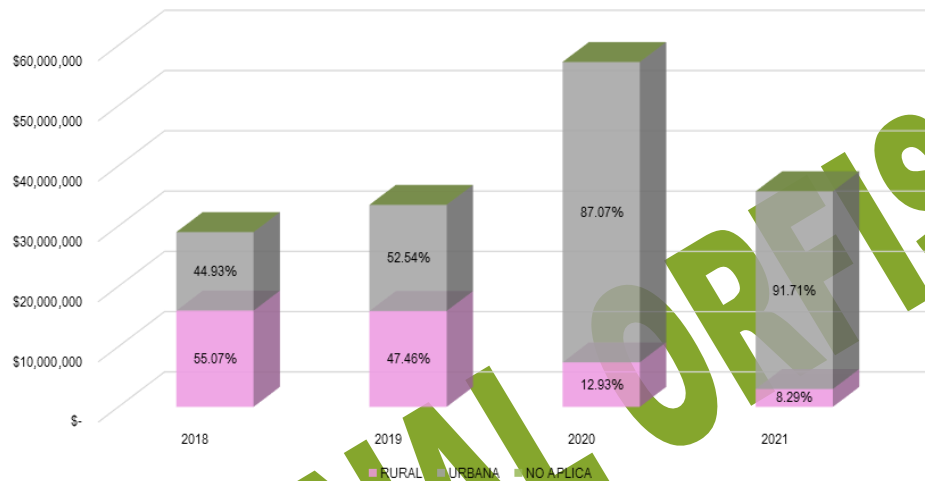


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 91.71%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMDF en ZAP rurales, con un 55.07%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CAMERINO Z. MENDOZA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMDF.

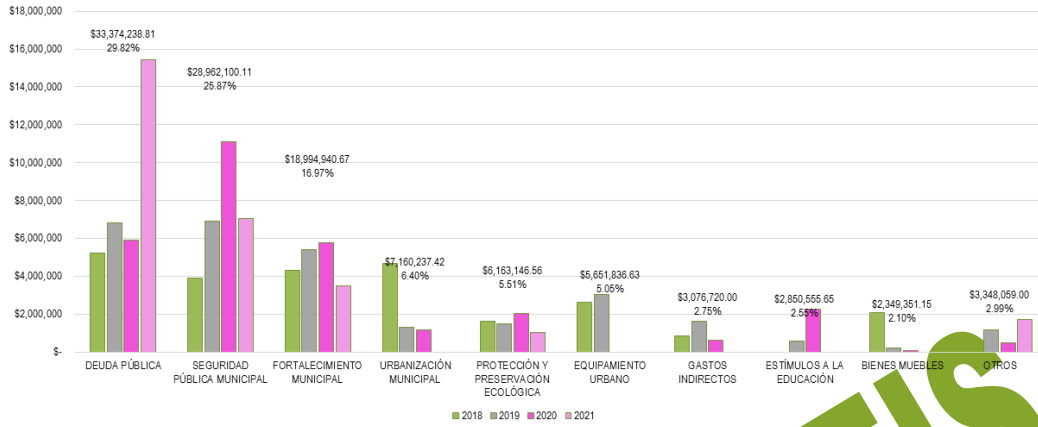


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 111,931,186.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue DEUDA PÚBLICA con una inversión de \$ 33,374,238.81, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 28,962,100.11; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 18,994,940.67; con un gasto de \$ 7,160,237.42 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,163,146.56 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CAMERINO Z. MENDOZA de 2018 a 2021.



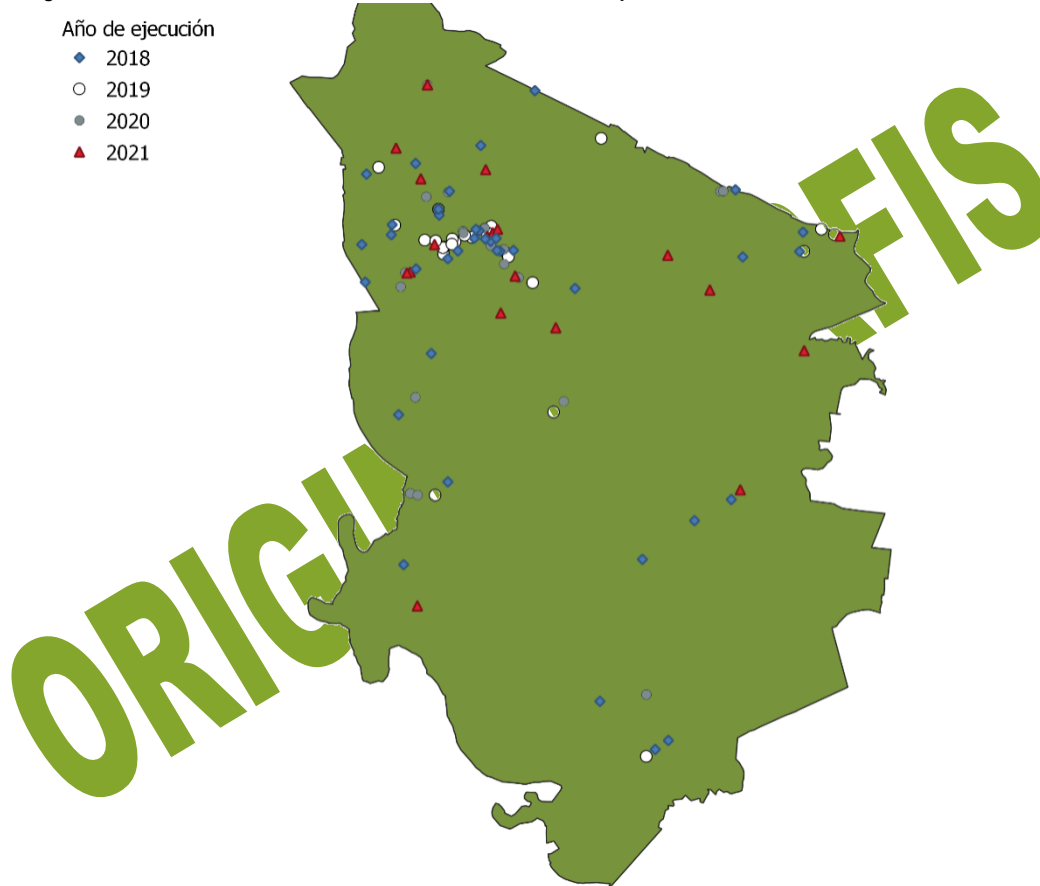
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.30 Carlos A. Carrillo 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CARLOS A. CARRILLO, este municipio cuenta con una distribución de 245.78 km², lo que representa el 2.33% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CARLOS A. CARRILLO de 2018 a 2021.

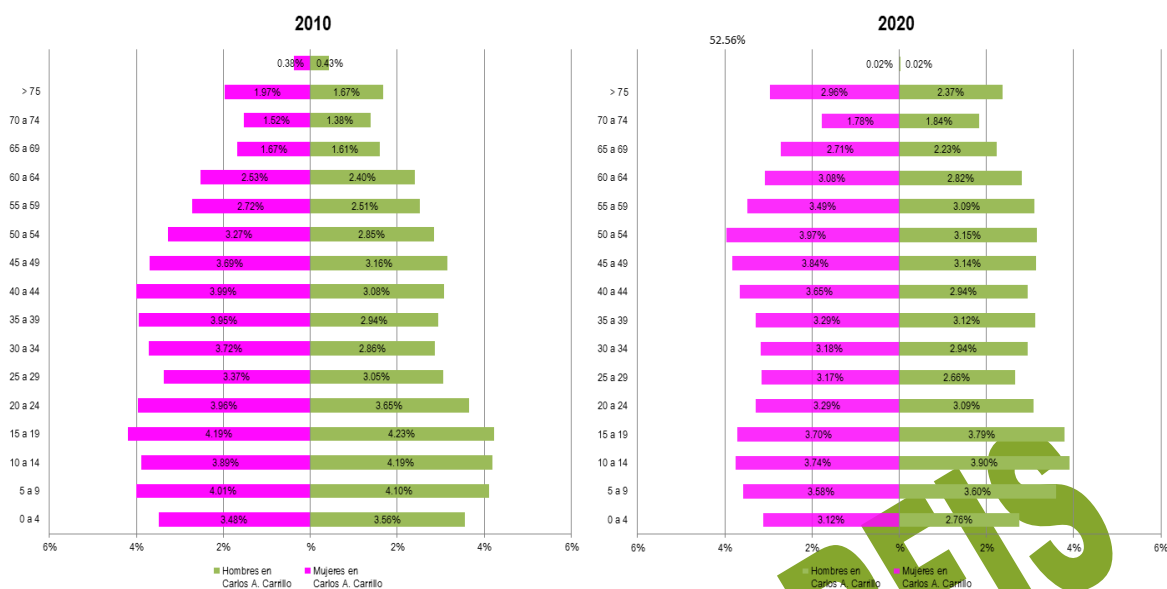


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CARLOS A. CARRILLO está integrado por 89 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,376 habitantes, de los cuáles el 47.44% fueron catalogados como hombres y el 52.56% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.68% y el de mujeres 52.32%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CARLOS A. CARRILLO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CARLOS A. CARRILLO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 47.24%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 38.71%.

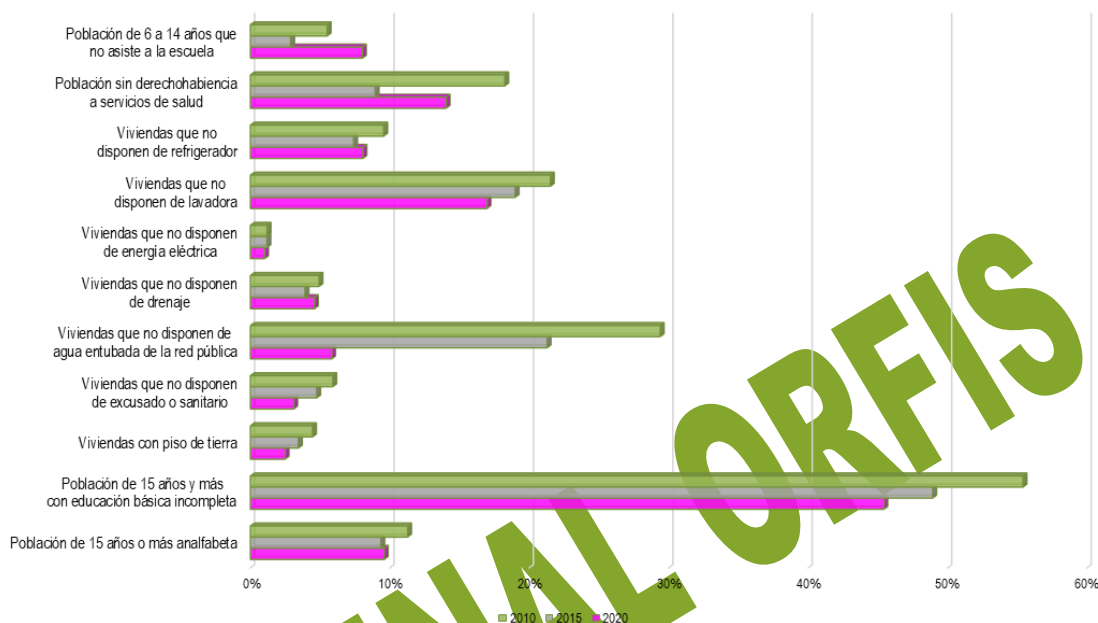
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CARLOS A. CARRILLO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		47.24%	8.32%	38.71%	3.71%	39.91%	4.43%
	Población en pobreza moderada		38.93%		35.00%		35.47%
Población vulnerable por carencias sociales		26.15%		37.80%		25.61%	
Población vulnerable por ingresos		9.46%		5.94%		13.82%	
Población no pobre y no vulnerable		17.14%		17.56%		20.67%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CARLOS A. CARRILLO de 2010 a 2020.

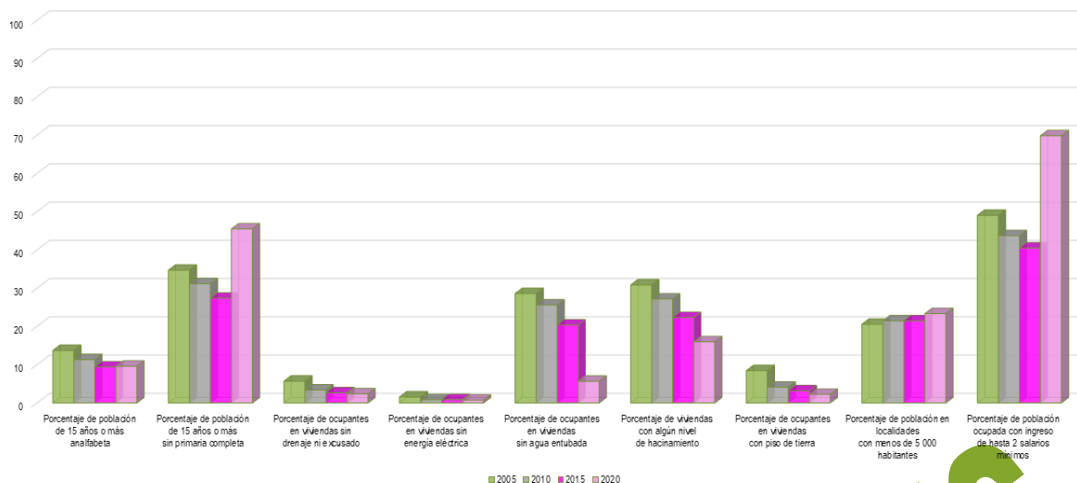
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CARLOS A. CARRILLO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CARLOS A. CARRILLO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CARLOS A. CARRILLO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CARLOS A. CARRILLO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CARLOS A. CARRILLO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	2,079	1,860	1,641	1,573	200	189	178	175
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,927	1,903	1,791	1,791	190	188	186	187

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CARLOS A. CARRILLO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 151,096,704.16, cantidad con la que se realizaron 138 obras y 46 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 126,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,842,003.20; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 18,315.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,468,106.53 la cual se realizó en el año 2021.

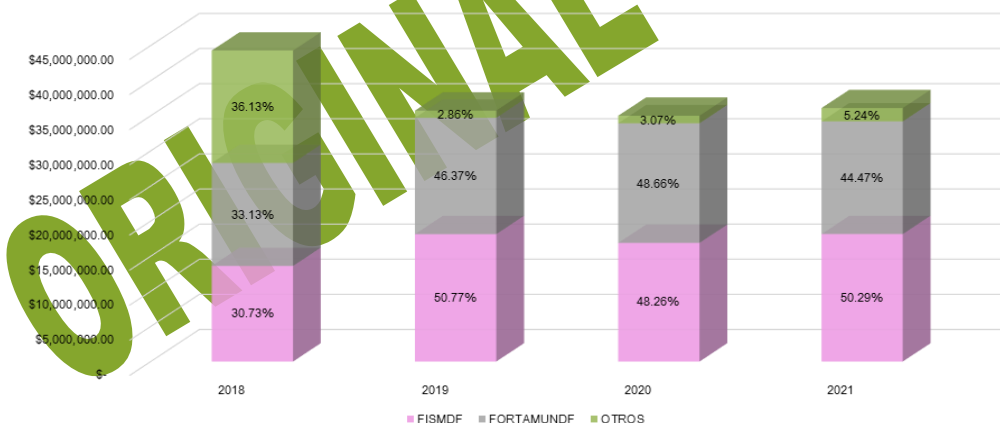
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	53	\$ 34,110,998.52	29	\$ 21,754,280.68	29	\$ 18,883,969.65	27	\$ 19,635,330.60
Acciones	13	\$ 10,170,760.63	11	\$ 13,974,280.32	11	\$ 16,115,794.35	11	\$ 16,451,289.41

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CARLOS A. CARRILLO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 44,281,759.15, del cual el 30.73% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 33.13% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 35,728,561.00, siendo el 50.77% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 46.37% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 48.26% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 48.66% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 34,999,764.00; para 2021 el municipio de CARLOS A. CARRILLO gastó \$ 36,086,620.01 de lo cual 50.29% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 44.47%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

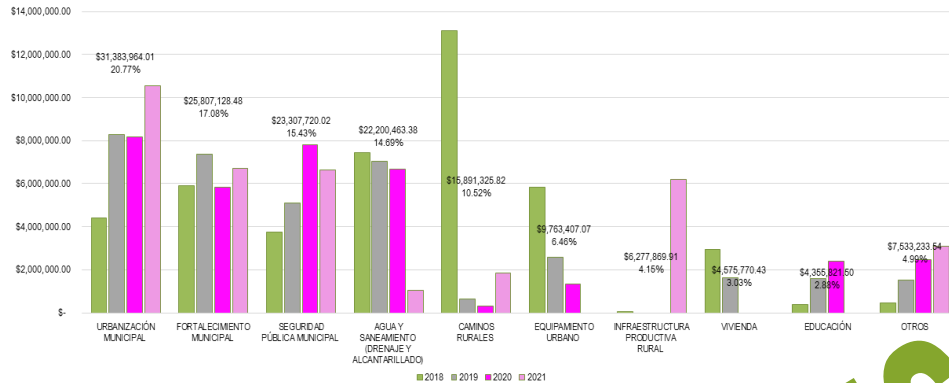


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$31,383,964.01 equivalente al 20.77%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 17.08% de la inversión, \$25,807,128.48; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$23,307,720.02 (15.43%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 14.69% del gasto total; mientras que CAMINOS

RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,891,325.82 lo que representó el 10.52%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CARLOS A. CARRILLO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

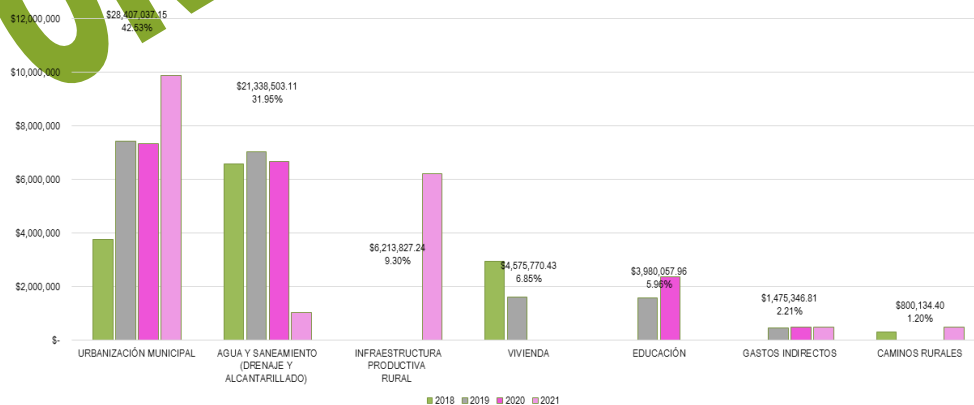


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CARLOS A. CARRILLO tuvo un gasto acumulado de \$ 66,790,677.10 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 42.53% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 31.95% del total acumulado; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO con una inversión de \$ 6,213,827.24; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 4,575,770.43 equivalente al 6.85%; el 5.96% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 3,980,057.96.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

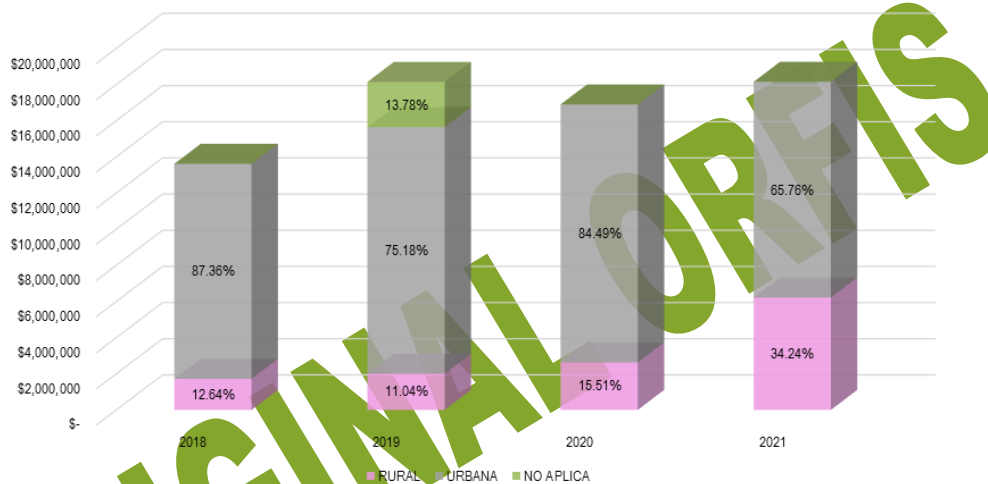


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 87.36%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 34.24%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CARLOS A. CARRILLO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

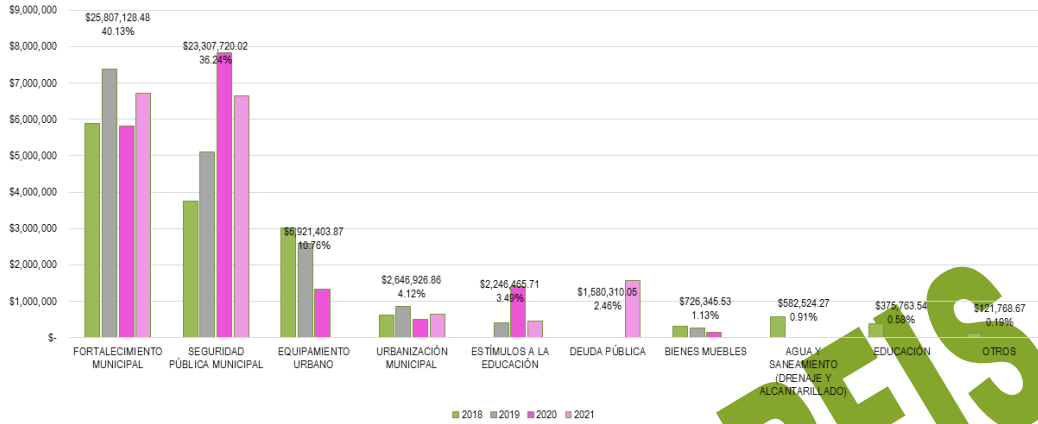


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CARLOS A. CARRILLO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 64,316,357.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 25,807,128.48, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 23,307,720.02; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,921,403.87; con un gasto de \$ 2,646,926.86 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,246,465.71 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CARLOS A. CARRILLO de 2018 a 2021.



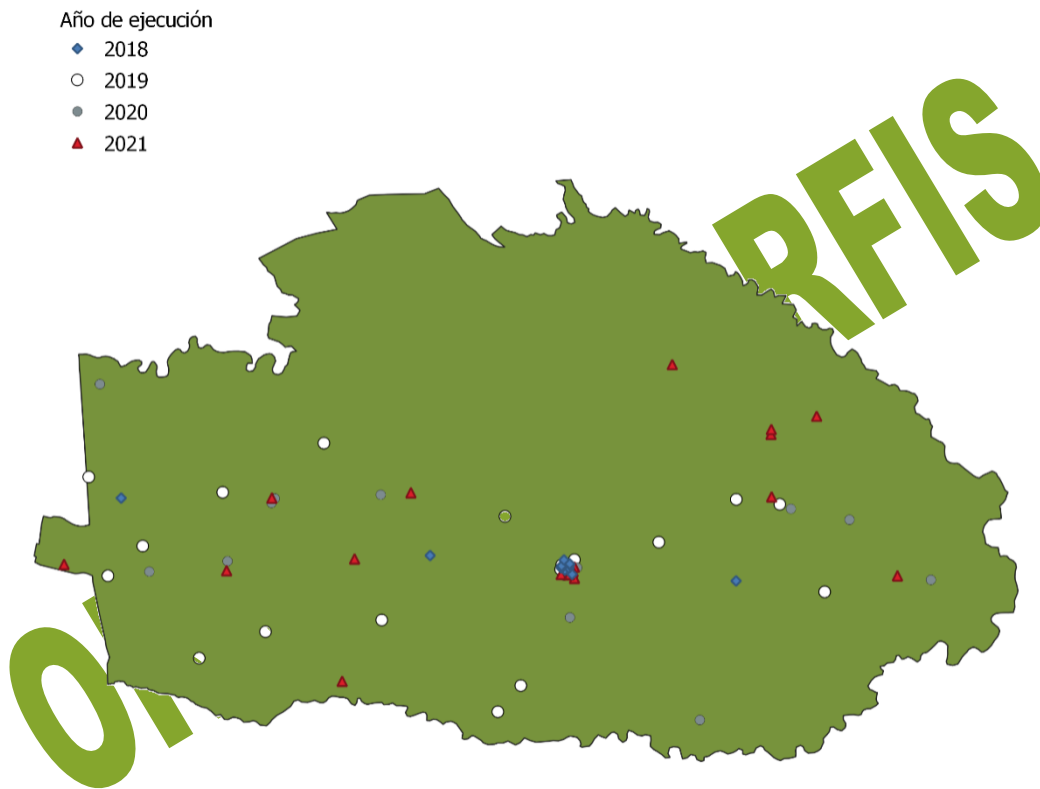
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.31 Carrillo Puerto 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CARRILLO PUERTO, este municipio cuenta con una distribución de 249.15 km², lo que representa el 4.14% de la superficie de dicha región y un 0.35% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CARRILLO PUERTO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CARRILLO PUERTO está integrado por 102 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 18,888 habitantes, de los cuáles el 49.43% fueron catalogados como hombres y el 50.57% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.67% y el de mujeres 51.33%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CARRILLO PUERTO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CARRILLO PUERTO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 75.24%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 68.99%.

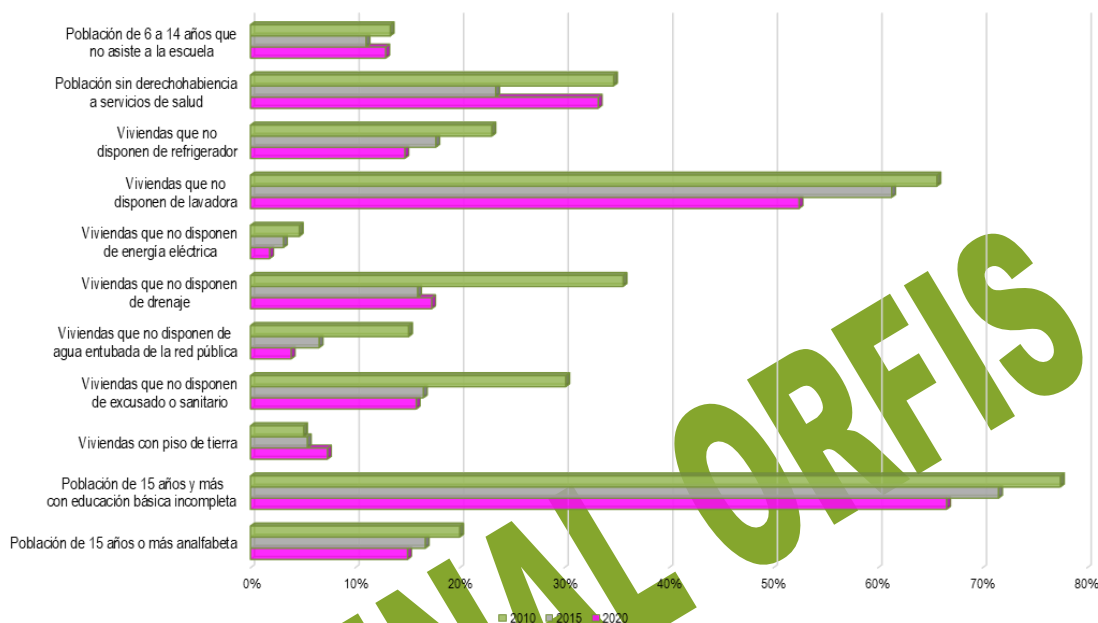
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CARRILLO PUERTO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		74.65%	23.51%	68.99%	16.62%	75.24%	23.11%
	Población en pobreza moderada		51.14%		52.37%		52.13%
Población vulnerable por carencias sociales		21.74%		29.48%		23.19%	
Población vulnerable por ingresos		1.60%		0.46%		0.46%	
Población no pobre y no vulnerable		2.01%		1.06%		1.11%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CARRILLO PUERTO de 2010 a 2020.

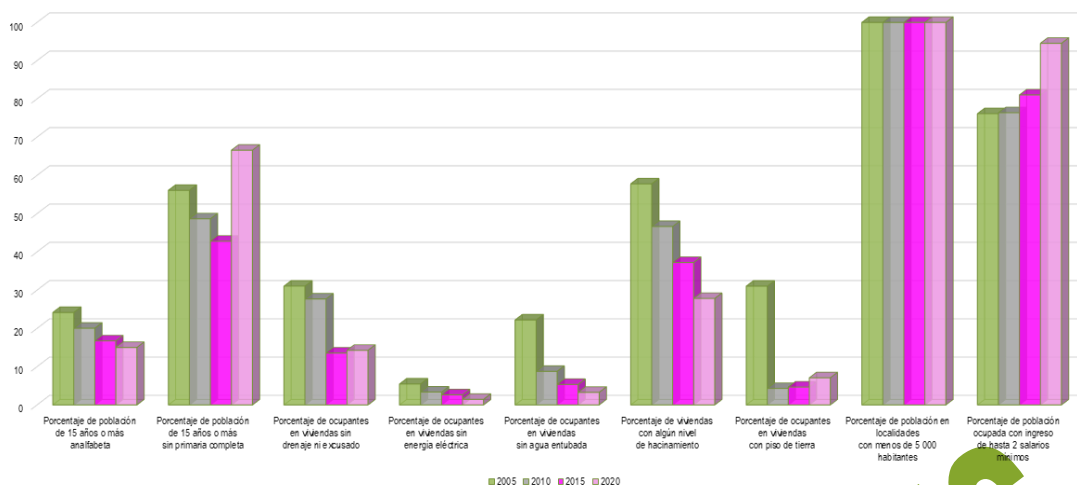
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CARRILLO PUERTO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CARRILLO PUERTO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CARRILLO PUERTO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CARRILLO PUERTO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CARRILLO PUERTO	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Medio	606	650	701	582	61	64	63	58
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	509	614	525	434	50	56	50	45

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CARRILLO PUERTO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CARRILLO PUERTO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 146,589,537.89, cantidad con la que se realizaron 104 obras y 87 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 217,541.64, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,197,586.17; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,262.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,198,914.07 la cual se realizó en el año 2019.

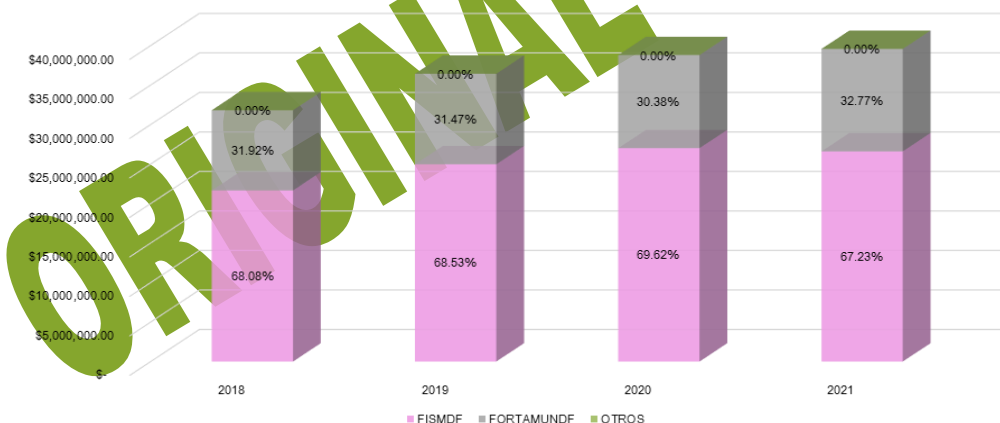
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 22,069,414.05	26	\$ 25,160,722.92	27	\$ 25,655,757.84	23	\$ 25,274,412.75
Acciones	22	\$ 9,733,589.81	21	\$ 11,264,033.22	22	\$ 13,135,555.05	22	\$ 14,296,052.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CARRILLO PUERTO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 31,803,003.86, del cual el 68.08% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.92% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 36,424,756.14, siendo el 68.53% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 31.47% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.62% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.38% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 38,791,312.89; para 2021 el municipio de CARRILLO PUERTO gastó \$ 39,570,465.00 de lo cual 67.23% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 32.77%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CARRILLO PUERTO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

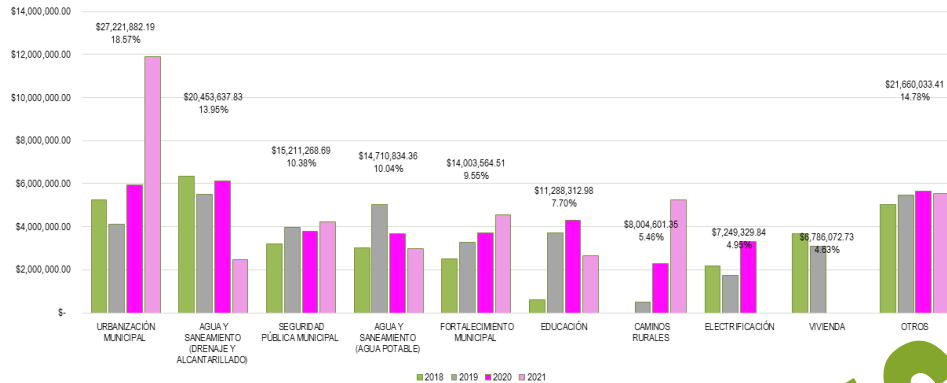


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$27,221,882.19 equivalente al 18.57%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 13.95% de la inversión, \$20,453,637.83; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$15,211,268.69 (10.38%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.04% del gasto total; mientras

que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$14,003,564.51 lo que representó el 9.55%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CARRILLO PUERTO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CARRILLO PUERTO tuvo un gasto acumulado de \$ 100,226,034.03 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 26.66% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 20.41% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CARRILLO PUERTO con una inversión de \$ 14,710,834.36; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 11,288,312.98 equivalente al 11.26%; el 7.99% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 8,004,601.35.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 48.53%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 70.98%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CARRILLO PUERTO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

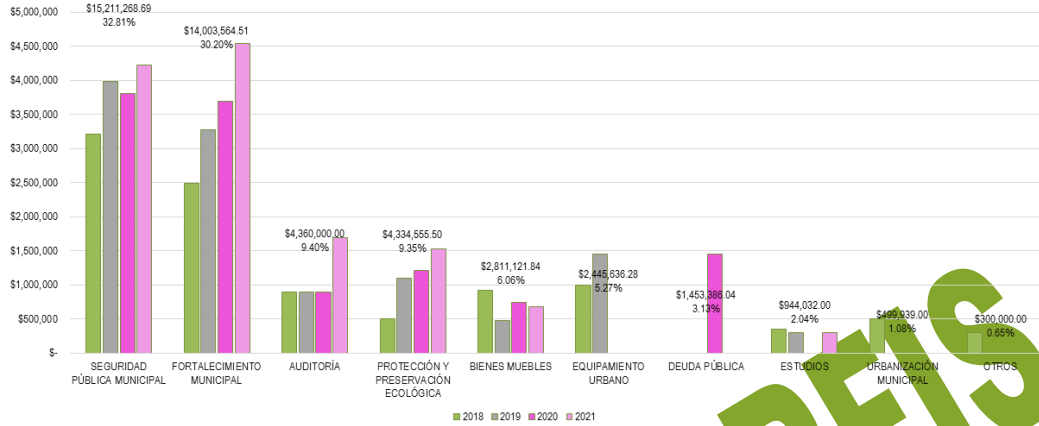


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CARRILLO PUERTO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 46,363,503.86 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,211,268.69, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,003,564.51; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,360,000.00; con un gasto de \$ 4,334,555.50 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,811,121.84 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CARRILLO PUERTO de 2018 a 2021.



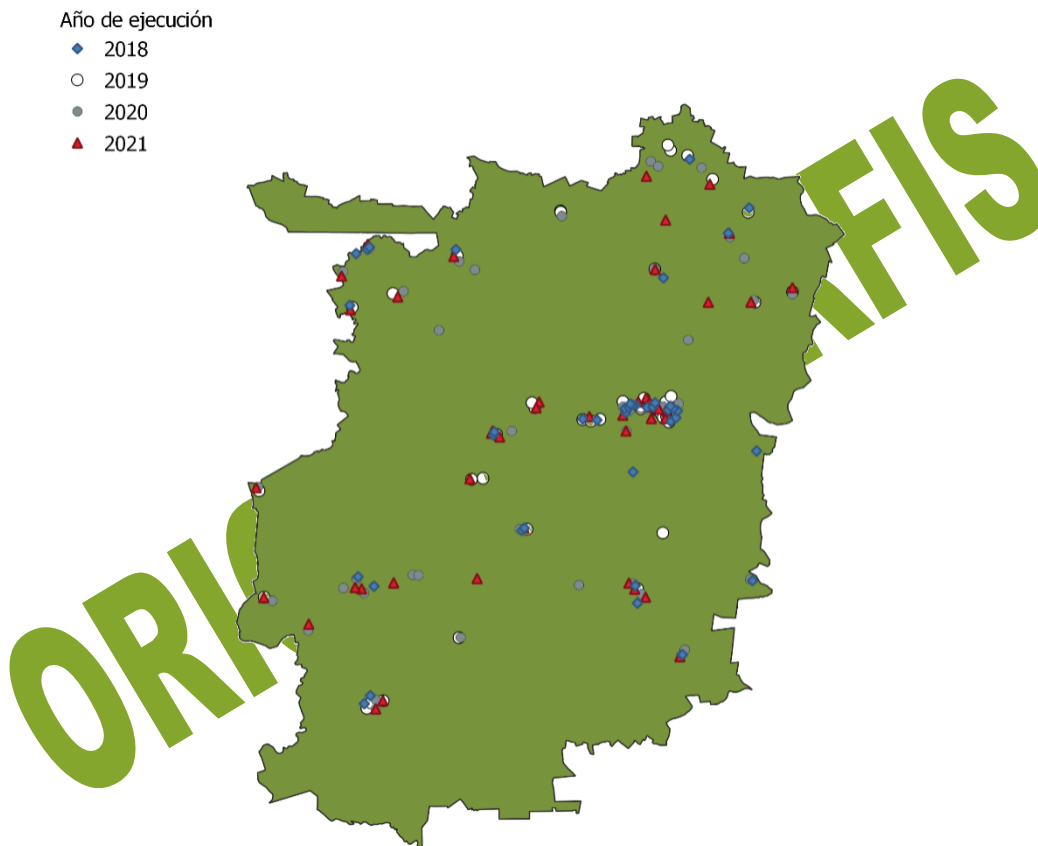
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



6.32 Castillo de Teayo 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CASTILLO DE TEAYO, este municipio cuenta con una distribución de 272.02 km², lo que representa el 3.85% de la superficie de dicha región y un 0.38% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CASTILLO DE TEAYO de 2018 a 2021.

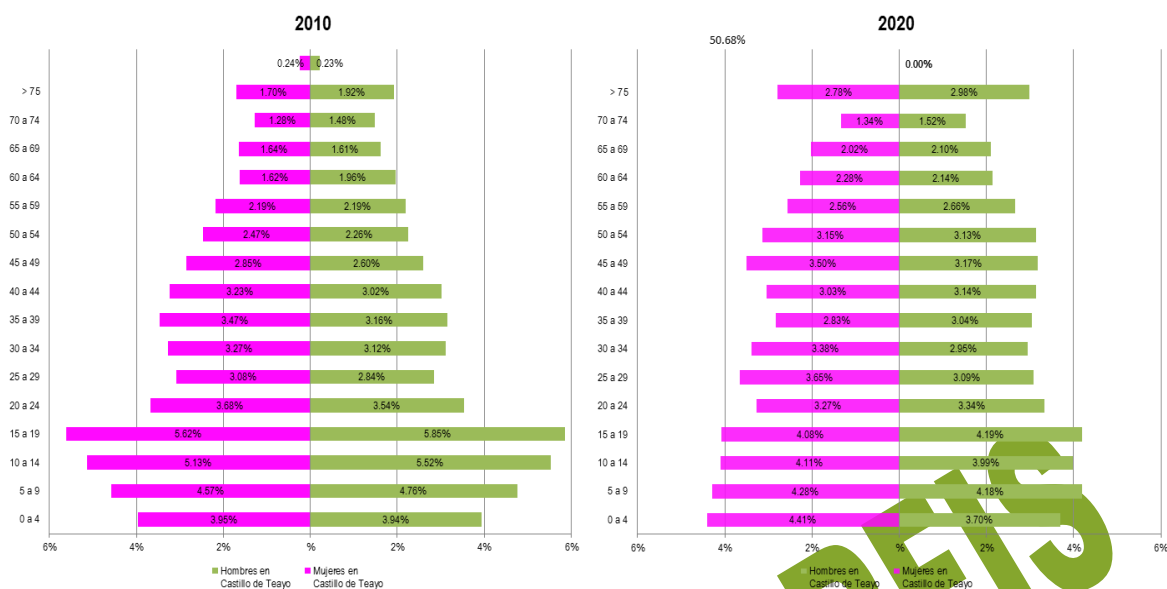


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CASTILLO DE TEAYO está integrado por 85 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 20,145 habitantes, de los cuáles el 49.32% fueron catalogados como hombres y el 50.68% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.01% y el de mujeres 49.99%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CASTILLO DE TEAYO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CASTILLO DE TEAYO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.16%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 69.04%.

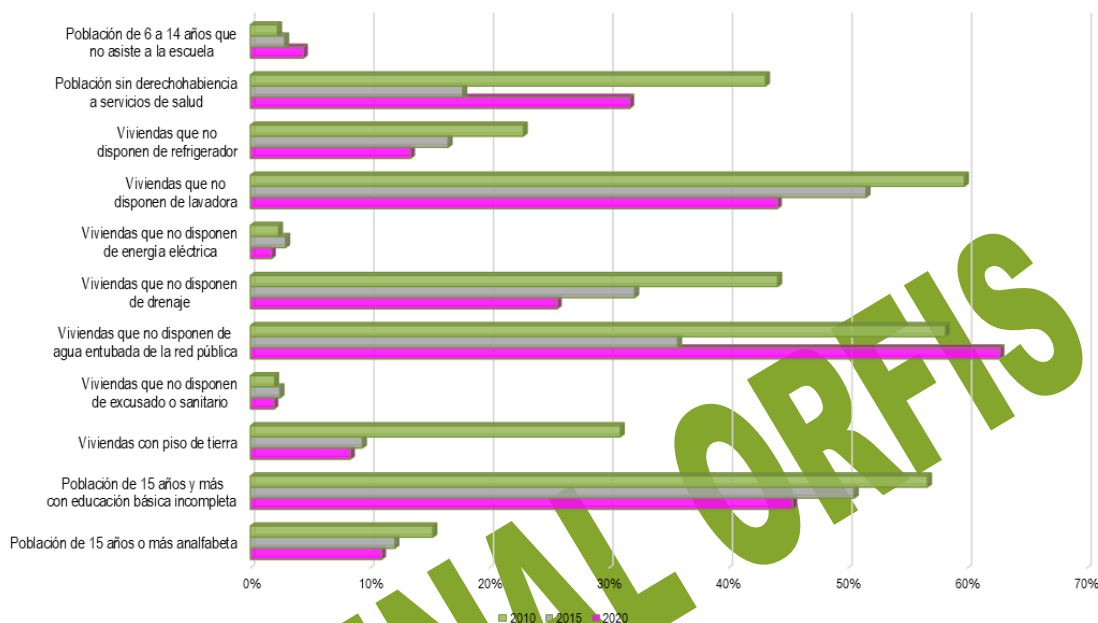
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CASTILLO DE TEAYO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.16%	25.14%	72.12%	19.90%	69.04%	21.28%
	Población en pobreza moderada		51.02%		52.22%		47.75%
Población vulnerable por carencias sociales		20.92%		25.19%		29.36%	
Población vulnerable por ingresos		0.69%		0.48%		0.23%	
Población no pobre y no vulnerable		2.24%		2.21%		1.37%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CASTILLO DE TEAYO de 2010 a 2020.

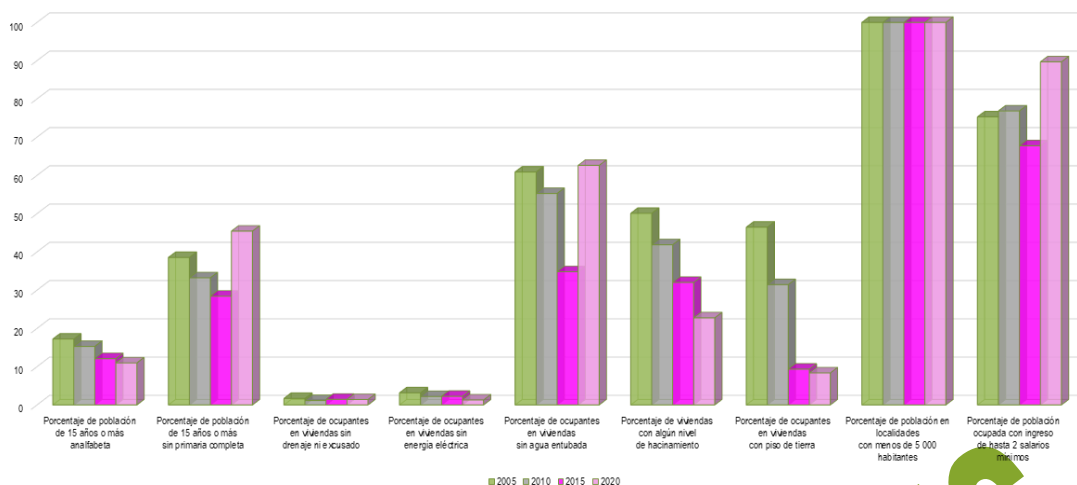
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CASTILLO DE TEAYO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CASTILLO DE TEAYO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CASTILLO DE TEAYO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CASTILLO DE TEAYO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CASTILLO DE TEAYO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	958	849	830	573	105	92	87	56
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Muy alto	724	631	784	194	78	59	87	21

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CASTILLO DE TEAYO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 213,462,315.82, cantidad con la que se realizaron 180 obras y 67 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 15,023.27, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,999,436.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,620.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,364,022.70 la cual se realizó en el año 2021.

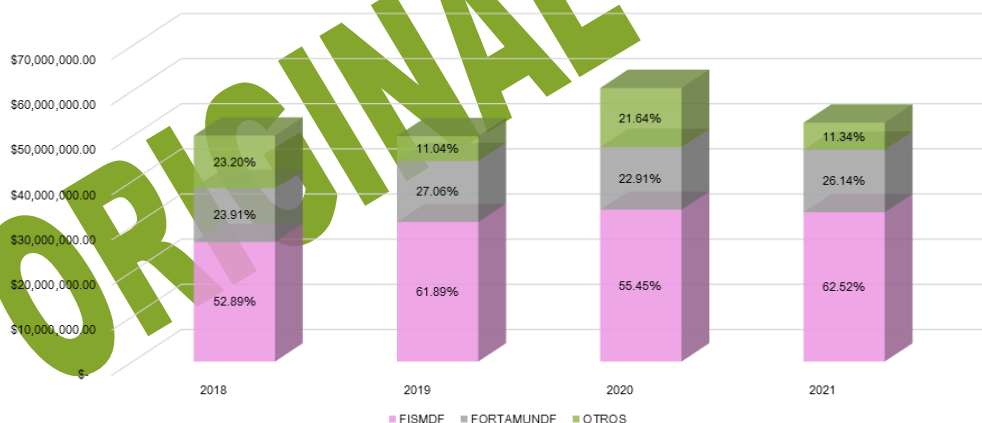
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 37,618,009.04	44	\$ 37,459,254.84	49	\$ 44,880,233.58	46	\$ 33,705,980.79
Acciones	19	\$ 12,422,857.45	17	\$ 12,460,884.40	15	\$ 15,722,375.02	16	\$ 19,192,720.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CASTILLO DE TEAYO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 50,040,866.49, del cual el 52.89% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.91% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto fue de \$ 49,920,139.24, siendo el 61.89% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.06% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 55.45% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.91% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 60,602,608.60; para 2021 el municipio de CASTILLO DE TEAYO gastó \$ 52,898,701.49 de lo cual 62.52% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.14%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

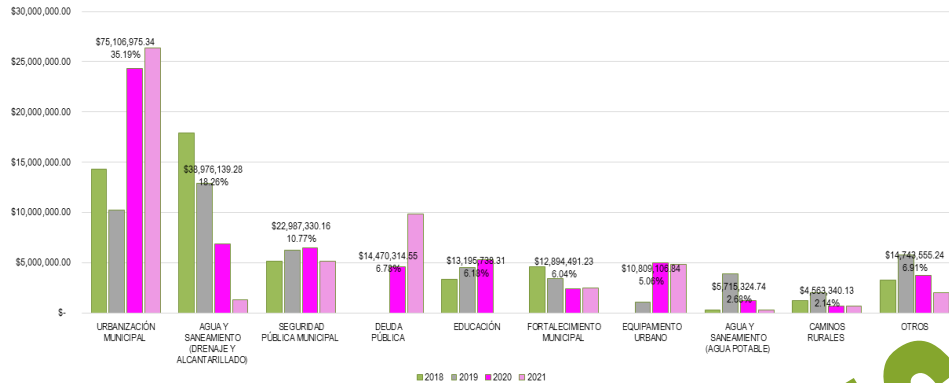


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$75,106,975.34 equivalente al 35.19%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 18.26% de la inversión, \$38,976,139.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$22,987,330.16 (10.77%); seguido por el DEUDA PÚBLICA,

programa en el que se utilizó el 6.78% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$13,195,738.31 lo que representó el 6.18%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CASTILLO DE TEAYO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

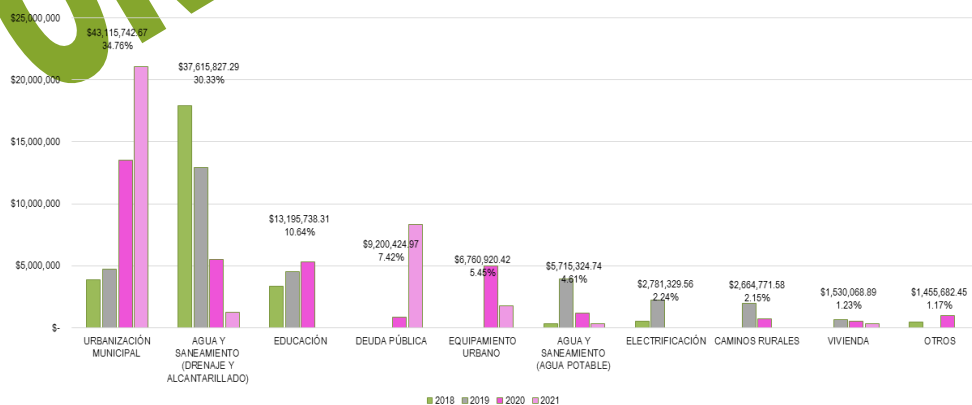


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CASTILLO DE TEAYO tuvo un gasto acumulado de \$ 124,035,830.88 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.76% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 30.33% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO con una inversión de \$ 13,195,738.31; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 9,200,424.97 equivalente al 7.42%; el 5.45% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 6,760,920.42.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

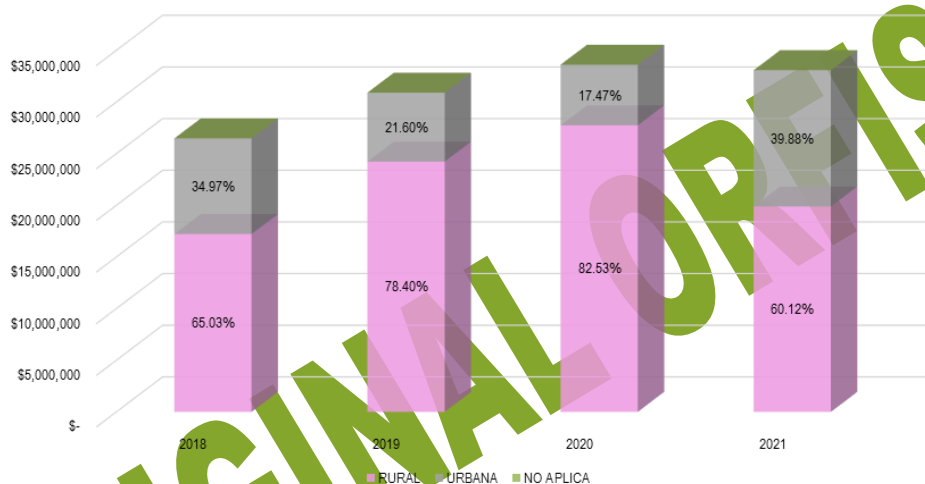


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 39.88%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 82.53%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CASTILLO DE TEAYO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

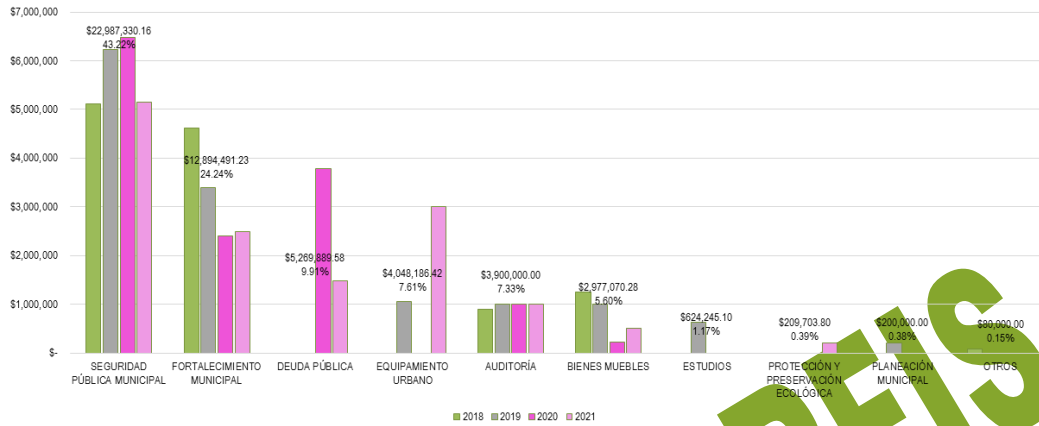


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CASTILLO DE TEAYO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 53,190,916.57 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 22,987,330.16, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,894,491.23; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,269,889.58; con un gasto de \$ 4,048,186.42 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,900,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CASTILLO DE TEAYO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

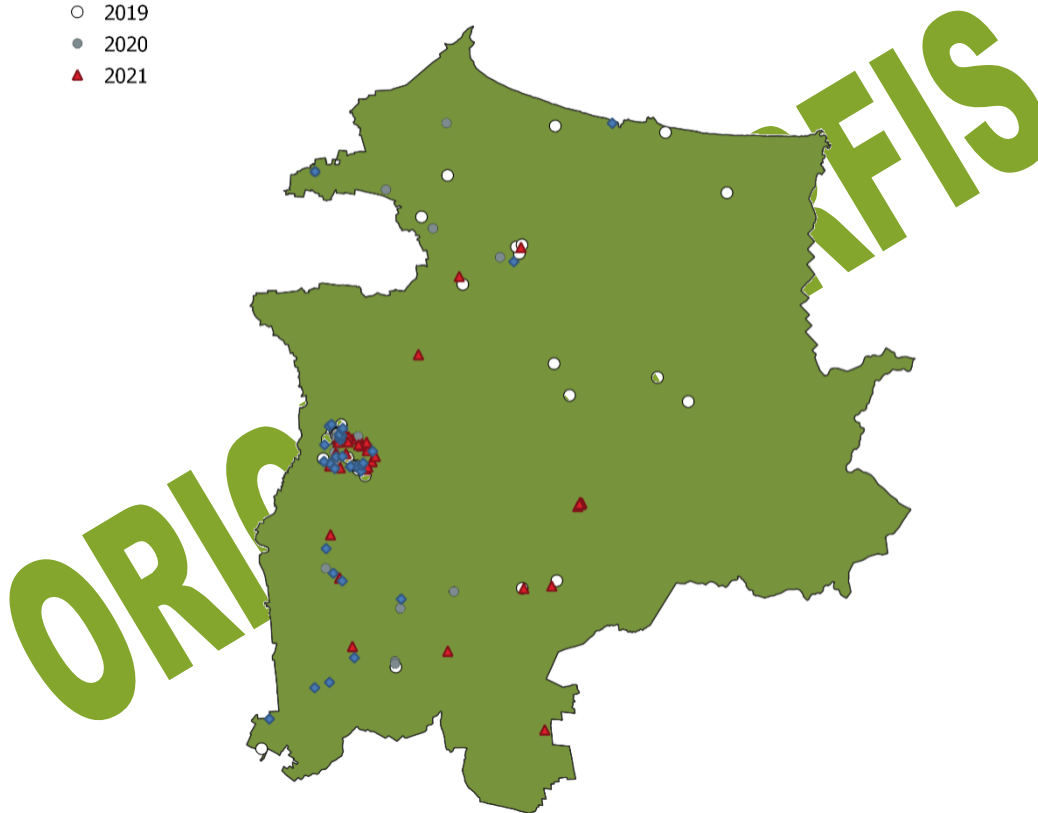
6.33 Catemaco 2018-2021

En la región LOS TUXTLAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CATEMACO, este municipio cuenta con una distribución de 659.21 km², lo que representa el 22.39% de la superficie de dicha región y un 0.92% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CATEMACO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

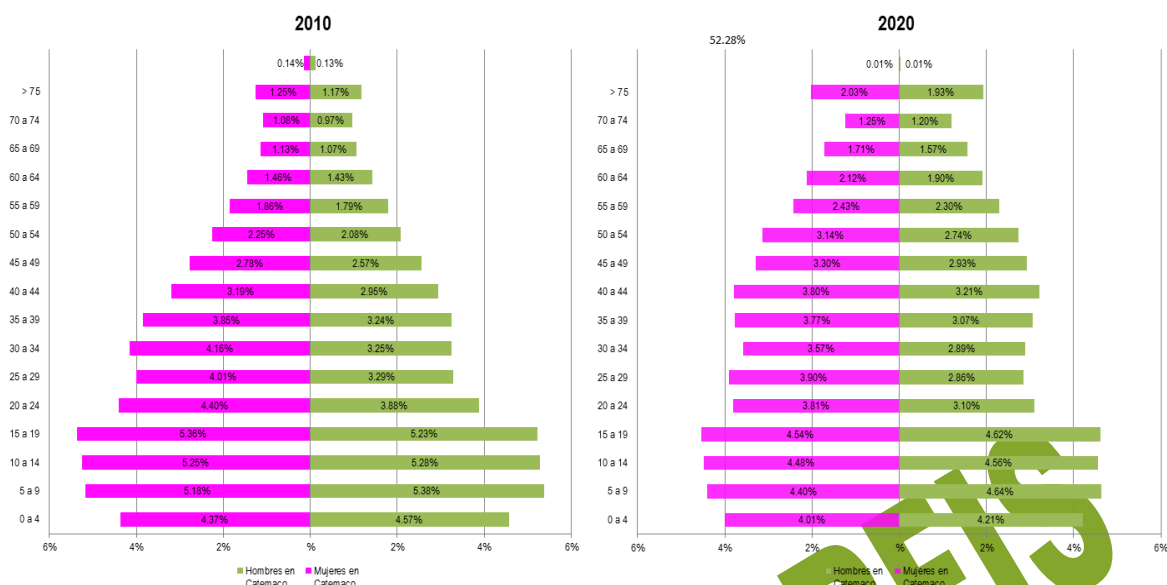


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CATEMACO está integrado por 391 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 49,451 habitantes, de los cuáles el 47.72% fueron catalogados como hombres y el 52.28% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.27% y el de mujeres 51.73%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CATEMACO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CATEMACO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 81.53%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 67.26%.

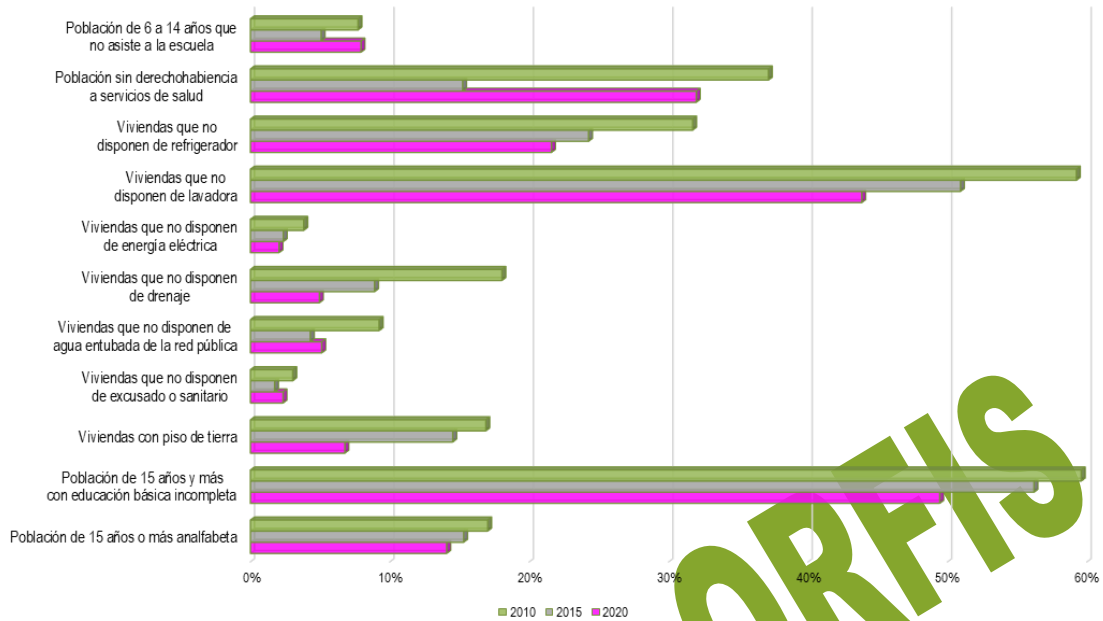
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CATEMACO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		67.26%	12.80%	77.52%	21.16%	81.53%	27.84%
	Población en pobreza moderada		54.46%		56.36%		53.69%
Población vulnerable por carencias sociales		22.44%		15.27%		12.35%	
Población vulnerable por ingresos		3.11%		2.28%		3.22%	
Población no pobre y no vulnerable		7.18%		4.92%		2.90%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CATEMACO de 2010 a 2020.

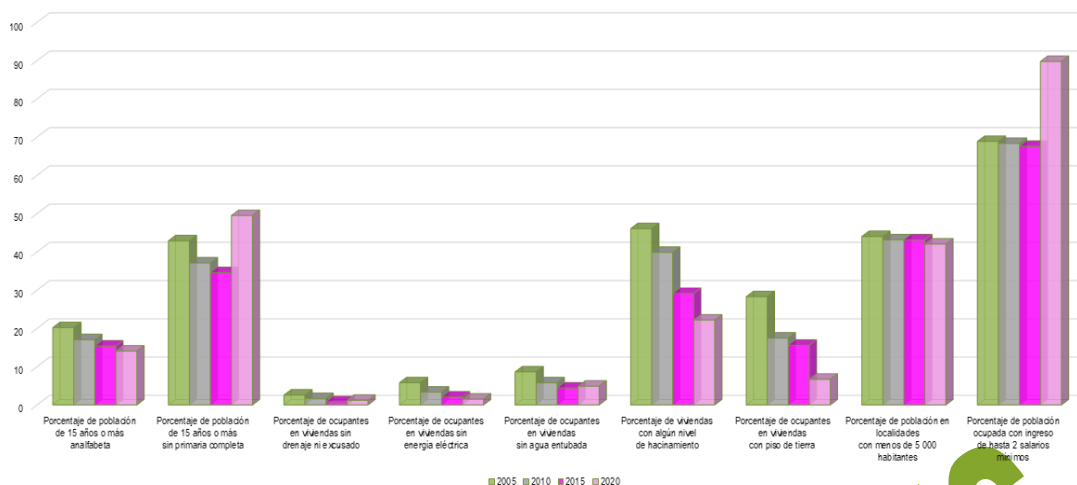
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CATEMACO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CATEMACO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CATEMACO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CATEMACO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CATEMACO	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,101	1,100	961	1,051	119	121	106	116
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Alto	Medio	1,303	1,266	1,076	1,162	137	135	124	129

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CATEMACO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CATEMACO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 412,744,333.53, cantidad con la que se realizaron 170 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 32,622.38, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,474,053.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 32,480.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 16,484,698.62 la cual se realizó en el año 2020.

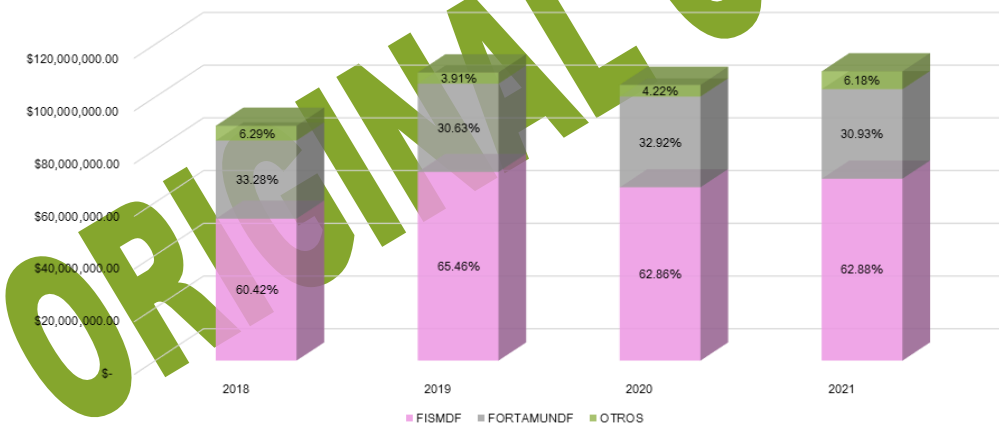
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	52	\$ 64,324,366.93	53	\$ 70,129,258.78	27	\$ 65,304,779.00	38	\$ 71,274,643.47
Acciones	22	\$ 24,773,416.00	23	\$ 39,191,059.18	9	\$ 39,280,441.90	14	\$ 38,466,368.27

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CATEMACO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 89,097,782.93, del cual el 60.42% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 33.28% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 109,320,317.96, siendo el 65.46% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.63% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 62.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.92% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 104,585,220.90; para 2021 el municipio de CATEMACO gastó \$ 109,741,011.74 de lo cual 62.88% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.93%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CATEMACO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

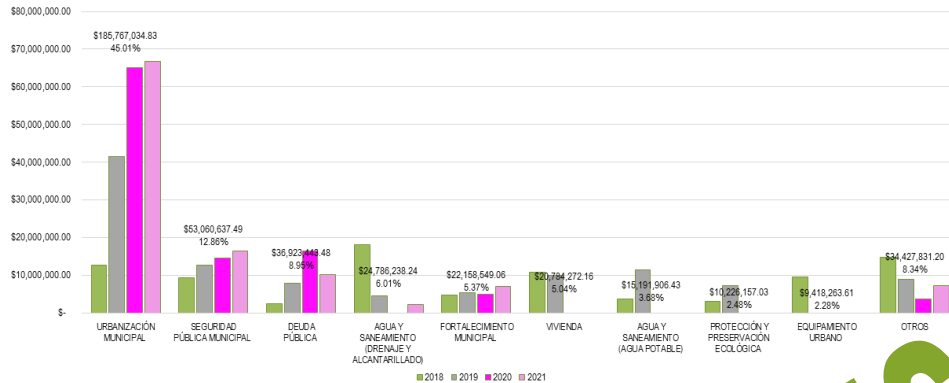


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$185,767,034.83 equivalente al 45.01%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 12.86% de la inversión, \$53,060,637.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en DEUDA PÚBLICA, inversión cuantificada en \$36,923,443.48 (8.95%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 6.01% del gasto total; mientras que

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$22,158,549.06 lo que representó el 5.37%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CATEMACO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

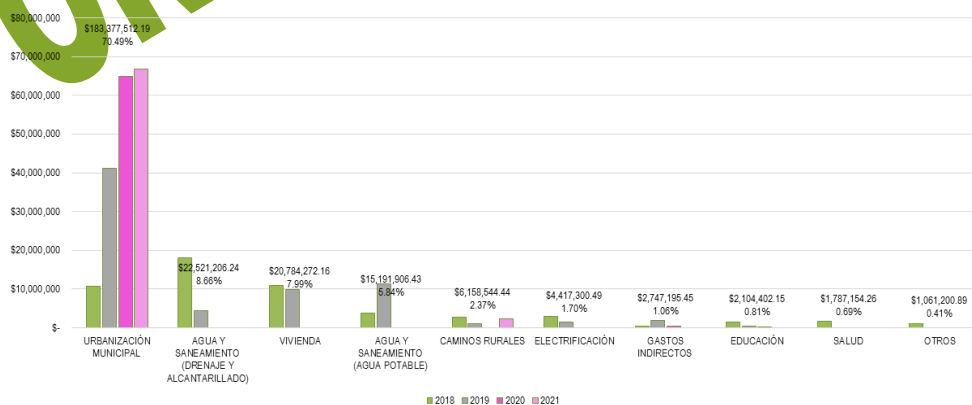


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CATEMACO tuvo un gasto acumulado de \$ 260,150,694.70 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 70.49% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 8.66% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CATEMACO con una inversión de \$ 20,784,272.16; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 15,191,906.43 equivalente al 5.84%; el 2.37% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 6,158,544.44.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

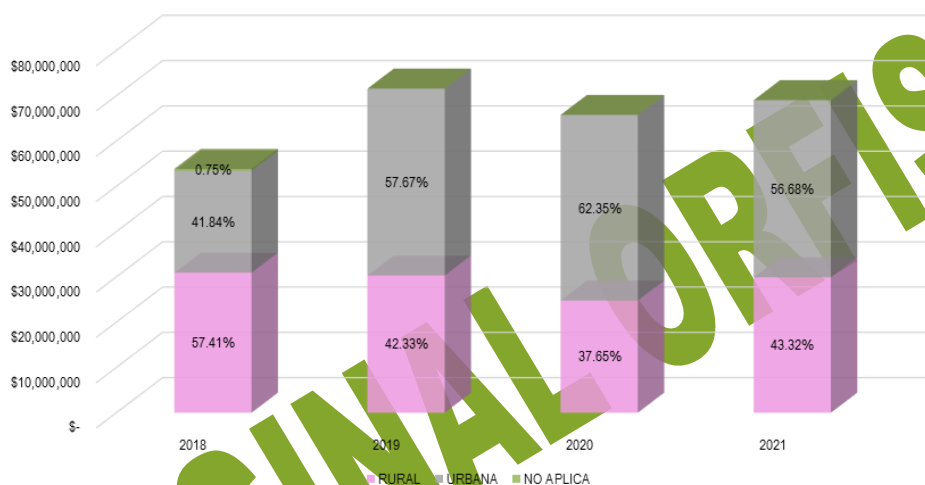


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 62.35%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.41%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CATEMACO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

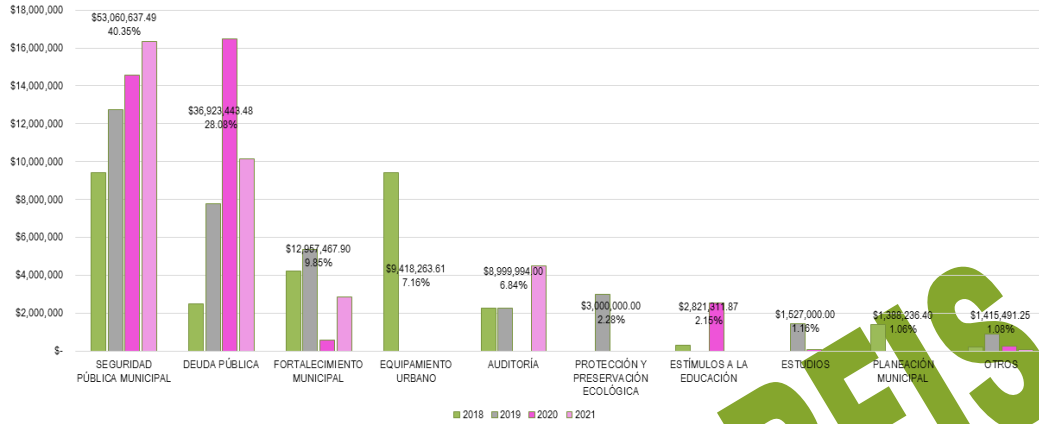


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CATEMACO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 131,511,846.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 53,060,637.49, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 36,923,443.48; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,957,467.90; con un gasto de \$ 9,418,263.61 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,999,994.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CATEMACO de 2018 a 2021.



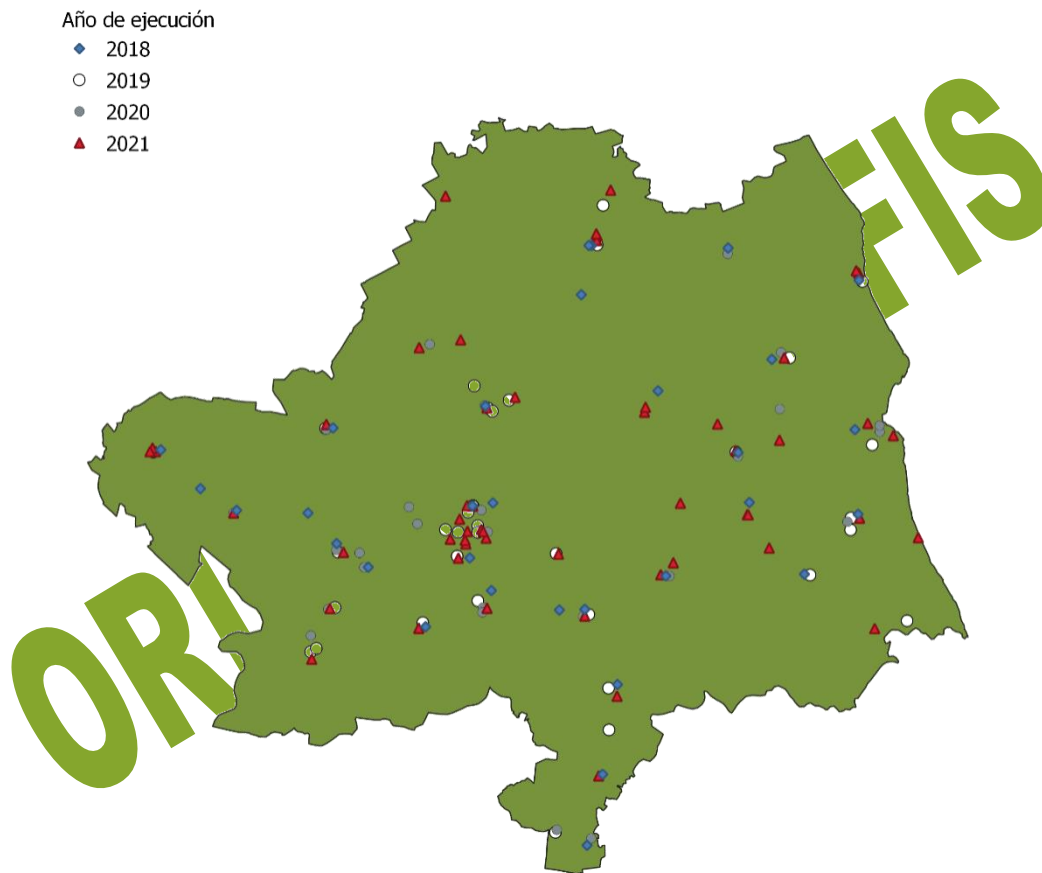
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



6.34 Cazones de Herrera 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CAZONES DE HERRERA, este municipio cuenta con una distribución de 273.12 km², lo que representa el 6.37% de la superficie de dicha región y un 0.38% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CAZONES DE HERRERA de 2018 a 2021.

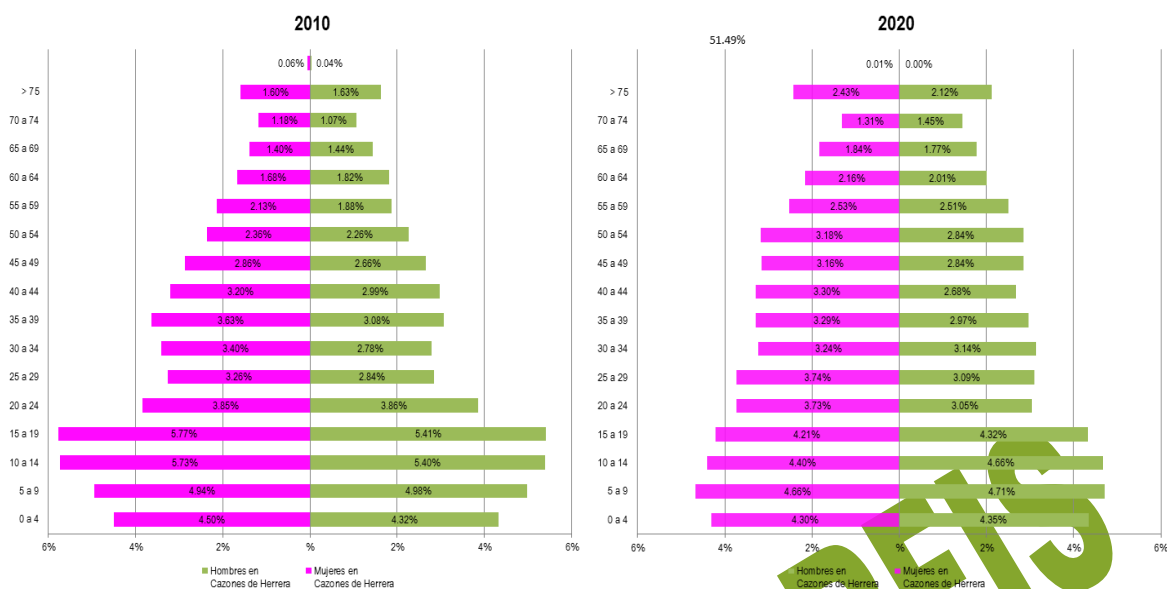


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CAZONES DE HERRERA está integrado por 94 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 24,421 habitantes, de los cuáles el 48.51% fueron catalogados como hombres y el 51.49% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.45% y el de mujeres 51.55%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CAZONES DE HERRERA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CAZONES DE HERRERA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.00%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 68.80%.

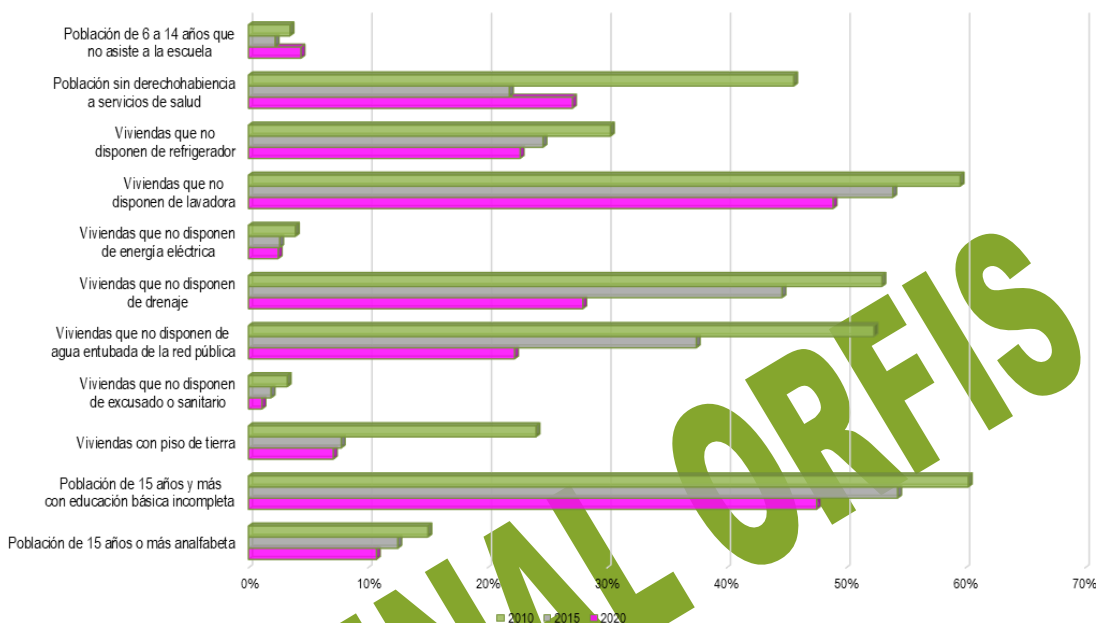
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CAZONES DE HERRERA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		82.00%	43.65%	68.80%	18.79%	76.87%	25.10%
	Población en pobreza moderada		38.35%		50.01%		51.76%
Población vulnerable por carencias sociales		13.95%		27.39%		19.98%	
Población vulnerable por ingresos		1.60%		0.73%		1.18%	
Población no pobre y no vulnerable		2.44%		3.07%		1.98%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CAZONES DE HERRERA de 2010 a 2020.

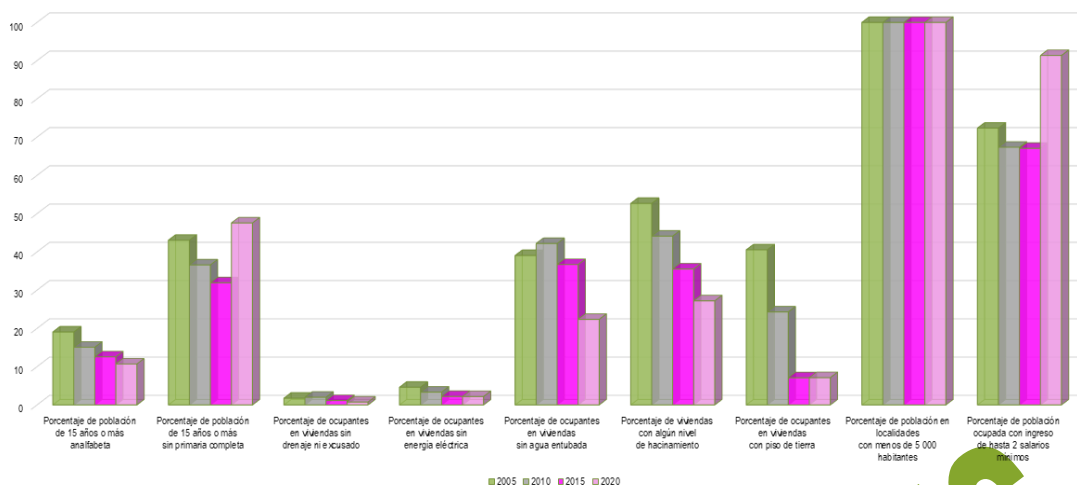
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CAZONES DE HERRERA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CAZONES DE HERRERA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CAZONES DE HERRERA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CAZONES DE HERRERA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CAZONES DE HERRERA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	864	773	721	781	90	78	69	86
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	787	764	717	603	86	84	74	62

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CAZONES DE HERRERA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CAZONES DE HERRERA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 239,391,291.30, cantidad con la que se realizaron 272 obras y 99 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 13,538.30, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 11,374,368.34; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,055.57 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,905,309.98 la cual se realizó en el año 2020.

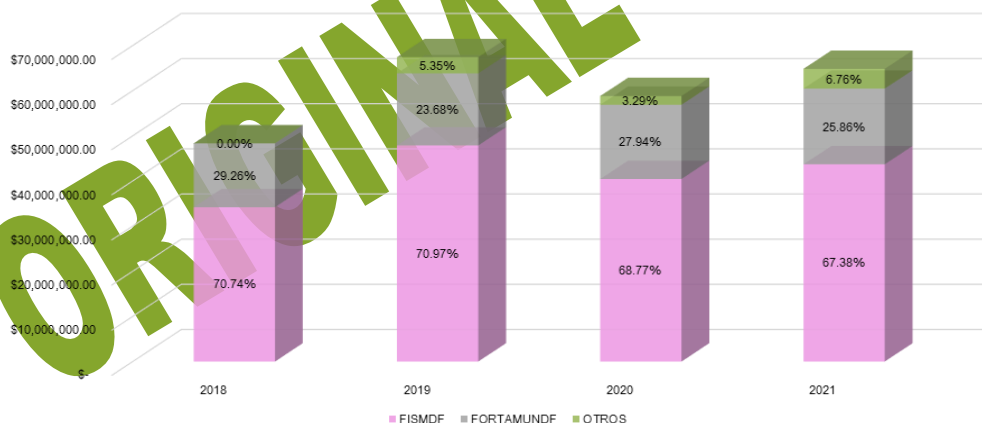
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	57	\$ 37,137,936.90	82	\$ 52,848,307.77	62	\$ 42,195,511.45	71	\$ 48,469,486.72
Acciones	27	\$ 11,188,096.27	28	\$ 14,579,387.11	22	\$ 16,612,044.03	22	\$ 16,360,521.05

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CAZONES DE HERRERA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 48,326,033.17, del cual el 70.74% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.26% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 67,427,694.88, siendo el 70.97% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.68% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.77% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.94% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 58,807,555.48; para 2021 el municipio de CAZONES DE HERRERA gastó \$ 64,830,007.77 de lo cual 67.38% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.86%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CAZONES DE HERRERA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

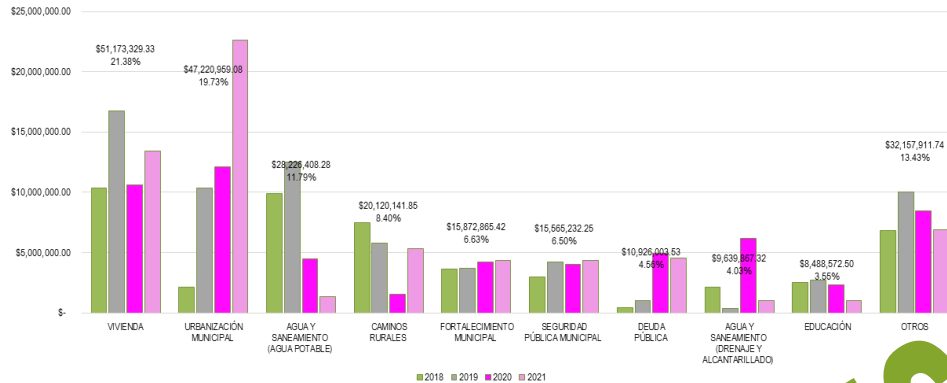


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$51,173,329.33 equivalente al 21.38%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 19.73% de la inversión, \$47,220,959.08; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$28,226,408.28 (11.79%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 8.40%

del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,872,865.42 lo que representó el 6.63%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CAZONES DE HERRERA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

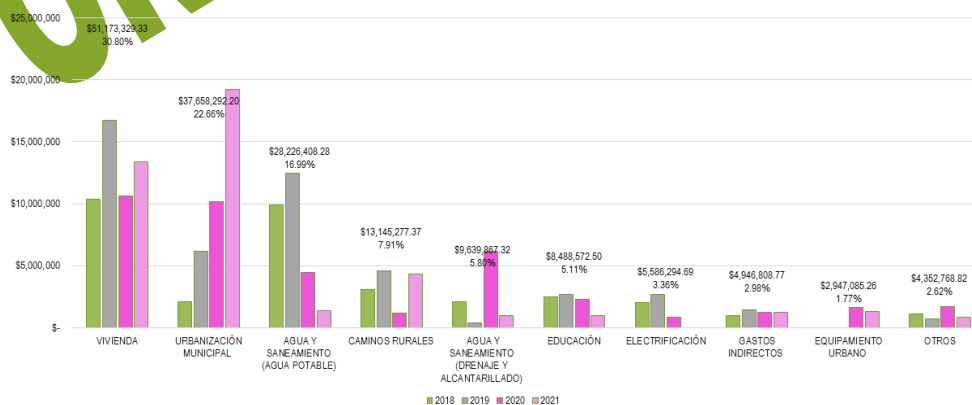


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CAZONES DE HERRERA tuvo un gasto acumulado de \$ 166,164,704.54 de recurso proveniente del FISDMDF, de esta cantidad el 30.80% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 22.66% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CAZONES DE HERRERA con una inversión de \$ 28,226,408.28; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 13,145,277.37 equivalente al 7.91%; el 5.80% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 9,639,867.32.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 16.96%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMF en ZAP rurales, con un.91.91%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CAZONES DE HERRERA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMF.

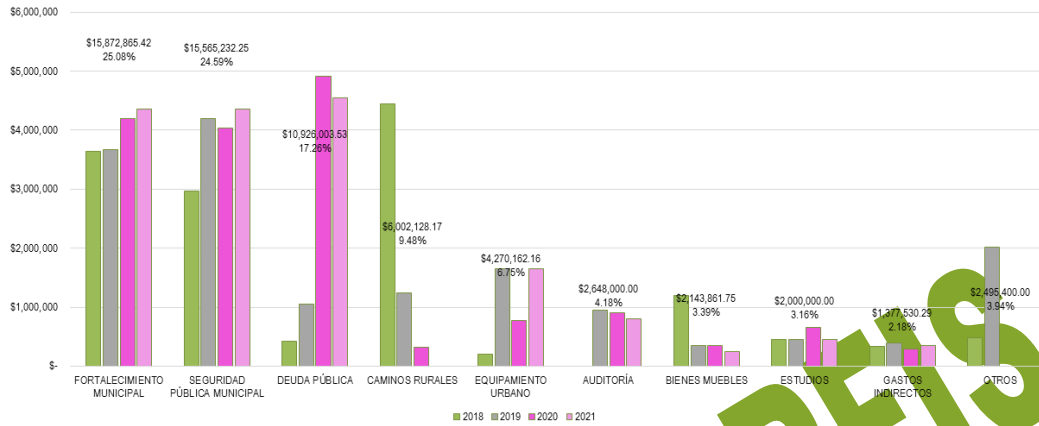


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CAZONES DE HERRERA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 63,301,183.57 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,872,865.42, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 15,565,232.25; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 10,926,003.53; con un gasto de \$ 6,002,128.17 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,270,162.16 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CAZONES DE HERRERA de 2018 a 2021.



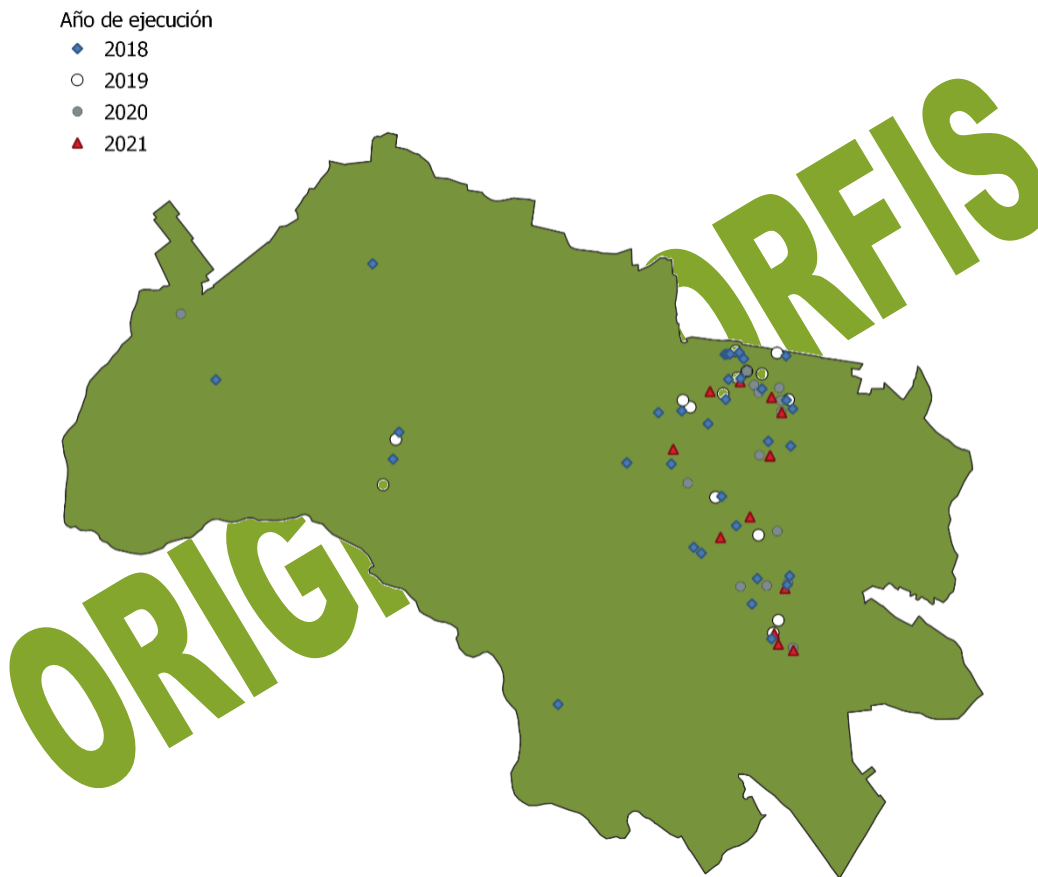
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.35 Cerro Azul 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CERRO AZUL, este municipio cuenta con una distribución de 91.00 km², lo que representa el 1.29% de la superficie de dicha región y un 0.13% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CERRO AZUL de 2018 a 2021.

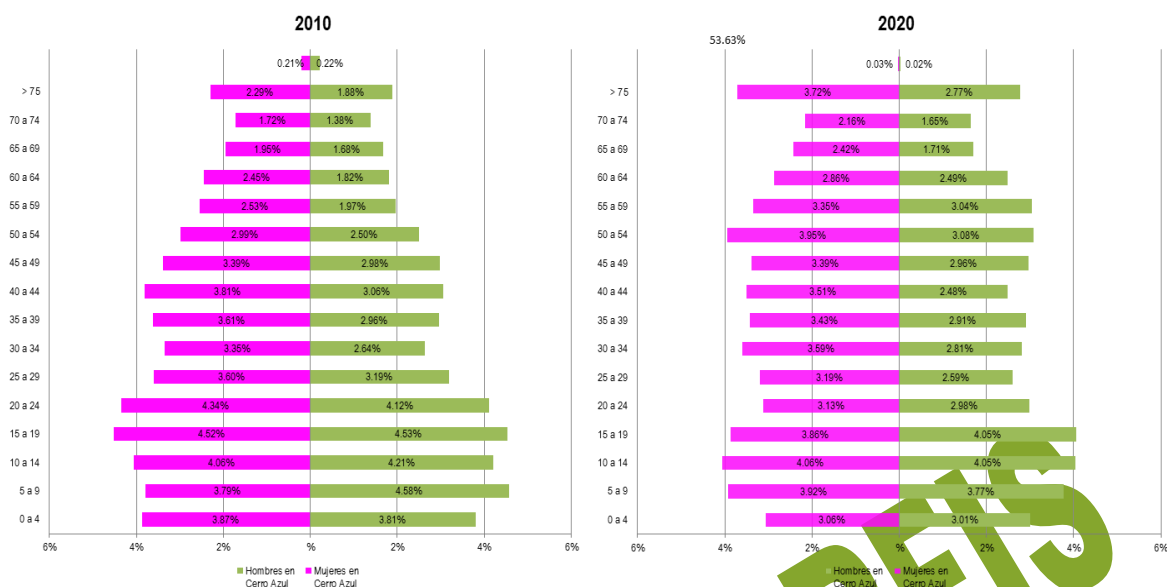


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CERRO AZUL está integrado por 70 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 25,011 habitantes, de los cuáles el 46.37% fueron catalogados como hombres y el 53.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.52% y el de mujeres 52.48%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CERRO AZUL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CERRO AZUL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 57.26%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 48.98%.

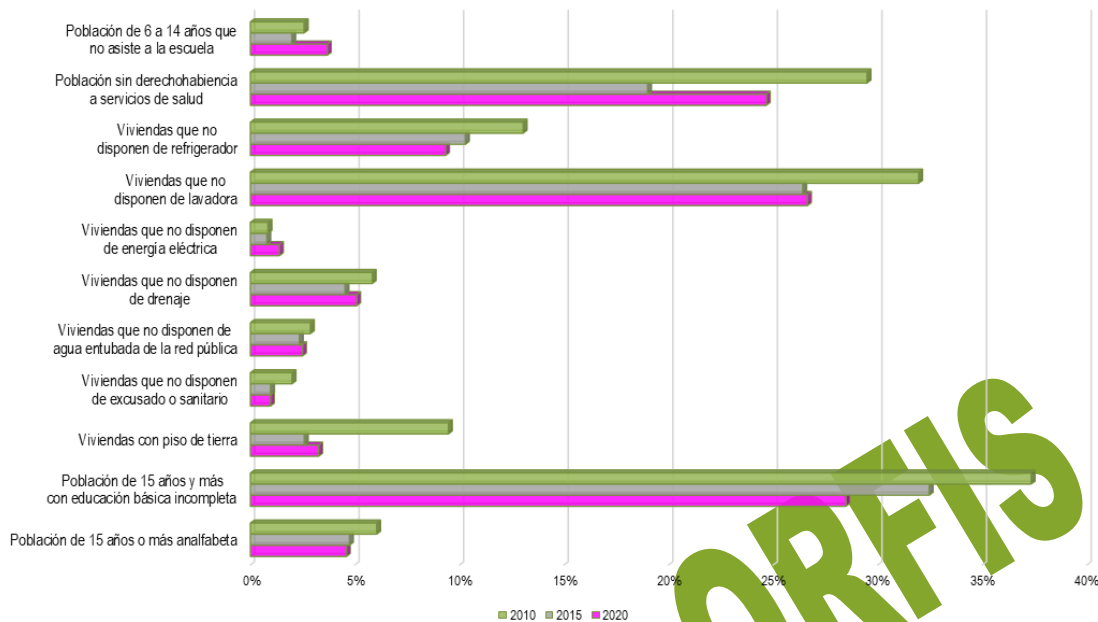
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CERRO AZUL para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		48.98%	10.96%	50.03%	8.22%	57.26%	12.38%
	Población en pobreza moderada		38.01%		41.81%		44.89%
Población vulnerable por carencias sociales		27.28%		27.42%		23.57%	
Población vulnerable por ingresos		4.04%		4.62%		5.52%	
Población no pobre y no vulnerable		19.70%		17.93%		13.64%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CERRO AZUL de 2010 a 2020.

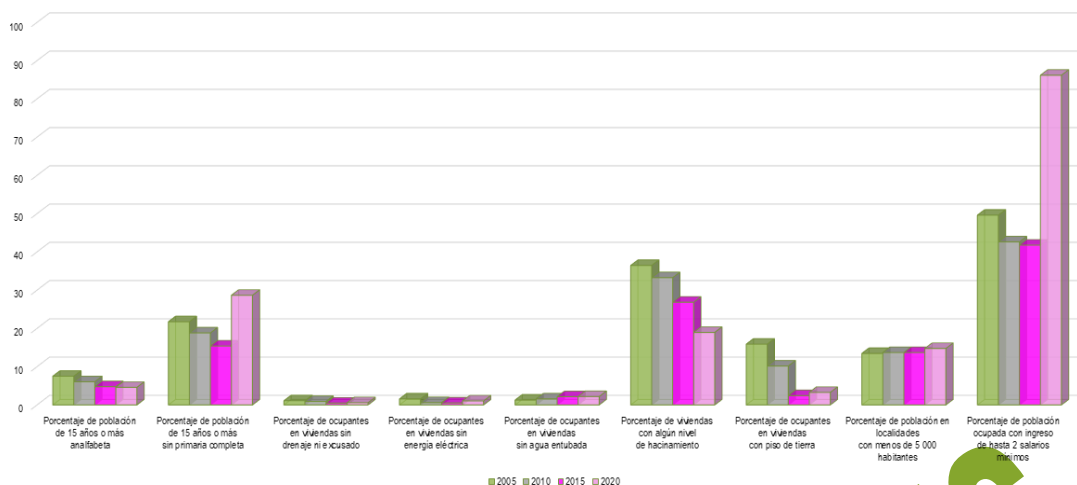
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CERRO AZUL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CERRO AZUL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CERRO AZUL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CERRO AZUL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CERRO AZUL	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,227	2,178	2,178	2,015	202	203	203	198
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,180	2,178	2,194	2,000	203	202	202	194

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CERRO AZUL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CERRO AZUL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 167,800,580.17, cantidad con la que se realizaron 109 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 50,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 2,881,500.58; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,800.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,853,289.07 la cual se realizó en el año 2021.

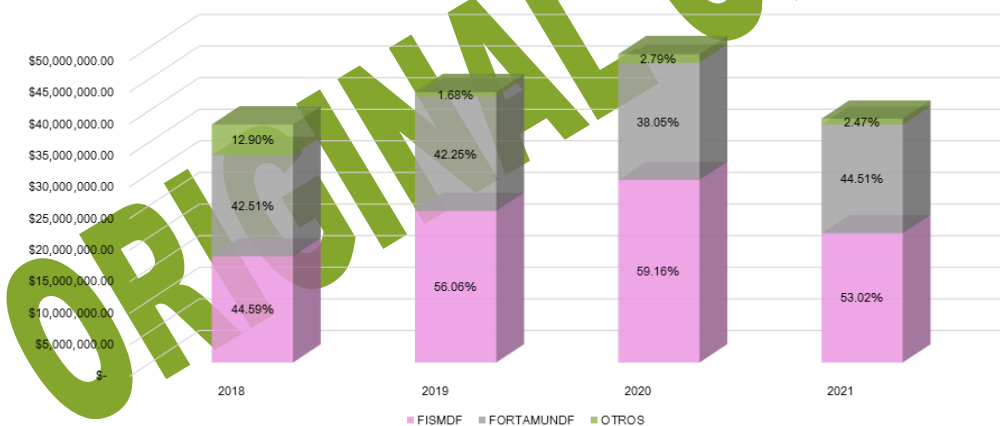
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 21,652,827.53	28	\$ 24,705,061.00	30	\$ 26,392,232.46	14	\$ 16,617,161.55
Acciones	18	\$ 16,010,581.02	17	\$ 18,077,702.00	19	\$ 22,388,911.71	14	\$ 21,956,102.90

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CERRO AZUL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,663,408.55, del cual el 44.59% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 42.51% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 42,782,763.00, siendo el 56.06% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.25% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.16% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.05% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 48,781,144.17; para 2021 el municipio de CERRO AZUL gastó \$ 38,573,264.45 de lo cual 53.02% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 44.51%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

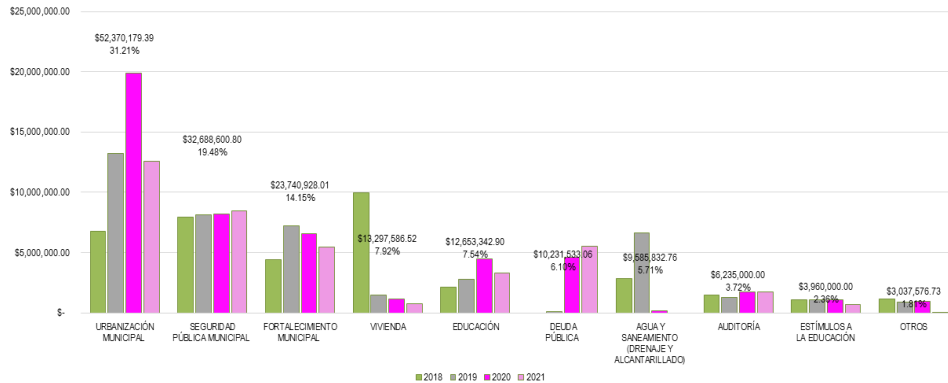
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CERRO AZUL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$52,370,179.39 equivalente al 31.21%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 19.48% de la inversión, \$32,688,600.80; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$23,740,928.01 (14.15%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 7.92% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,653,342.90 lo que representó el 7.54%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CERRO AZUL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

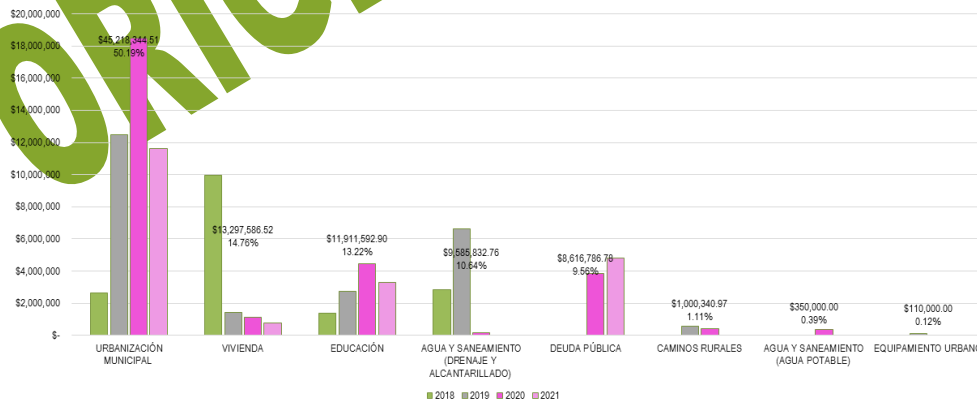


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CERRO AZUL tuvo un gasto acumulado de \$ 90,090,484.44 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 50.19% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 14.76% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CERRO AZUL con una inversión de \$ 11,911,592.90; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 9,585,832.76 equivalente al 10.64%; el 9.56% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 8,616,786.78.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 89.24%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 26.67%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CERRO AZUL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

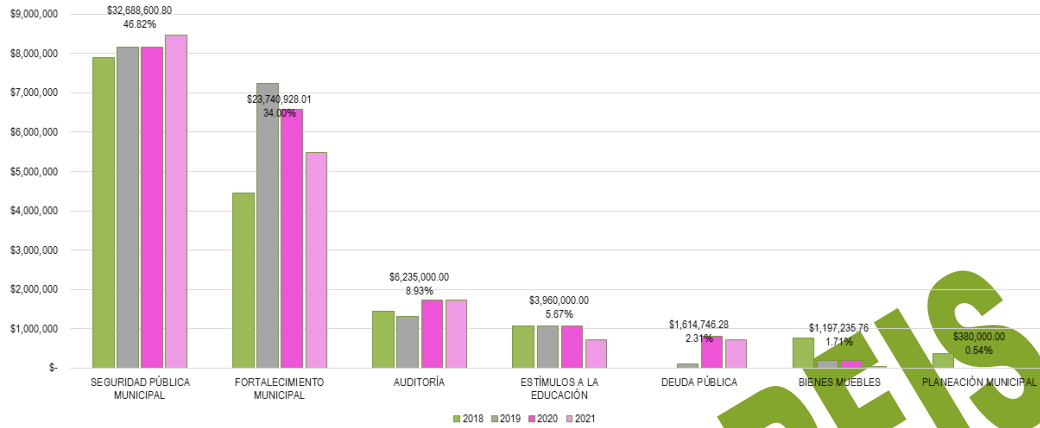


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CERRO AZUL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 69,816,510.85 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 32,688,600.80, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 23,740,928.01; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,235,000.00; con un gasto de \$ 3,960,000.00 el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,614,746.28 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CERRO AZUL de 2018 a 2021.



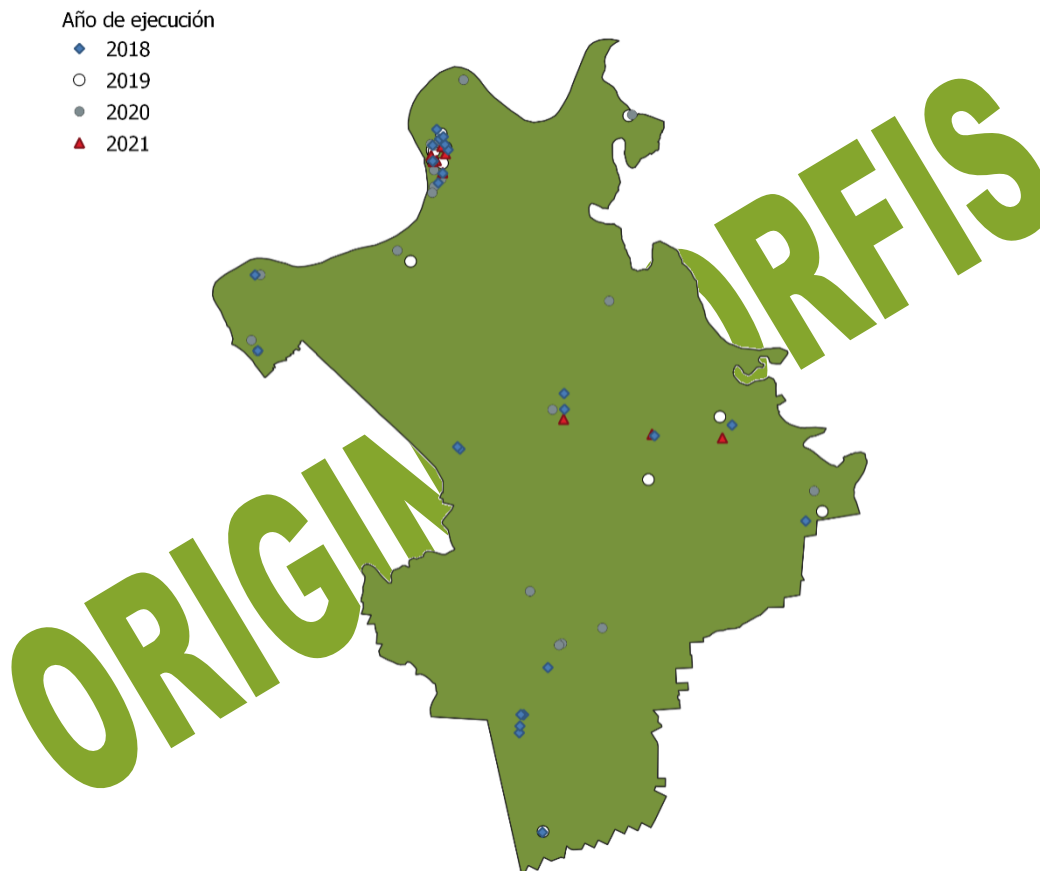
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.36 Chacaltianguis 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHACALTIANGUIS, este municipio cuenta con una distribución de 295.46 km², lo que representa el 2.77% de la superficie de dicha región y un 0.40% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHACALTIANGUIS de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHACALTIANGUIS está integrado por 105 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,461 habitantes, de los cuáles el 48.63% fueron catalogados como hombres y el 51.37% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.67% y el de mujeres 51.33%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHACALTIANGUIS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHACALTIANGUIS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 60.34%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 52.38%.

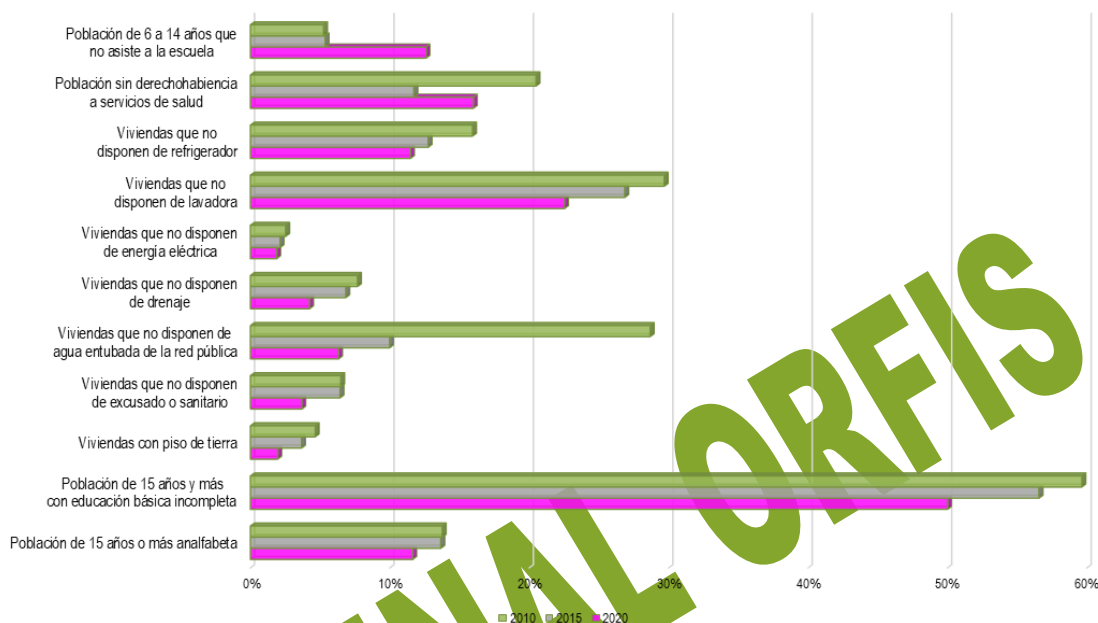
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHACALTIANGUIS para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	2010		2015		2020	
	Población en pobreza extrema	60.34%	8.16%	52.38%	5.90%	57.23%
Población en pobreza moderada		52.18%		46.48%		47.94%
Población vulnerable por carencias sociales	25.46%		35.74%		29.36%	
Población vulnerable por ingresos	6.53%		4.29%		6.52%	
Población no pobre y no vulnerable	7.67%		7.59%		6.89%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHACALTIANGUIS de 2010 a 2020.

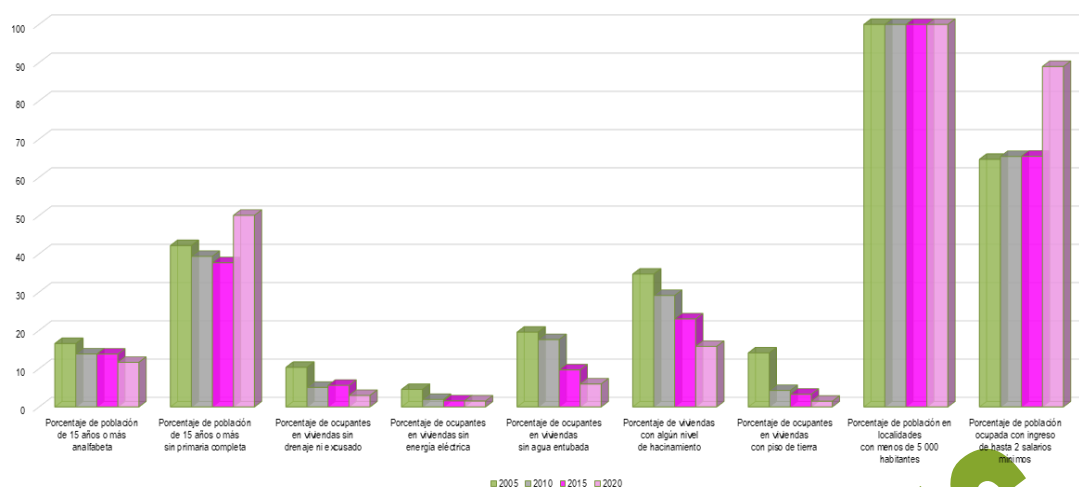
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHACALTIANGUIS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHACALTIANGUIS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHACALTIANGUIS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHACALTIANGUIS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHACALTIANGUIS	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,656	1,642	1,348	1,265	171	177	149	138
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Alto	Medio	1,318	1,296	1,079	1,104	140	140	125	120

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHACALTIANGUIS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHACALTIANGUIS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 100,579,949.70, cantidad con la que se realizaron 97 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 15,600.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,570,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,775,007.70 la cual se realizó en el año 2021.

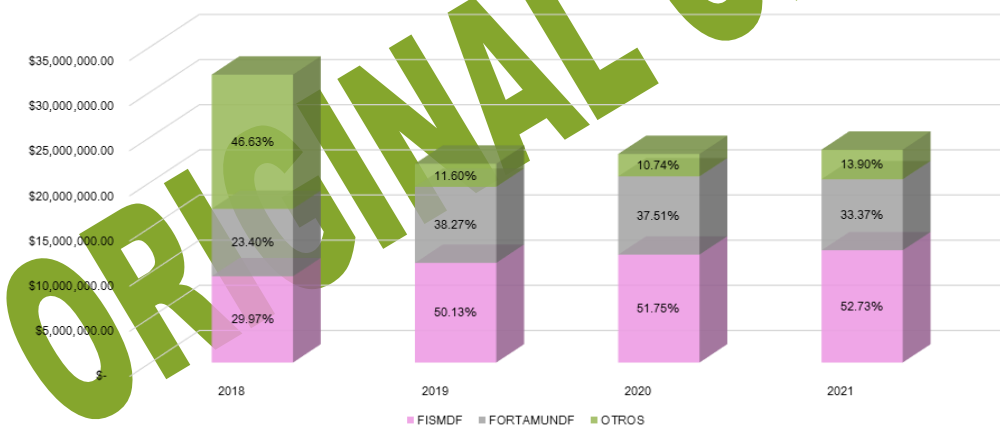
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	35	\$ 24,980,077.81	20	\$ 16,711,057.07	24	\$ 17,006,812.70	18	\$ 16,008,329.00
Acciones	22	\$ 6,910,898.89	14	\$ 5,307,175.93	12	\$ 6,088,102.30	9	\$ 7,567,496.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHACALTIANGUIS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 31,890,976.70, del cual el 29.97% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.40% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 22,018,233.00, siendo el 50.13% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 38.27% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 51.75% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 37.51% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 23,094,915.00; para 2021 el municipio de CHACALTIANGUIS gastó \$ 23,575,825.00 de lo cual 52.73% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.37%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

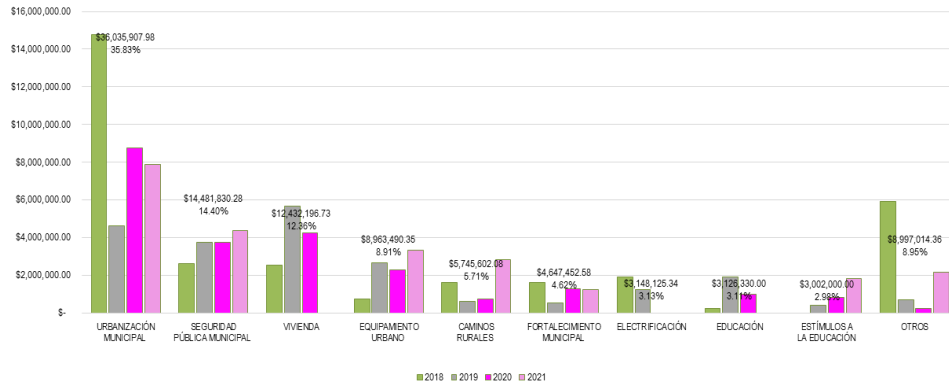
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHACALTIANGUIS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$36,035,907.98 equivalente al 35.83%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 14.40% de la inversión, \$14,481,830.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$12,432,196.73 (12.36%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.91% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,745,602.08 lo que representó el 5.71%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHACALTIANGUIS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

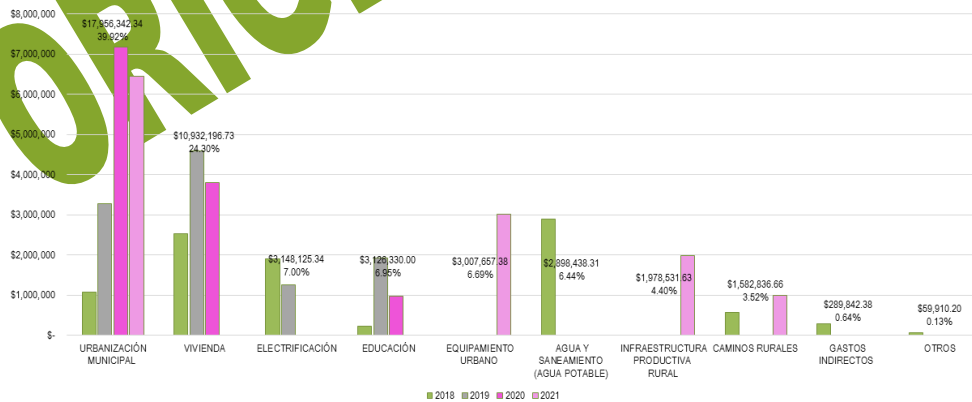


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHACALTIANGUIS tuvo un gasto acumulado de \$ 44,980,210.97 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 39.92% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 24.30% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHACALTIANGUIS con una inversión de \$ 3,148,125.34; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 3,126,330.00 equivalente al 6.95%; el 6.69% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 3,007,657.38.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

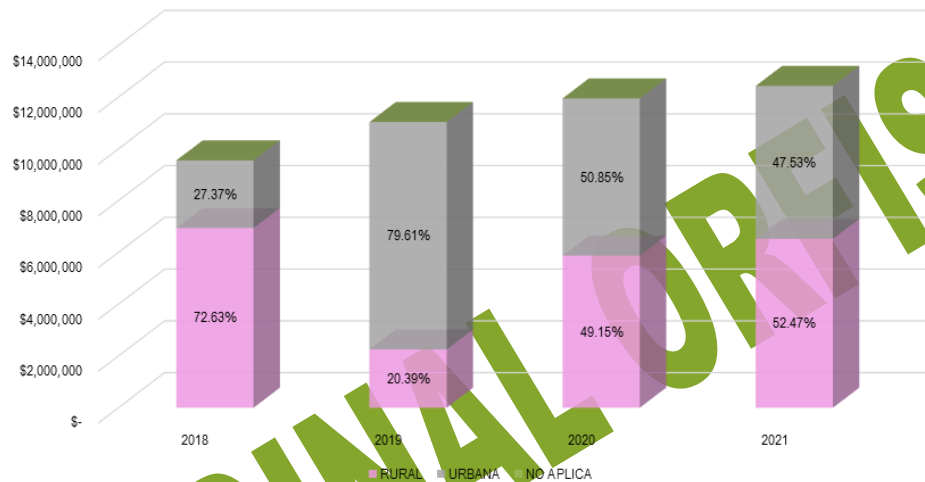


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 79.61%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 72.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHACALTIANGUIS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

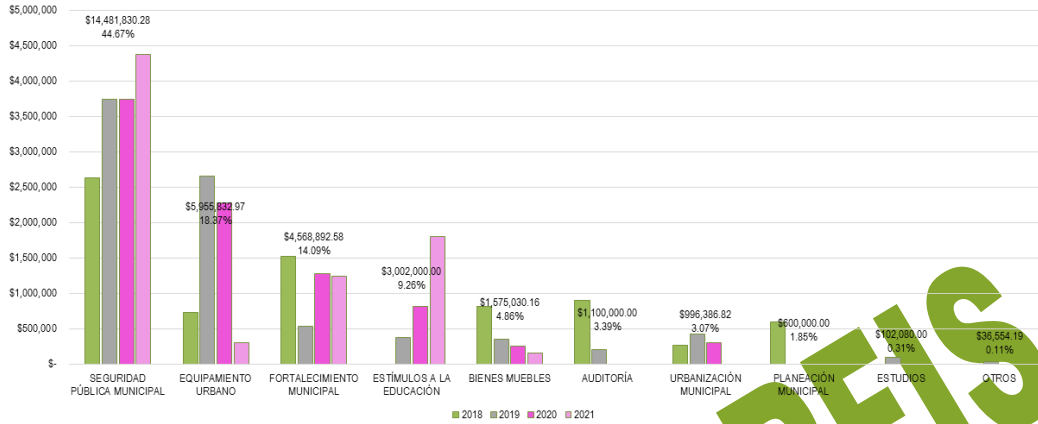


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHACALTIANGUIS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 32,418,607.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,481,830.28, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 5,955,832.97; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,568,892.58; con un gasto de \$ 3,002,000.00 el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,575,030.16 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHACALTIANGUIS de 2018 a 2021.



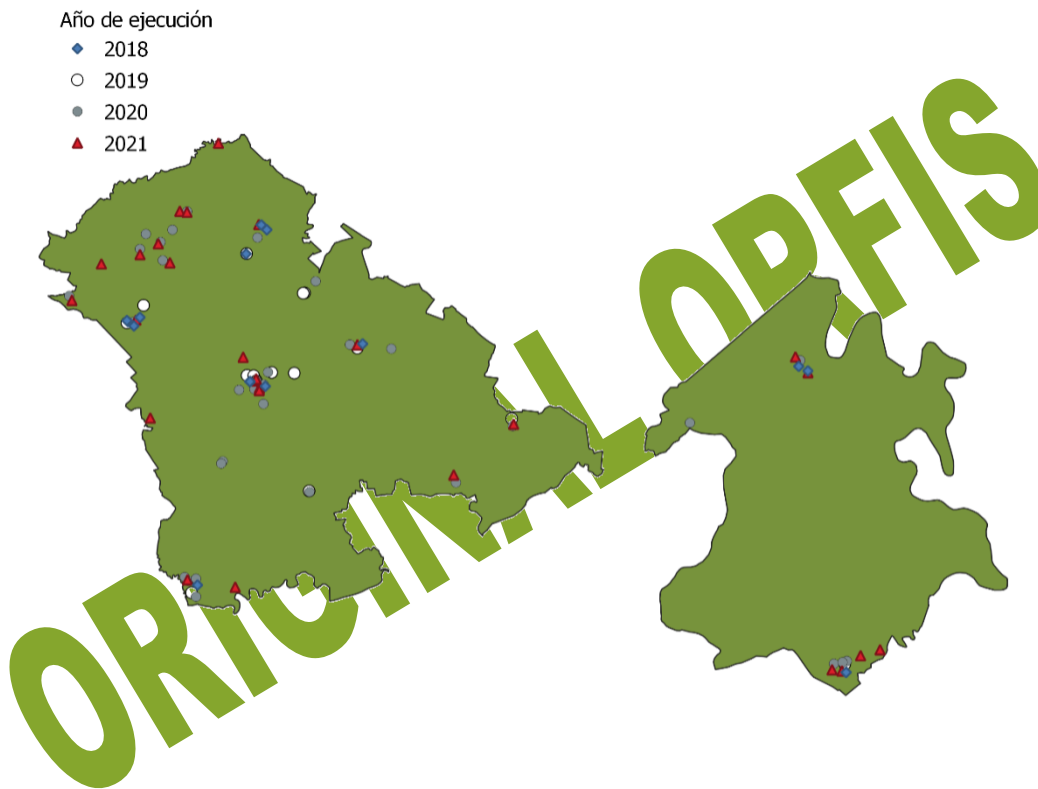
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.37 Chalma 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHALMA, este municipio cuenta con una distribución de 151.68 km², lo que representa el 1.26% de la superficie de dicha región y un 0.21% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHALMA de 2018 a 2021.

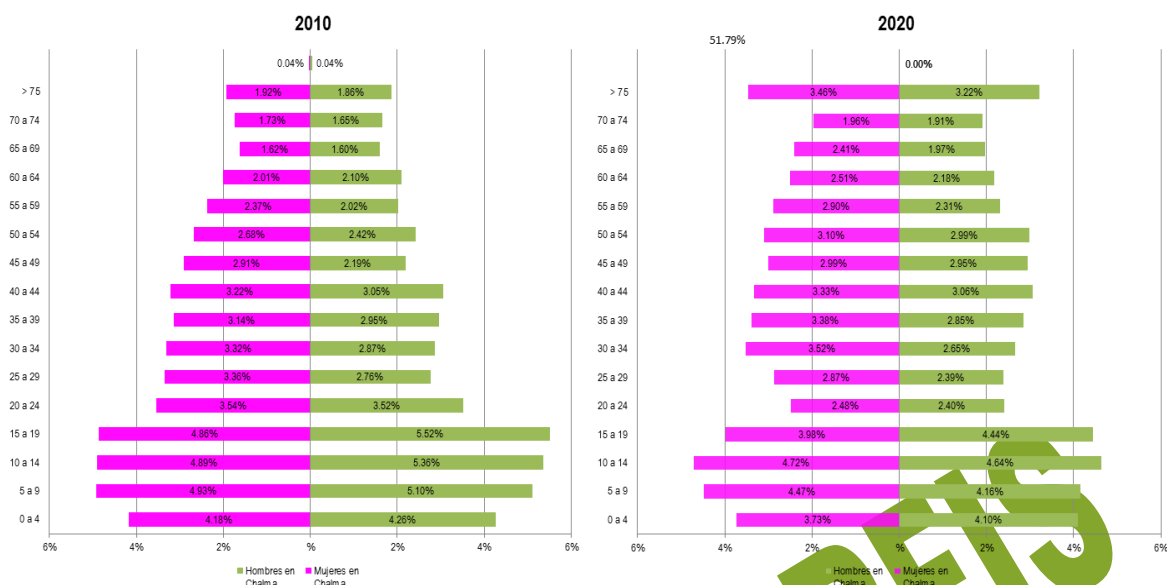


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHALMA está integrado por 96 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,527 habitantes, de los cuáles el 48.21% fueron catalogados como hombres y el 51.79% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.27% y el de mujeres 50.73%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHALMA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHALMA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 74.94%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 67.77%.

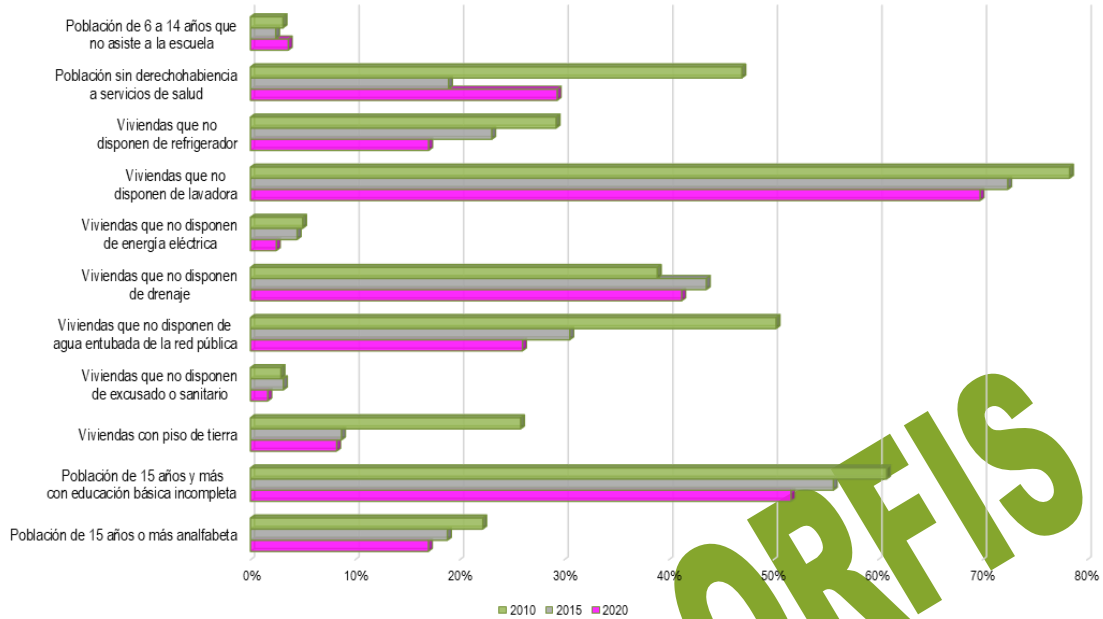
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHALMA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		74.94%	29.88%	68.18%	19.27%	67.77%	18.96%
	Población en pobreza moderada		45.06%		48.90%		48.81%
Población vulnerable por carencias sociales		21.60%		25.87%		26.41%	
Población vulnerable por ingresos		0.99%		0.83%		1.64%	
Población no pobre y no vulnerable		2.48%		5.12%		4.18%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHALMA de 2010 a 2020.

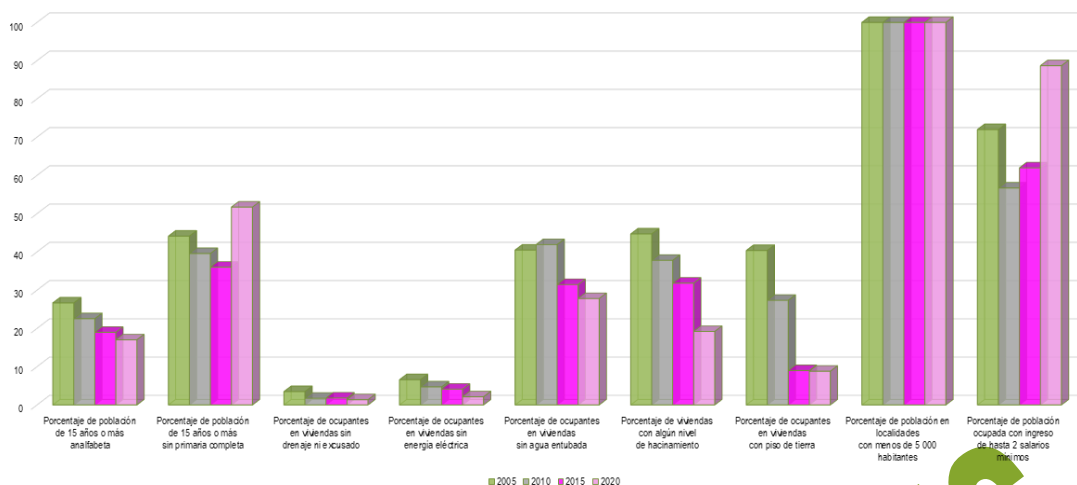
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHALMA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHALMA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHALMA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHALMA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHALMA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	920	636	543	507	98	63	52	49
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	704	707	589	425	72	74	54	42

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHALMA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHALMA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 133,318,346.28, cantidad con la que se realizaron 118 obras y 73 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 87,922.73, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,685,892.97; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,395.43 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,150,091.85 la cual se realizó en el año 2021.

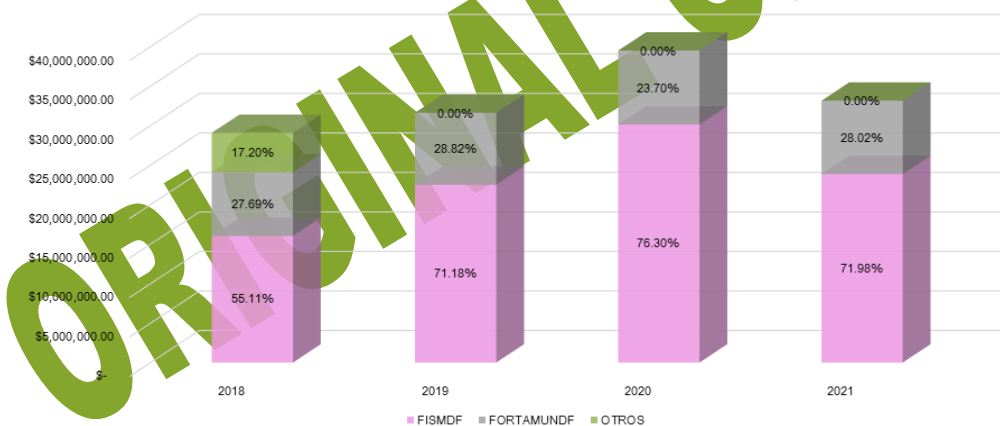
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	32	\$ 22,359,512.64	24	\$ 21,838,762.87	36	\$ 29,408,192.56	26	\$ 23,144,604.48
Acciones	16	\$ 6,710,621.50	20	\$ 9,777,146.14	20	\$ 10,082,484.19	17	\$ 9,997,021.90

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHALMA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 29,070,134.14, del cual el 55.11% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.69% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 31,615,909.01, siendo el 71.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.82% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 76.30% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.70% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 39,490,676.75; para 2021 el municipio de CHALMA gastó \$ 33,141,626.38 de lo cual 71.98% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.02%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

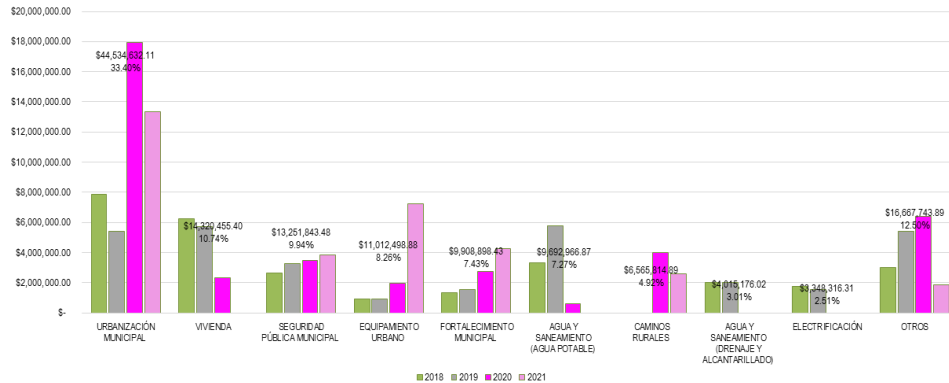
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHALMA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$44,534,632.11 equivalente al 33.40%; en VIVIENDA se destinó el 10.74% de la inversión, \$14,320,455.40; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$13,251,843.48 (9.94%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.26% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,908,898.43 lo que representó el 7.43%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHALMA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

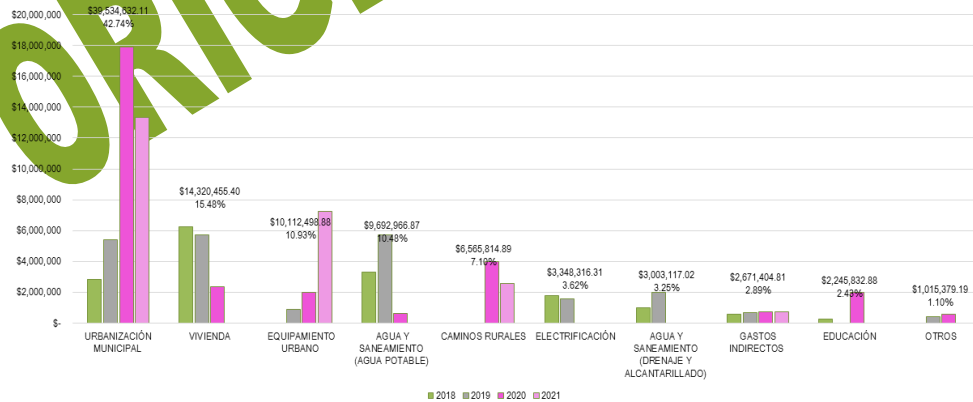


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHALMA tuvo un gasto acumulado de \$ 92,510,418.36 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 42.74% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 15.48% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHALMA con una inversión de \$ 10,112,498.88; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 9,692,966.87 equivalente al 10.48%; el 7.10% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 6,565,814.89.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

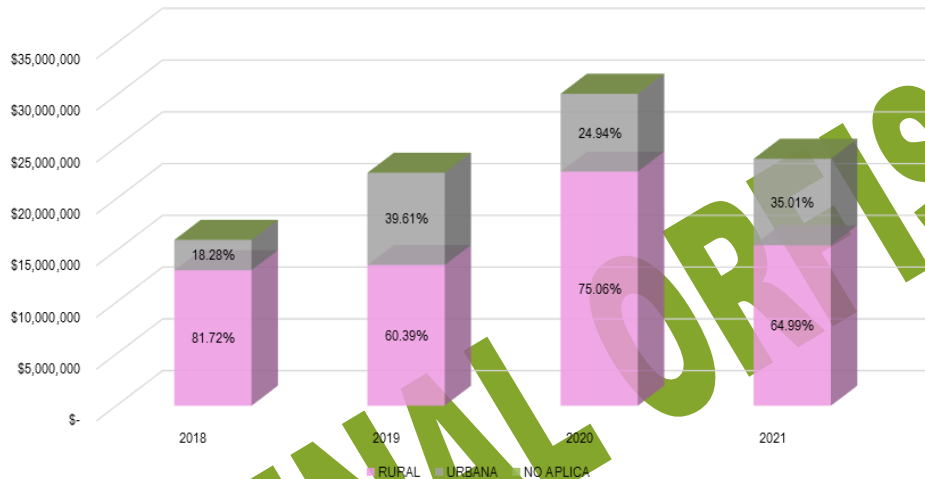


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 39.61%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 81.72%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHALMA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

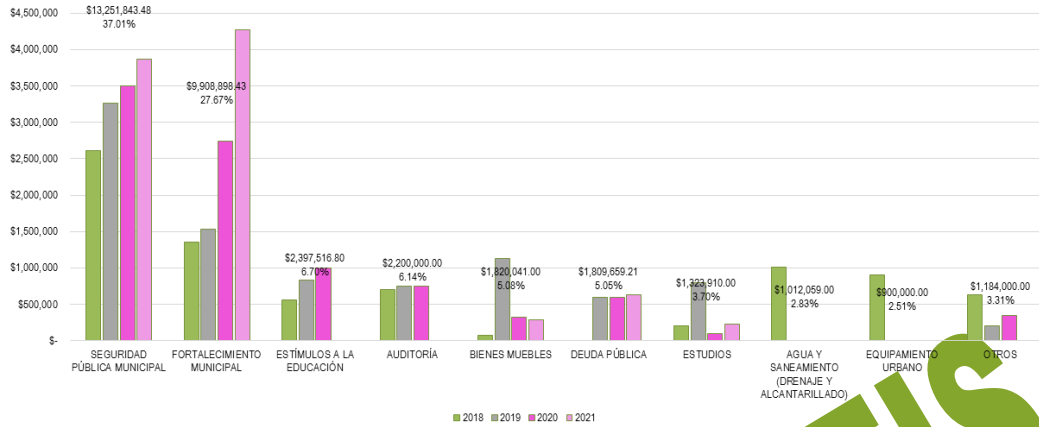


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los libros de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHALMA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 35,807,927.92 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 13,251,843.48, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,908,898.43; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,397,516.80; con un gasto de \$ 2,200,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,820,041.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHALMA de 2018 a 2021.



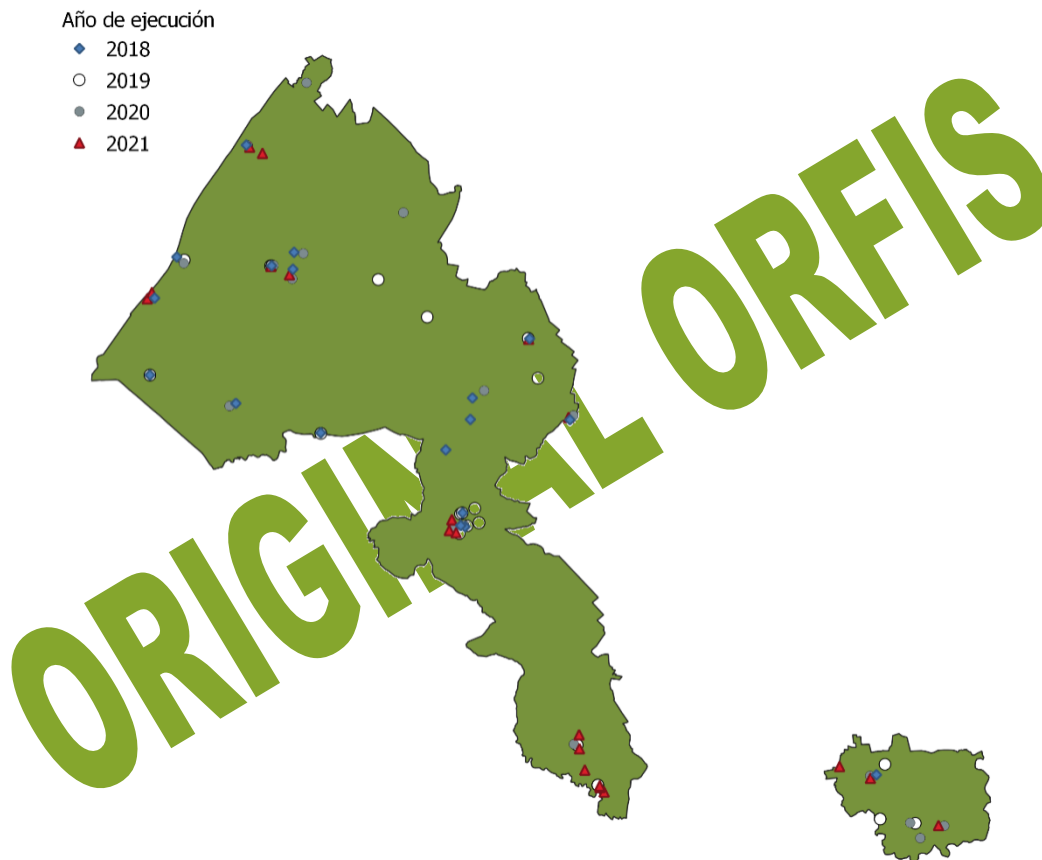
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.38 Chiconamel 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHICONAMEL, este municipio cuenta con una distribución de 92.65 km², lo que representa el 0.77% de la superficie de dicha región y un 0.13% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHICONAMEL de 2018 a 2021.

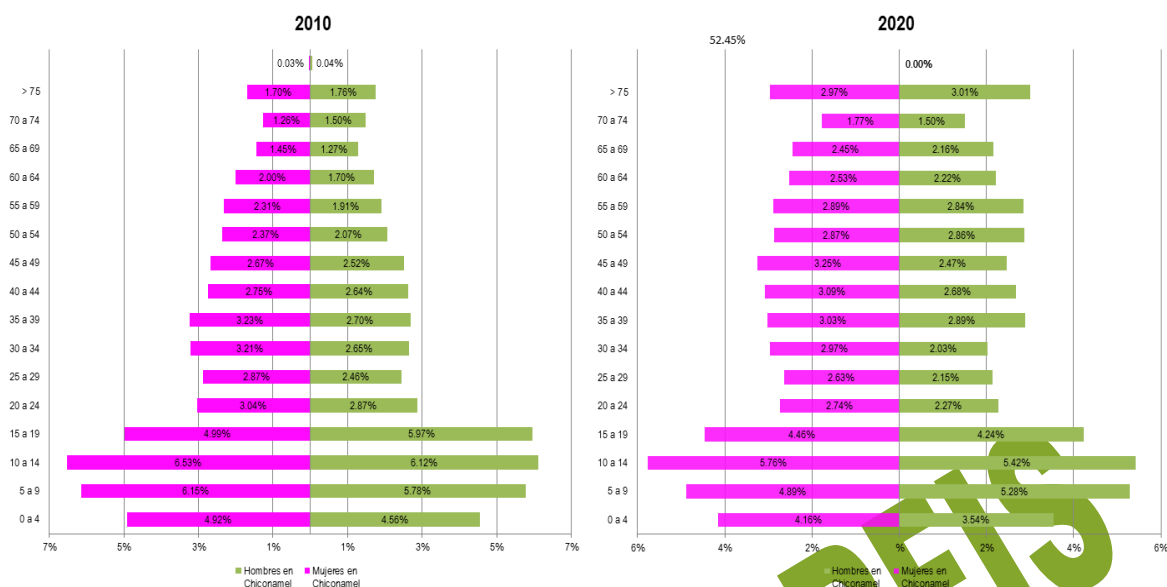


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHICONAMEL está integrado por 63 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,610 habitantes, de los cuáles el 47.55% fueron catalogados como hombres y el 52.45% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.52% y el de mujeres 51.48%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CHICONAMEL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHICONAMEL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.97%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 73.54%.

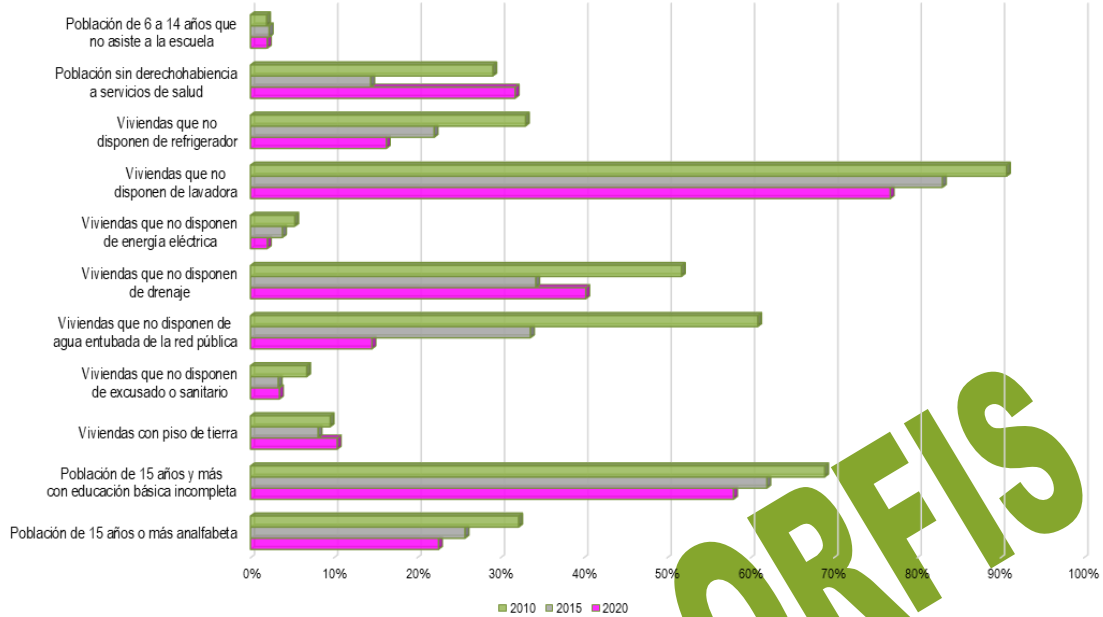
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHICONAMEL para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		81.36%	39.80%	82.97%	36.18%	73.54%	27.04%
	Población en pobreza moderada		41.56%		46.79%		46.50%
Población vulnerable por carencias sociales		17.29%		14.62%		23.13%	
Población vulnerable por ingresos		0.45%		0.46%		0.76%	
Población no pobre y no vulnerable		0.90%		1.96%		2.58%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHICONAMEL de 2010 a 2020.

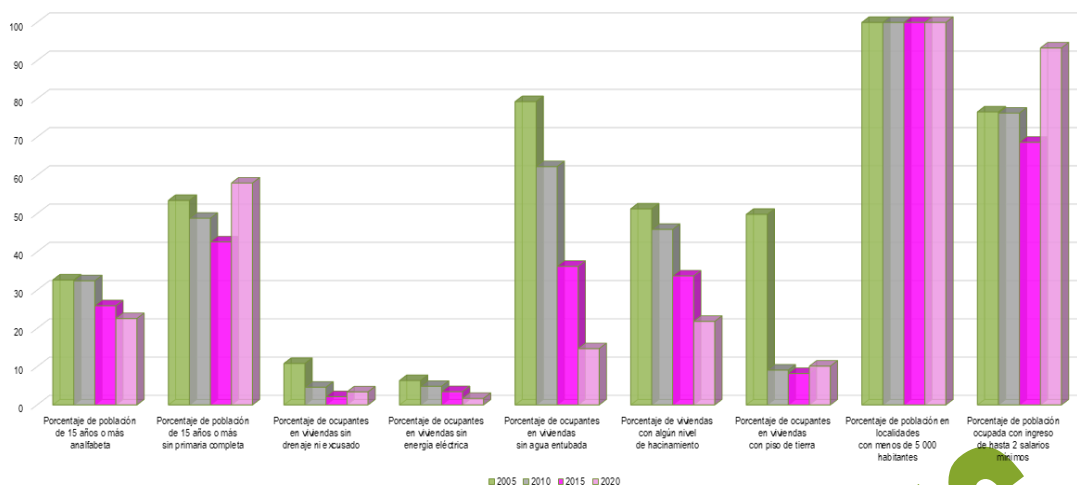
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHICONAMEL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHICONAMEL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHICONAMEL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHICONAMEL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHICONAMEL	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	552	487	446	452	54	43	40	42
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	291	325	368	389	26	26	33	40

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHICONAMEL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHICONAMEL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 84,149,644.00, cantidad con la que se realizaron 97 obras y 36 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 62,658.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,072.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,654,531.00 la cual se realizó en el año 2021.

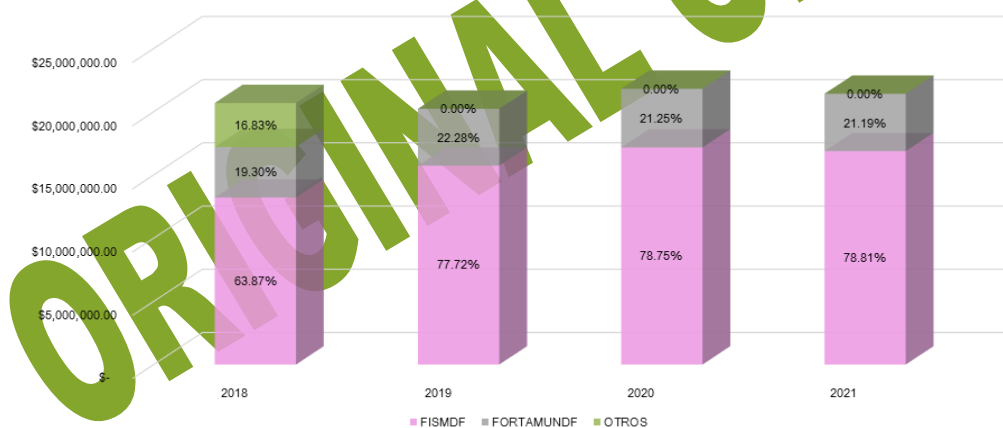
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	23	\$ 16,298,244.23	25	\$ 15,256,867.98	26	\$ 16,661,561.96	23	\$ 16,373,224.61
Acciones	9	\$ 4,388,409.77	9	\$ 4,977,379.02	10	\$ 5,150,080.04	8	\$ 5,043,876.39

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHICONAMEL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 20,686,654.00, del cual el 63.87% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.30% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 20,234,247.00, siendo el 77.72% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 22.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 78.75% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 21.25% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 21,811,642.00; para 2021 el municipio de CHICONAMEL gastó \$ 21,417,101.00 de lo cual 78.81% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.19%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHICONAMEL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

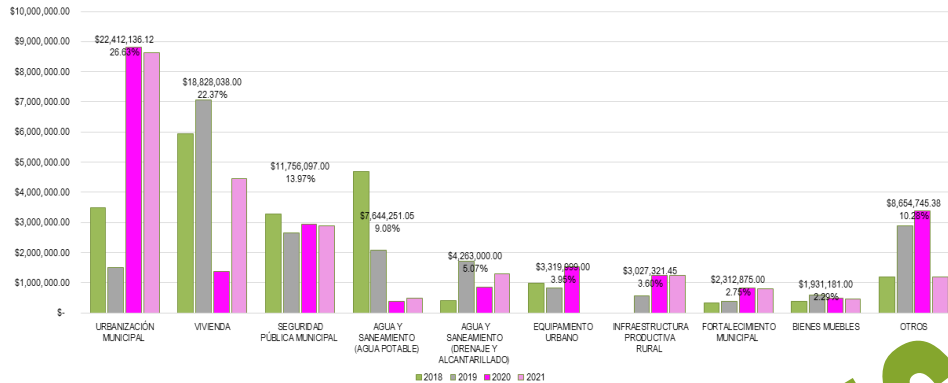


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$22,412,136.12 equivalente al 26.63%; en VIVIENDA se destinó el 22.37% de la inversión, \$18,828,038.00; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$11,756,097.00 (13.97%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 9.08% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,263,000.00 lo que representó el 5.07%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHICONAMEL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

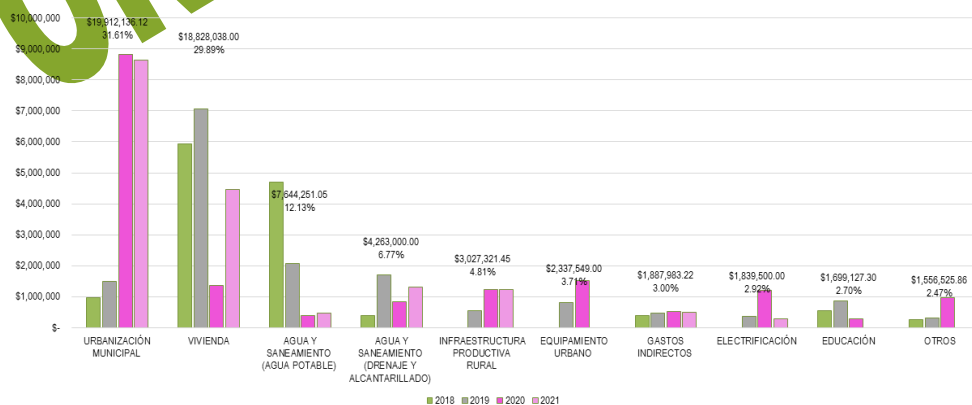


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHICONAMEL tuvo un gasto acumulado de \$ 62,995,432.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 31.61% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 29.89% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHICONAMEL con una inversión de \$ 7,644,251.05; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 4,263,000.00 equivalente al 6.77%; el 4.81% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL con un total de \$ 3,027,321.45.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 36.18%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 81.32%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHICONAMEL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

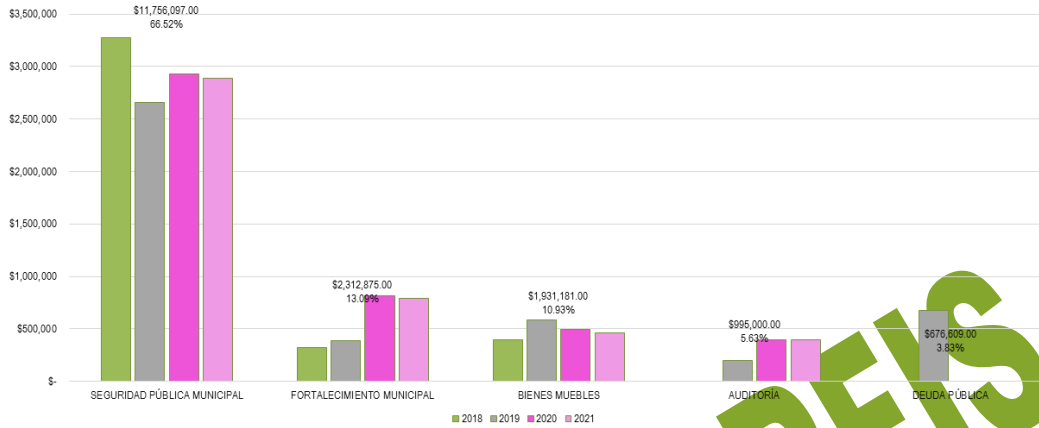


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHICONAMEL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 17,671,762.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 11,756,097.00, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 2,312,875.00; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,931,181.00; con un gasto de \$ 995,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 676,609.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHICONAMEL de 2018 a 2021.



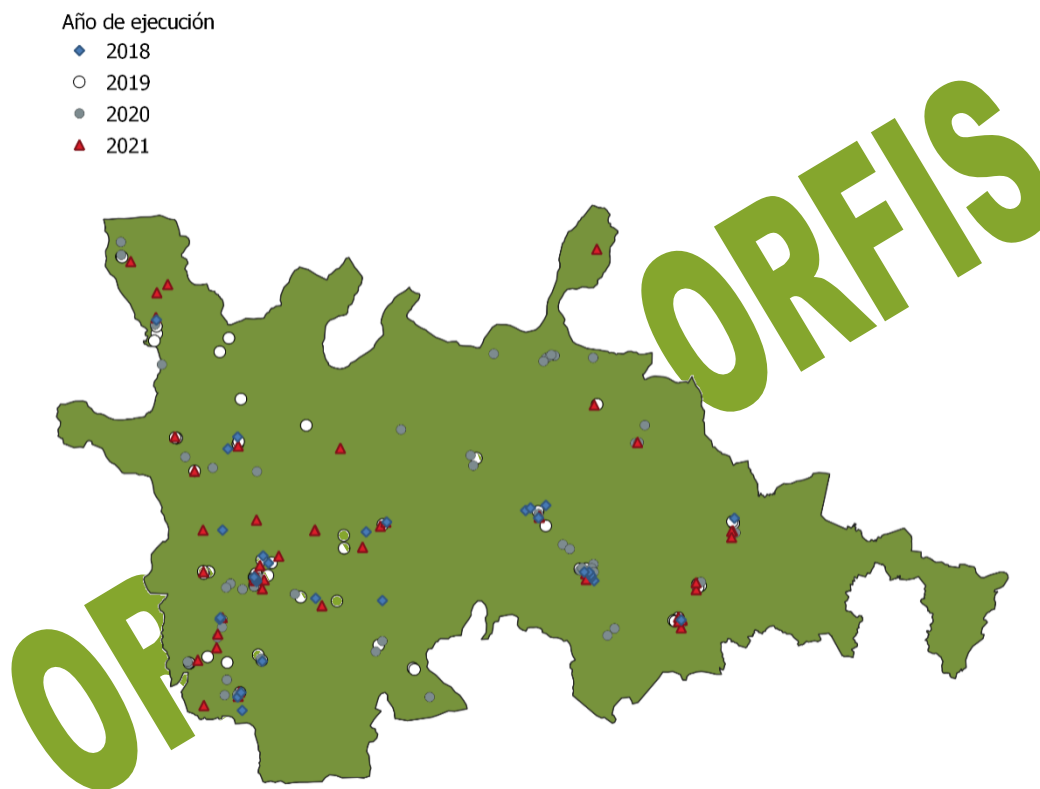
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.39 Chiconquiaco 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHICONQUIACO, este municipio cuenta con una distribución de 133.86 km², lo que representa el 2.51% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHICONQUIACO de 2018 a 2021.

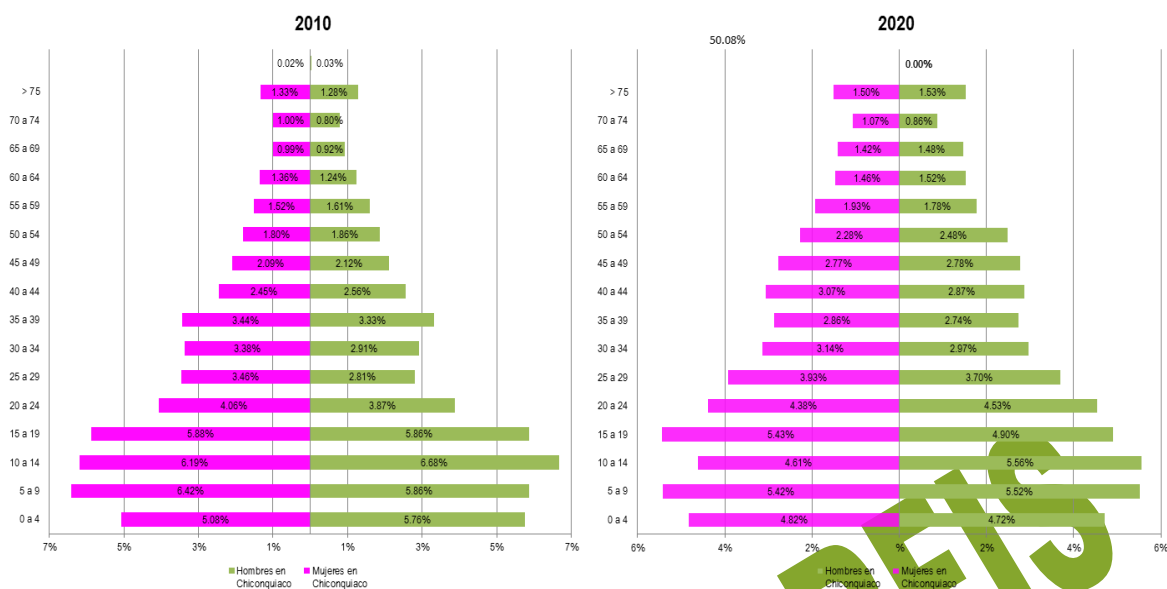


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHICONQUIACO está integrado por 59 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,881 habitantes, de los cuáles el 49.92% fueron catalogados como hombres y el 50.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.50% y el de mujeres 50.50%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHICONQUIACO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHICONQUIACO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 94.08%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 89.99%.

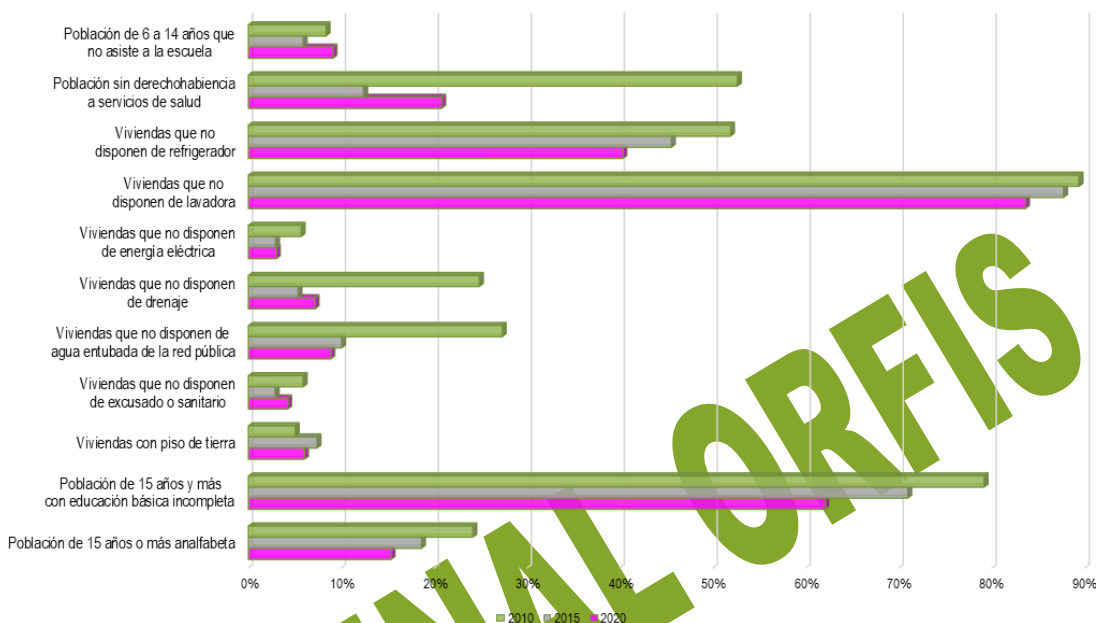
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHICONQUIACO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		89.99%	40.25%	90.43%	27.22%	94.08%	27.83%
	Población en pobreza moderada		49.74%		63.21%		66.26%
Población vulnerable por carencias sociales		8.70%		8.96%		5.02%	
Población vulnerable por ingresos		0.81%		0.34%		0.64%	
Población no pobre y no vulnerable		0.49%		0.27%		0.26%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHICONQUIACO de 2010 a 2020.

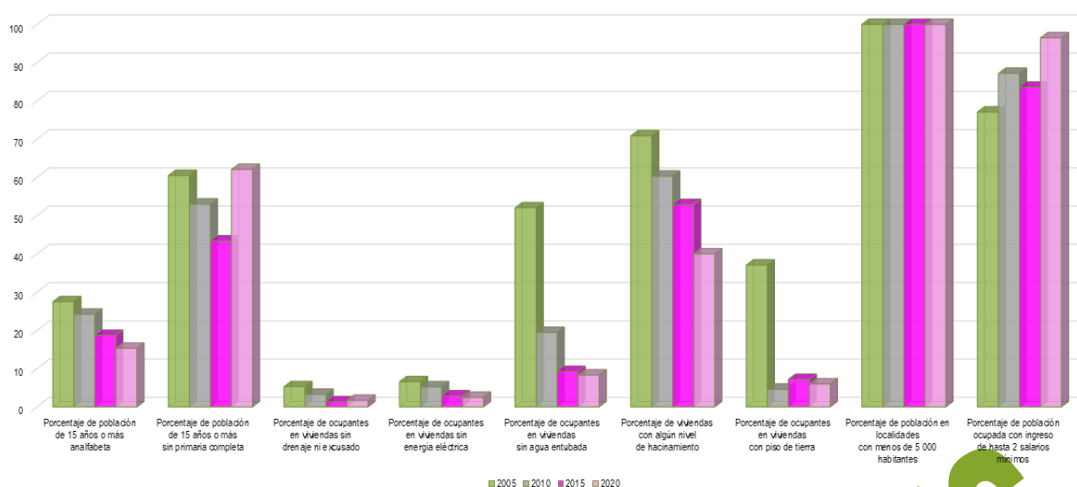
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHICONQUIACO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHICONQUIACO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHICONQUIACO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHICONQUIACO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHICONQUIACO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	355	511	549	485	35	48	53	46
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	330	421	395	484	34	36	37	50

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHICONQUIACO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHICONQUIACO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 140,325,133.74, cantidad con la que se realizaron 266 obras y 25 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 29,263.28, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,960.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,688,369.00 la cual se realizó en el año 2020.

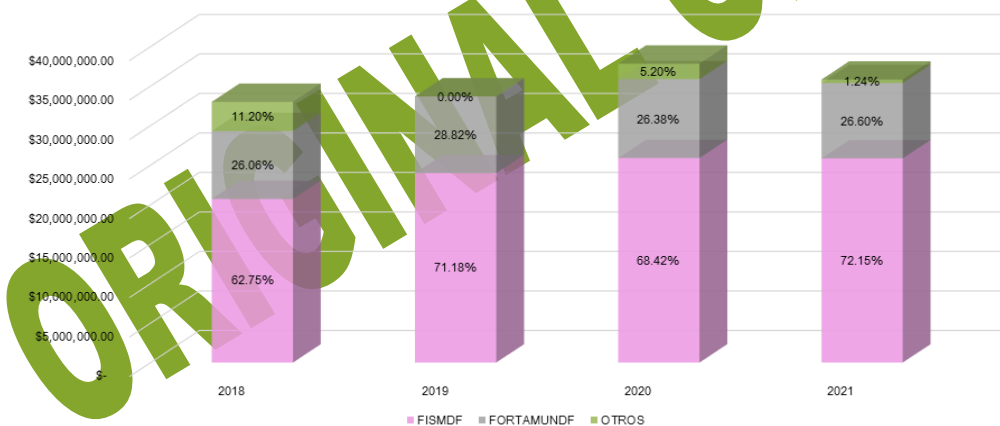
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	59	\$ 26,671,292.50	70	\$ 29,253,642.57	68	\$ 32,699,641.77	69	\$ 31,177,380.74
Acciones	8	\$ 6,323,044.26	6	\$ 4,428,001.69	7	\$ 5,130,808.21	4	\$ 4,641,322.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHICONQUIACO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 32,994,336.76, del cual el 62.75% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.06% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 33,681,644.26, siendo el 71.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.82% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.42% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.38% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 37,830,449.98; para 2021 el municipio de CHICONQUIACO gastó \$ 35,818,702.74 de lo cual 72.15% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.60%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

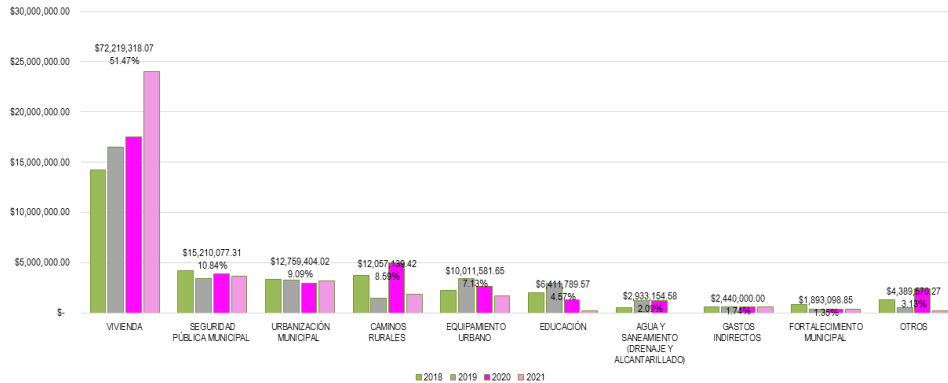
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHICONQUIACO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$72,219,318.07 equivalente al 51.47%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 10.84% de la inversión, \$15,210,077.31; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$12,759,404.02 (9.09%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 8.59% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,011,581.65 lo que representó el 7.13%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHICONQUIACO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

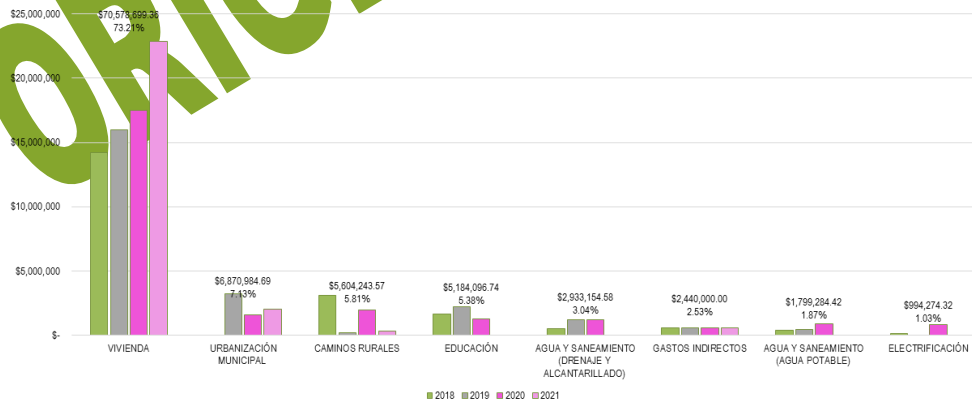


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHICONQUIACO tuvo un gasto acumulado de \$ 96,404,737.68 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 73.21% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 7.13% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHICONQUIACO con una inversión de \$ 5,604,243.57; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 5,184,096.74 equivalente al 5.38%; el 3.04% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 2,933,154.58.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

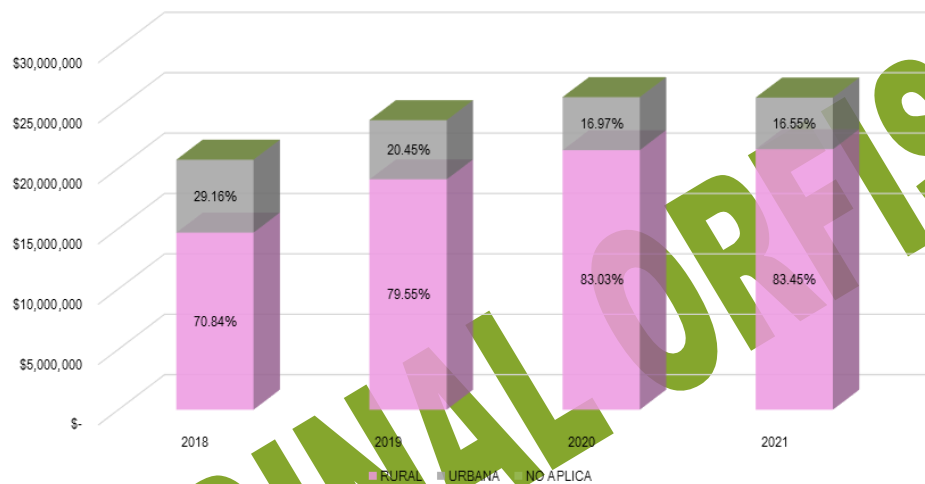


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 29.16%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 83.45%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHICONQUIACO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

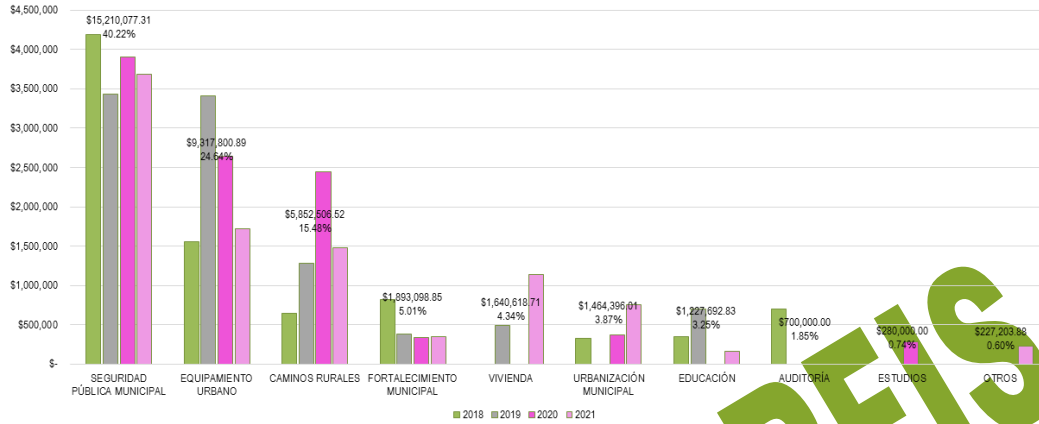


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHICONQUIACO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 37,813,395.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,210,077.31, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 9,317,800.89; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,852,506.52; con un gasto de \$ 1,893,098.85 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,640,618.71 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHICONQUIACO de 2018 a 2021.



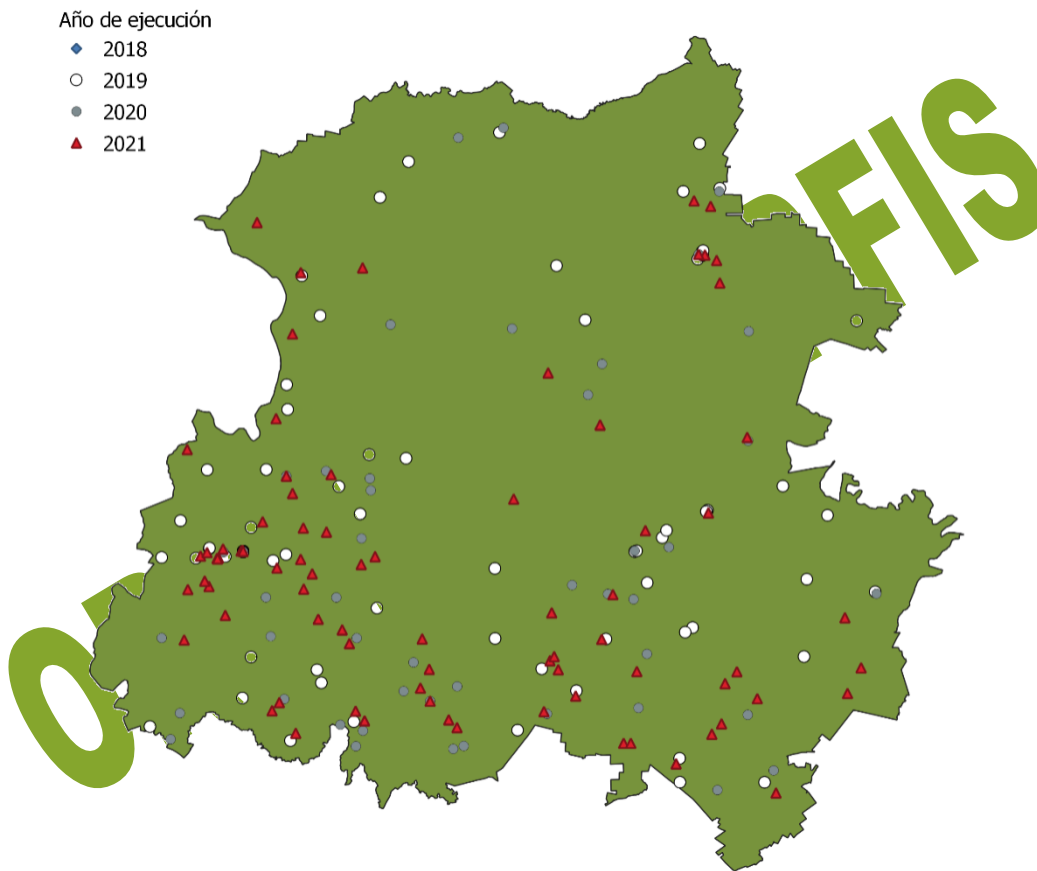
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.40 Chicontepec 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHICONTEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 935.73 km², lo que representa el 13.23% de la superficie de dicha región y un 1.30% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHICONTEPEC de 2018 a 2021.

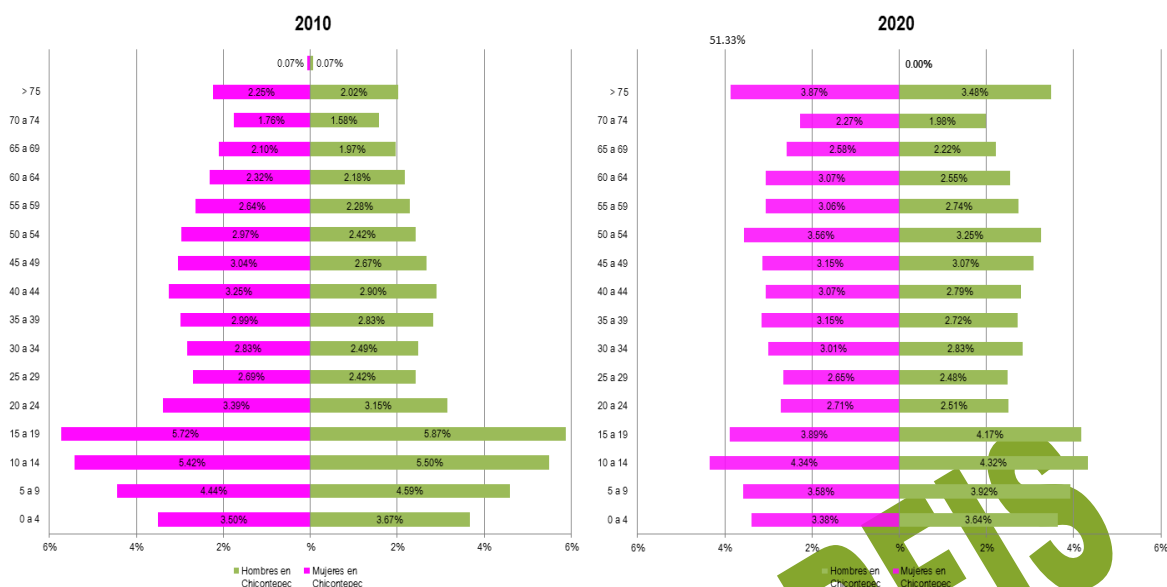


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHICONTEPEC está integrado por 335 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 53,858 habitantes, de los cuáles el 48.67% fueron catalogados como hombres y el 51.33% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.61% y el de mujeres 51.39%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHICONTEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHICONTEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.37%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 73.19%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHICONTEPEC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		84.37%	58.51%	79.06%	32.84%	73.19%	25.23%
	Población en pobreza moderada		25.86%		46.22%		47.96%
Población vulnerable por carencias sociales		8.38%		16.96%		23.66%	
Población vulnerable por ingresos		1.75%		0.60%		0.67%	
Población no pobre y no vulnerable		5.49%		3.38%		2.48%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHICONTEPEC de 2010 a 2020.

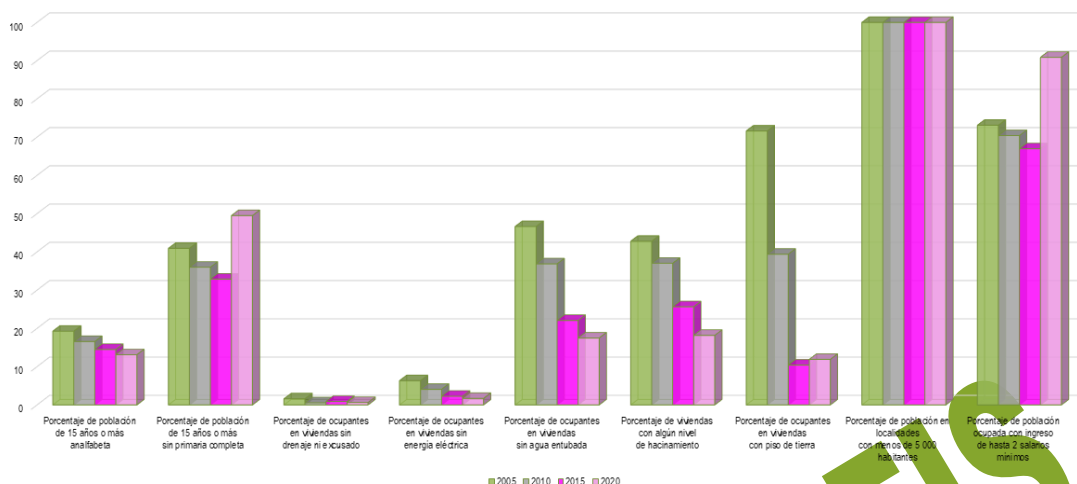
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHICONTEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHICONTEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHICONTEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHICONTEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHICONTEPEC	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	595	421	496	493	59	33	44	47
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	631	670	873	664	64	65	100	68

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHICONTEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHICONTEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 653,930,186.61, cantidad con la que se realizaron 275 obras y 84 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 112,528.24, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 6,794,951.73; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,794.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 16,054,715.51 la cual se realizó en el año 2021.

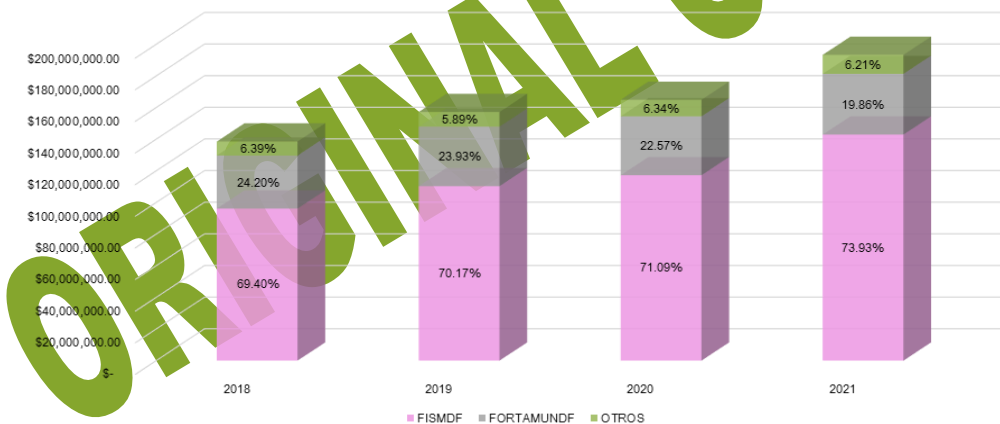
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	61	\$ 112,193,092.88	71	\$ 127,376,081.71	57	\$ 125,115,389.63	86	\$ 159,475,337.54
Acciones	24	\$ 26,325,566.52	20	\$ 29,822,410.16	21	\$ 39,791,426.51	19	\$ 33,830,881.66

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHICONTEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 138,518,659.40, del cual el 69.40% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.20% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 157,198,491.87, siendo el 70.17% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.93% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 71.09% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.57% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 164,906,816.14; para 2021 el municipio de CHICONTEPEC gastó \$ 193,306,219.20 de lo cual 73.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.86%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

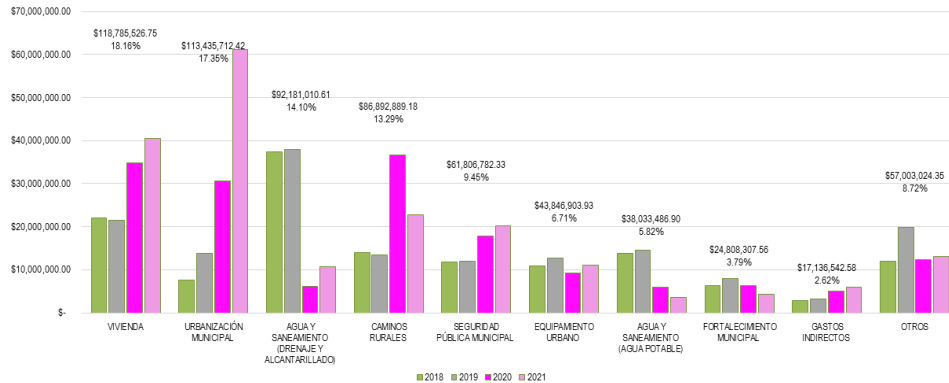
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHICONTEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$118,785,526.75 equivalente al 18.16%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 17.35% de la inversión, \$113,435,712.42; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$92,181,010.61 (14.10%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 13.29% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$61,806,782.33 lo que representó el 9.45%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHICONTEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

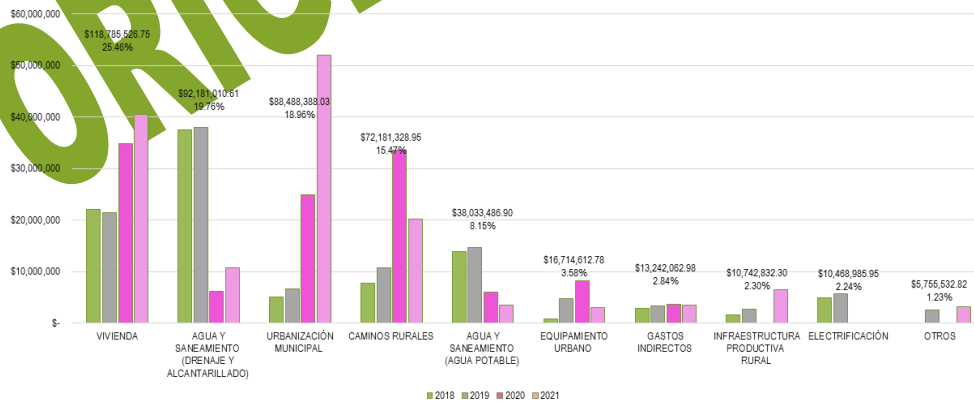


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHICONTEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 466,593,768.07 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 25.46% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.76% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHICONTEPEC con una inversión de \$ 88,488,388.03; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 72,181,328.95 equivalente al 15.47%; el 8.15% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 38,033,486.90.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

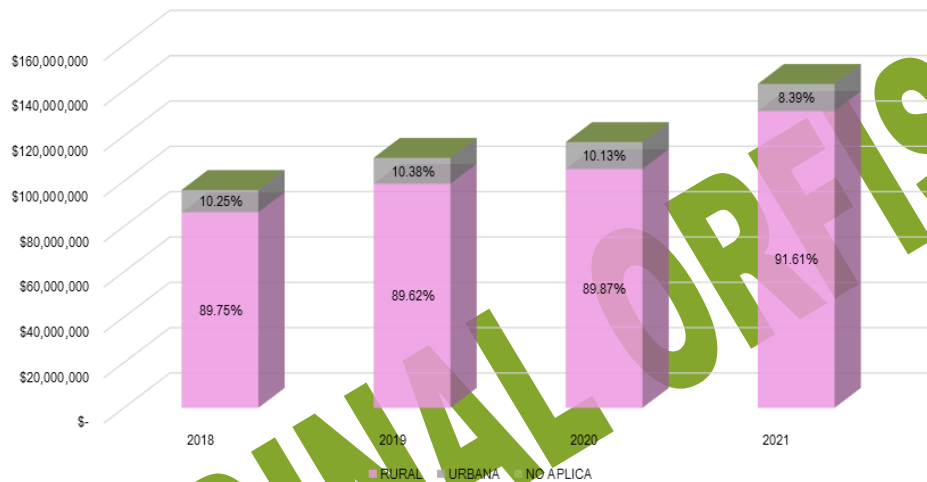


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 10.38%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.91.61%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHICONTEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

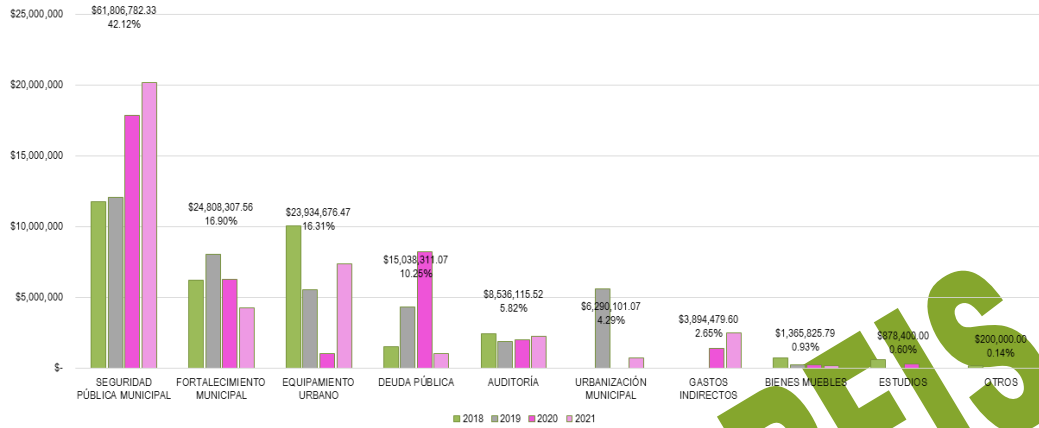


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHICONTEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 146,752,999.41 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 61,806,782.33, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 24,808,307.56; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 23,934,676.47; con un gasto de \$ 15,038,311.07 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,536,115.52 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHICONTEPEC de 2018 a 2021.



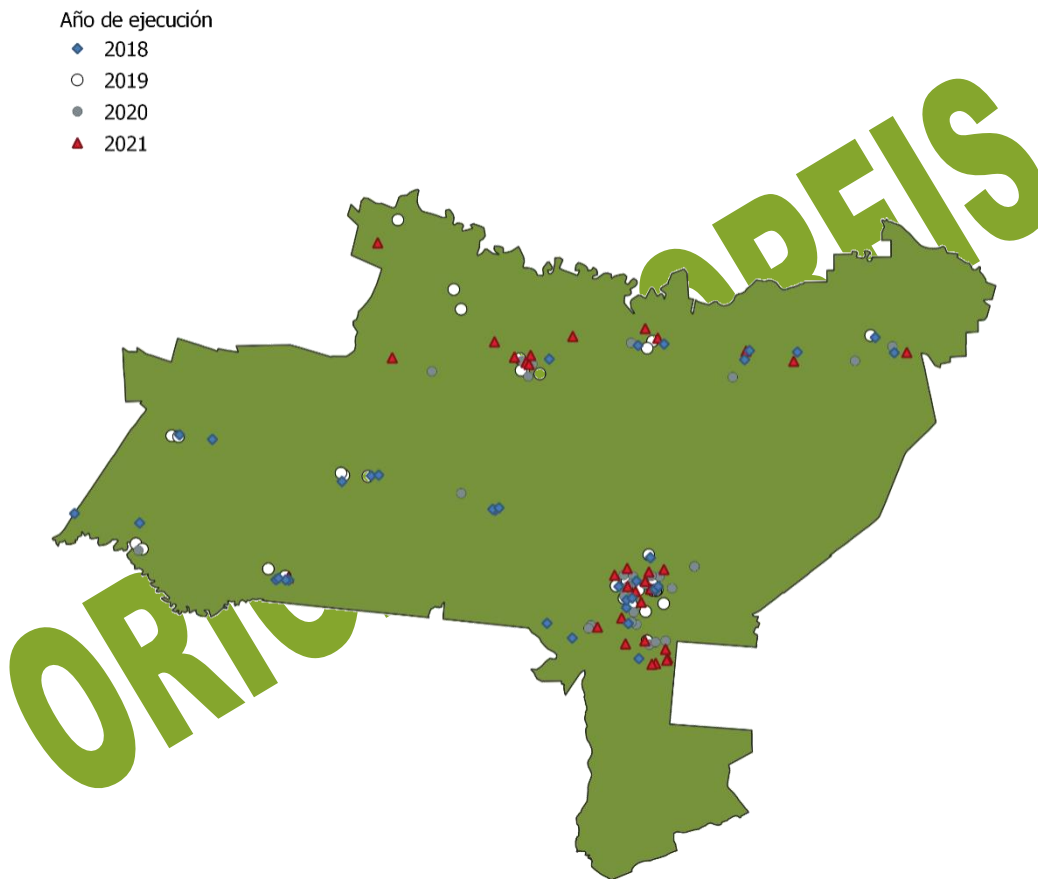
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.41 Chinameca 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHINAMECA, este municipio cuenta con una distribución de 174.07 km², lo que representa el 1.16% de la superficie de dicha región y un 0.27% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHINAMECA de 2018 a 2021.

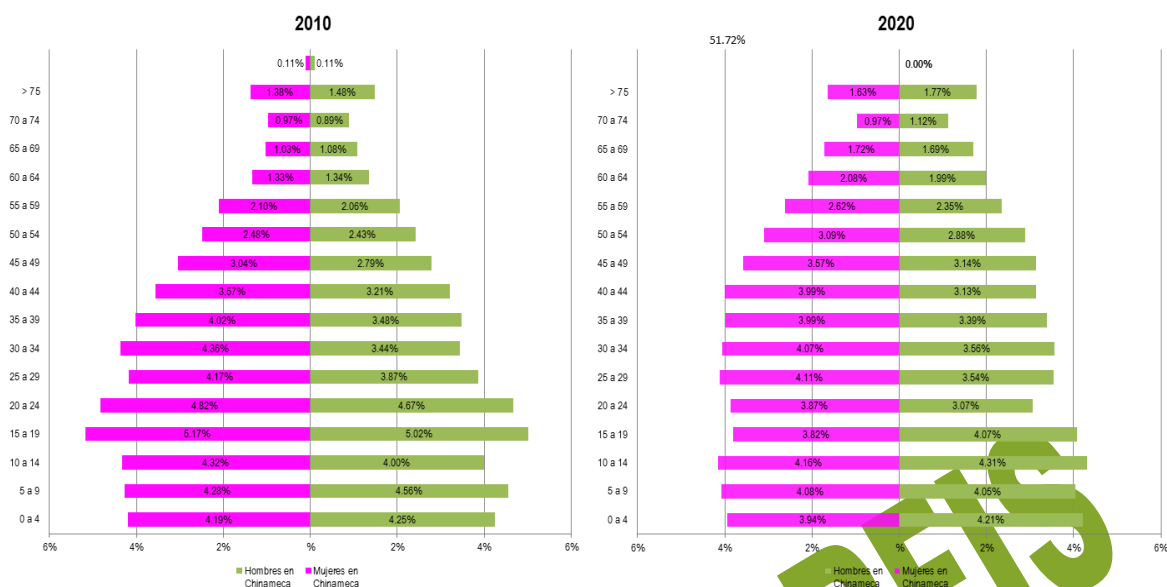


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHINAMECA está integrado por 149 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,638 habitantes, de los cuáles el 48.28% fueron catalogados como hombres y el 51.72% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.67% y el de mujeres 51.33%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHINAMECA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHINAMECA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 63.03%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 59.29%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHINAMECA para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	59.29%	Población en pobreza extrema	60.21%	15.28%	63.03%	16.18%
		Población en pobreza moderada		44.02%		47.46%
Población vulnerable por carencias sociales	28.99%		31.24%		26.37%	
Población vulnerable por ingresos	4.39%		2.40%		4.27%	
Población no pobre y no vulnerable	7.33%		6.15%		6.33%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHINAMECA de 2010 a 2020.

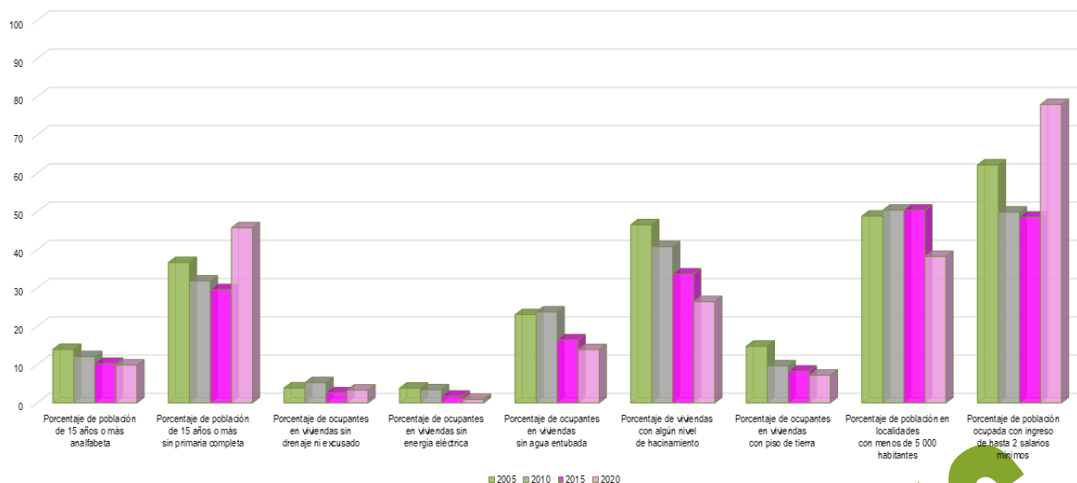
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHINAMECA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHINAMECA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHINAMECA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHINAMECA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHINAMECA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,480	1,325	1,345	1,168	154	141	148	130
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,525	1,481	1,325	1,174	163	158	149	130

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHINAMECA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHINAMECA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 129,564,231.05, cantidad con la que se realizaron 179 obras y 61 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 40,074.75, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,363,277.60; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,949.86 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,096,722.07 la cual se realizó en el año 2020.

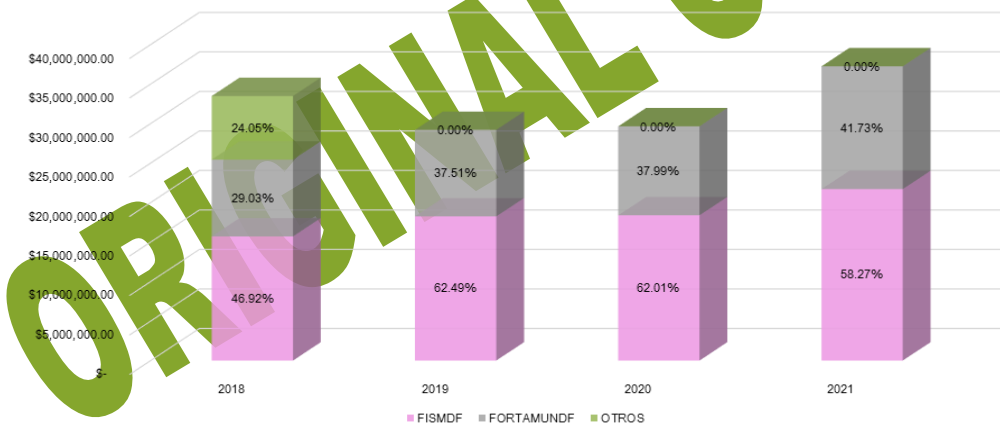
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	65	\$ 26,156,277.46	40	\$ 20,390,042.36	42	\$ 20,311,380.36	32	\$ 31,886,103.27
Acciones	21	\$ 7,326,844.50	20	\$ 8,806,114.00	11	\$ 9,334,840.08	9	\$ 5,352,629.02

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHINAMECA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 33,483,121.96, del cual el 46.92% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.03% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 29,196,156.36, siendo el 62.49% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.51% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 62.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 37.99% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,646,220.44; para 2021 el municipio de CHINAMECA gastó \$ 37,238,732.29 de lo cual 58.27% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.73%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHINAMECA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

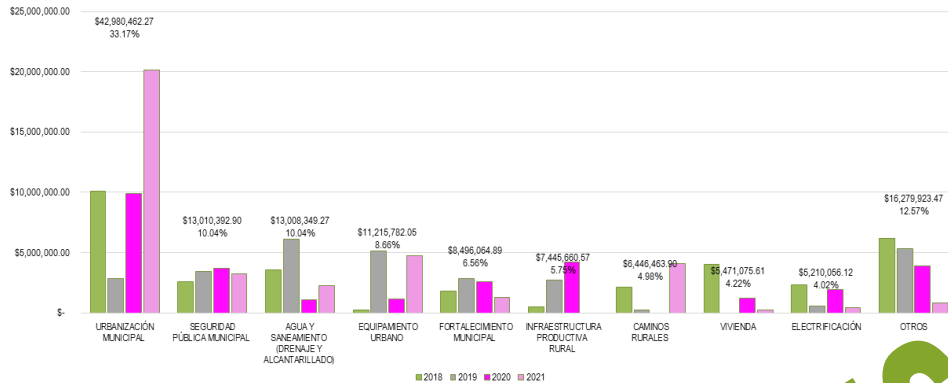


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$42,980,462.27 equivalente al 33.17%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 10.04% de la inversión, \$13,010,392.90; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$13,008,349.27 (10.04%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.66% del gasto total; mientras que

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,496,064.89 lo que representó el 6.56%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHINAMECA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

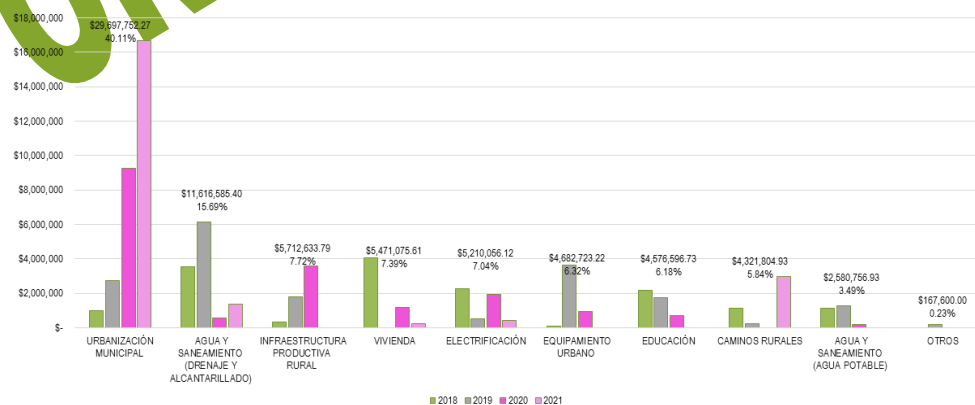


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHINAMECA tuvo un gasto acumulado de \$ 74,037,585.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 40.11% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 15.69% del total acumulado; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHINAMECA con una inversión de \$ 5,712,633.79, el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 5,471,075.61 equivalente al 7.39%; el 7.04% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 5,210,056.12.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

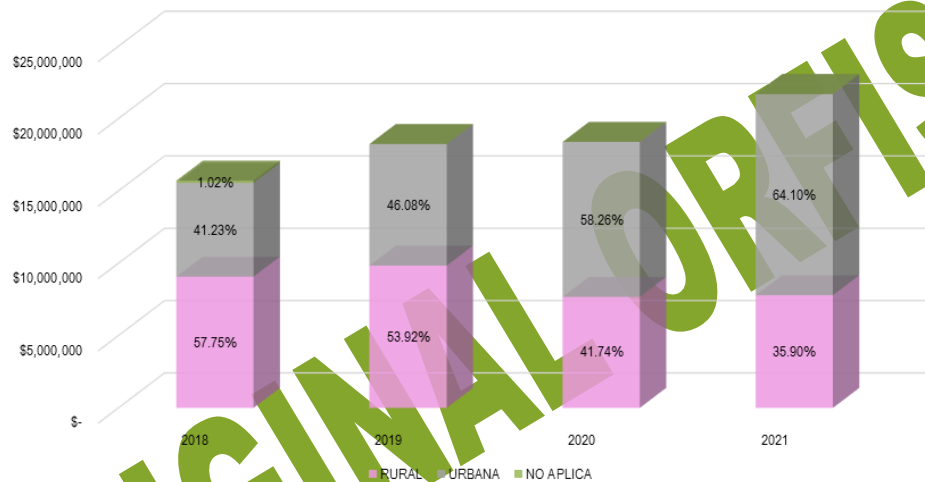


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 64.10%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.75%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHINAMECA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

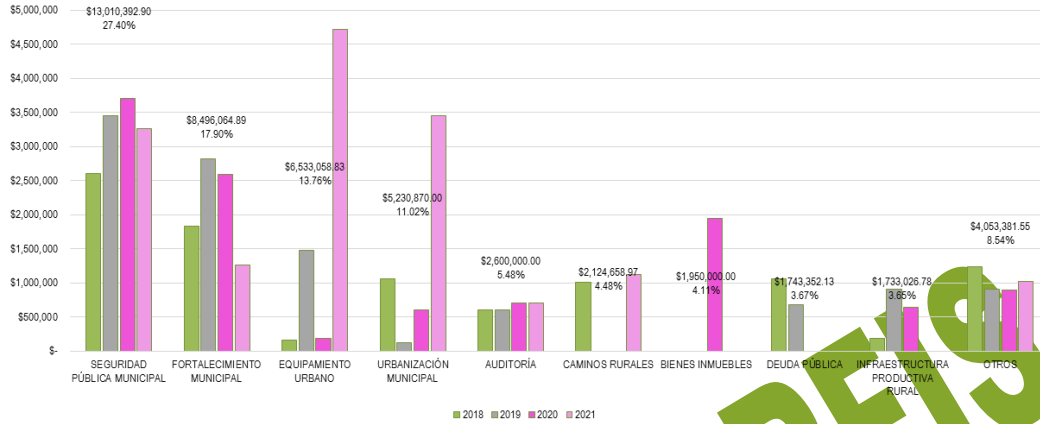


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHINAMECA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 47,474,806.05 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 13,010,392.90, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,496,064.89; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,533,058.83; con un gasto de \$ 5,230,870.00 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,600,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHINAMECA de 2018 a 2021.



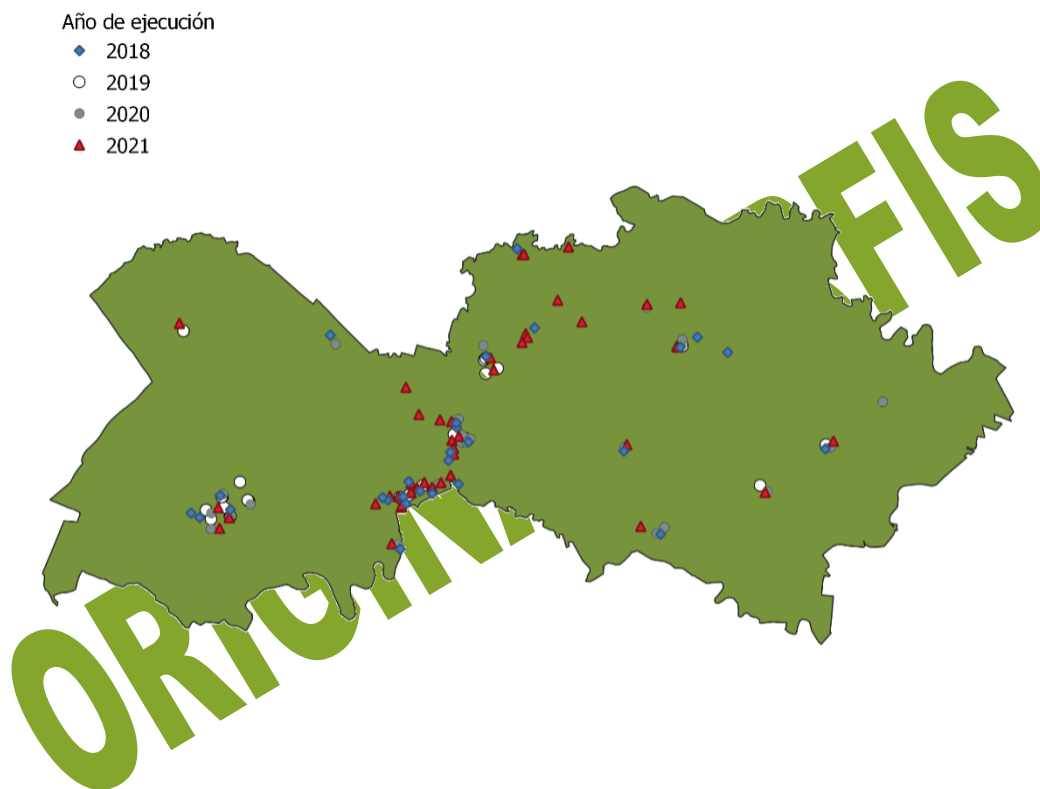
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



6.42 Chinampa de Gorostiza 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA, este municipio cuenta con una distribución de 140.40 km², lo que representa el 1.16% de la superficie de dicha región y un 0.20% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2018 a 2021.

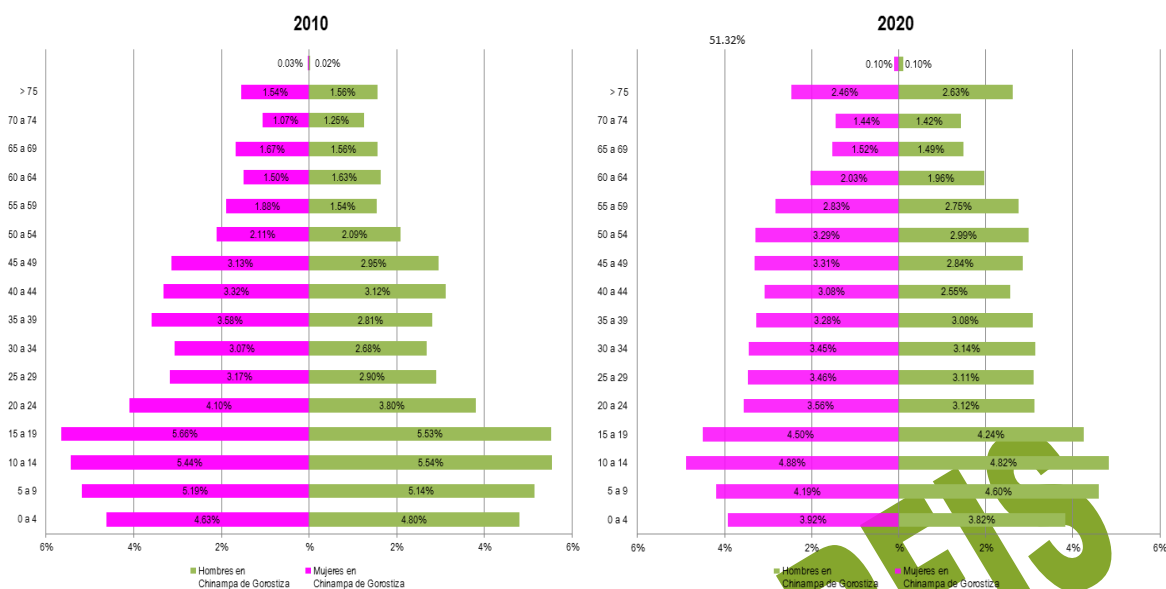


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA está integrado por 94 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,283 habitantes, de los cuáles el 48.68% fueron catalogados como hombres y el 51.32% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.91% y el de mujeres 51.09%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHINAMPA DE GOROSTIZA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.39%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 68.69%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHINAMPA DE GOROSTIZA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		72.04%	26.41%	68.69%	18.78%	73.39%	20.61%
	Población en pobreza moderada		45.63%		49.91%		52.78%
Población vulnerable por carencias sociales		23.22%		26.20%		21.18%	
Población vulnerable por ingresos		1.18%		1.37%		1.53%	
Población no pobre y no vulnerable		3.56%		3.74%		3.90%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2010 a 2020.

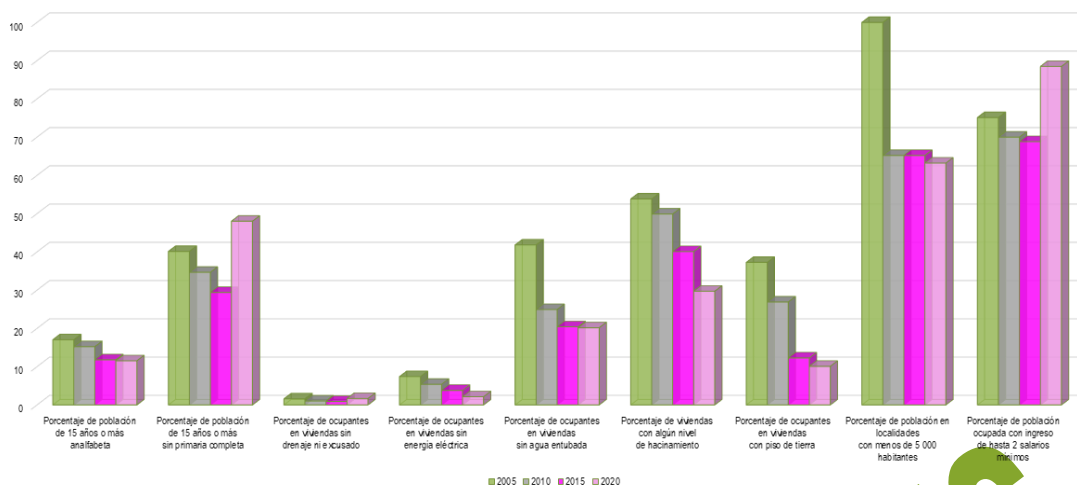
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHINAMPA DE GOROSTIZA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	701	750	843	734	71	73	90	80
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	785	878	826	671	85	98	91	69

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 162,476,666.71, cantidad con la que se realizaron 308 obras y 69 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 11,091.15, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,011,713.64; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,740,800.00 la cual se realizó en el año 2018.

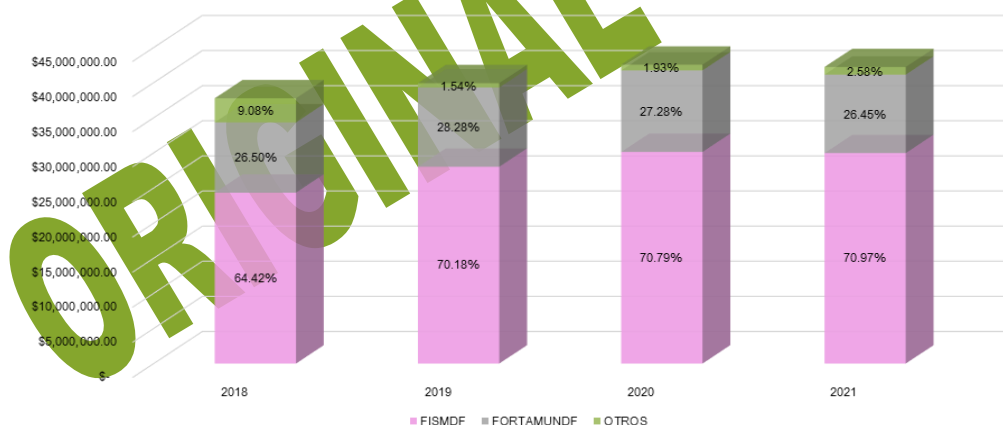
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	71	\$ 29,721,171.09	107	\$ 31,805,556.60	71	\$ 33,046,692.38	59	\$ 32,372,071.29
Acciones	16	\$ 8,049,034.80	16	\$ 8,121,890.38	18	\$ 9,510,836.46	19	\$ 9,849,413.71

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHINAMPA DE GOROSTIZA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,770,205.89, del cual el 64.42% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 39,927,446.98, siendo el 70.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.79% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.28% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 42,557,528.84; para 2021 el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA gastó \$ 42,221,485.00 de lo cual 70.97% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.45%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

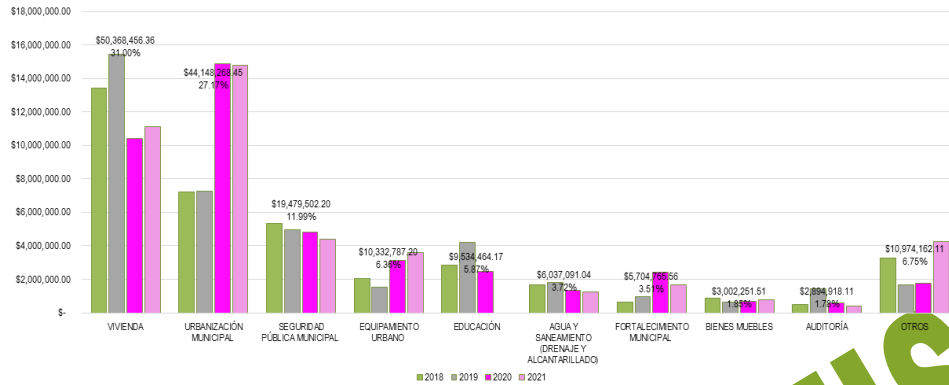


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$50,368,456.36 equivalente al 31.00%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 27.17% de la inversión, \$44,148,268.45; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$19,479,502.20 (11.99%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el

6.36% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,534,464.17 lo que representó el 5.87%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

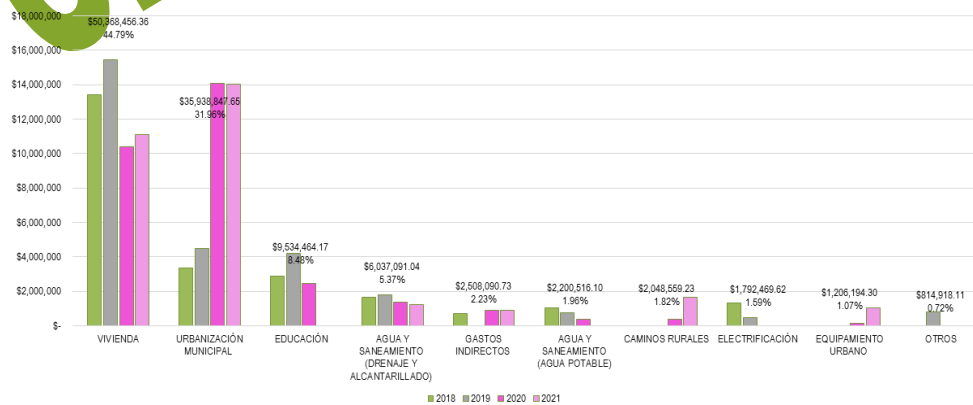


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA tuvo un gasto acumulado de \$ 112,449,607.31 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 44.79% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 31.96% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA con una inversión de \$ 9,534,464.17; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 6,037,091.04 equivalente al 5.37%; el 2.23% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 2,508,090.73.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

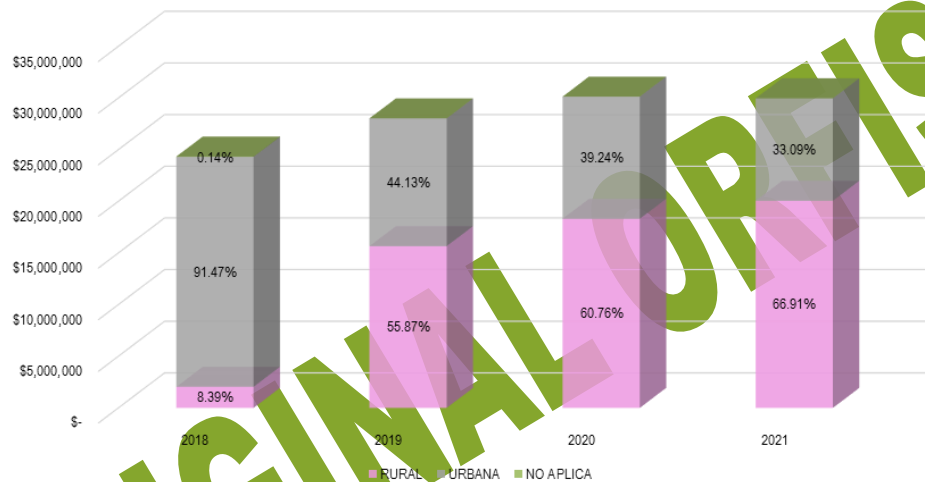


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 91.47%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 66.91%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHINAMPA DE GOROSTIZA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

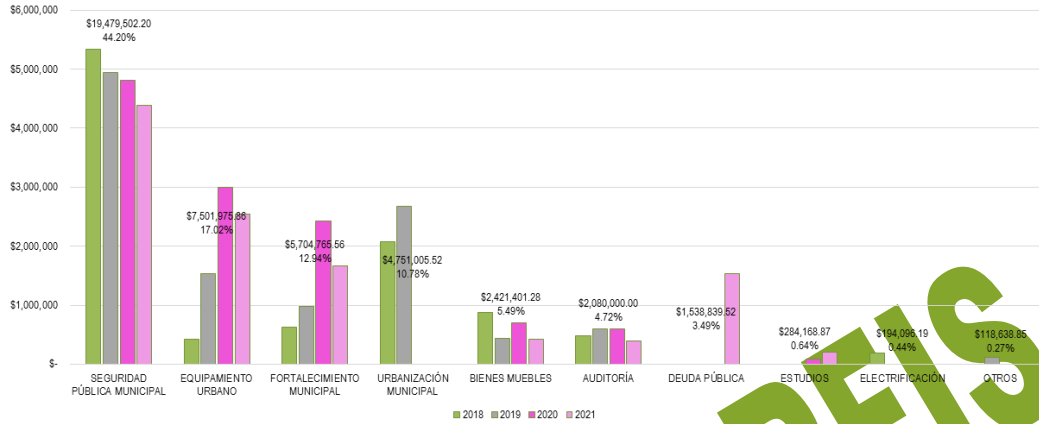


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,074,393.85 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 19,479,502.20, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 7,501,975.86; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,704,765.56; con un gasto de \$ 4,751,005.52 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,421,401.28 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2018 a 2021.



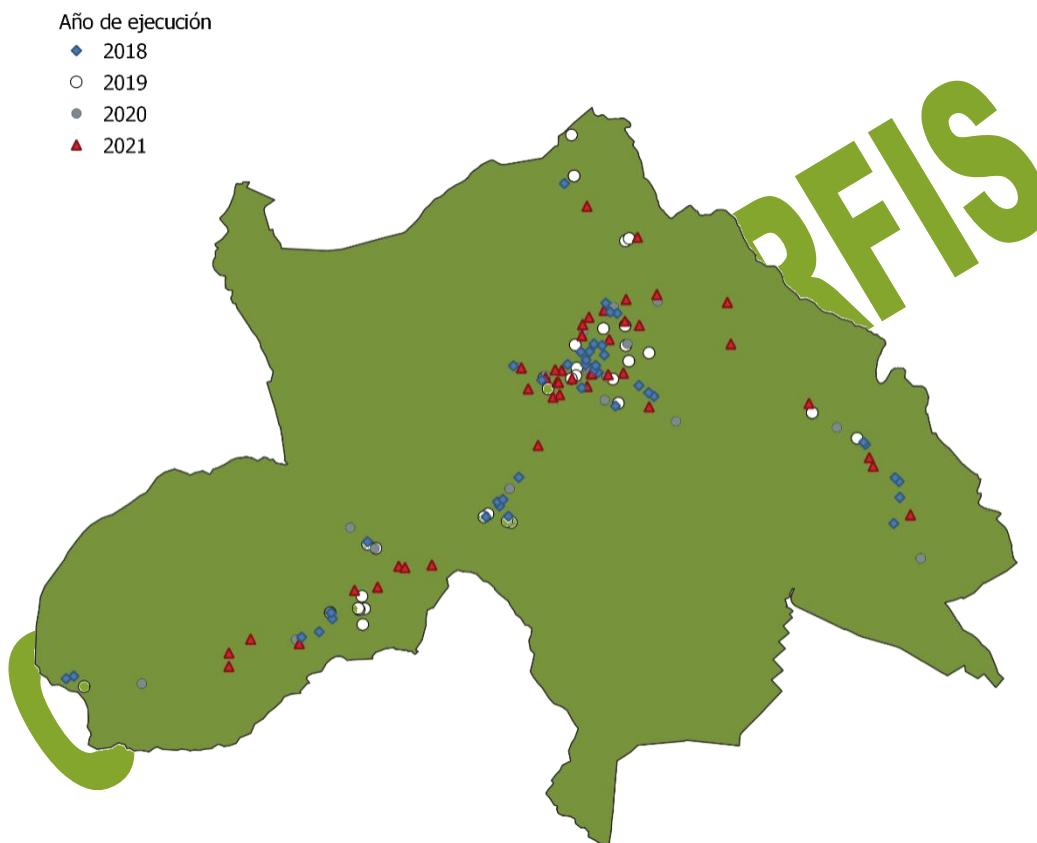
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.43 Chocamán 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHOCAMÁN, este municipio cuenta con una distribución de 44.44 km², lo que representa el 0.73% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHOCAMÁN de 2018 a 2021.

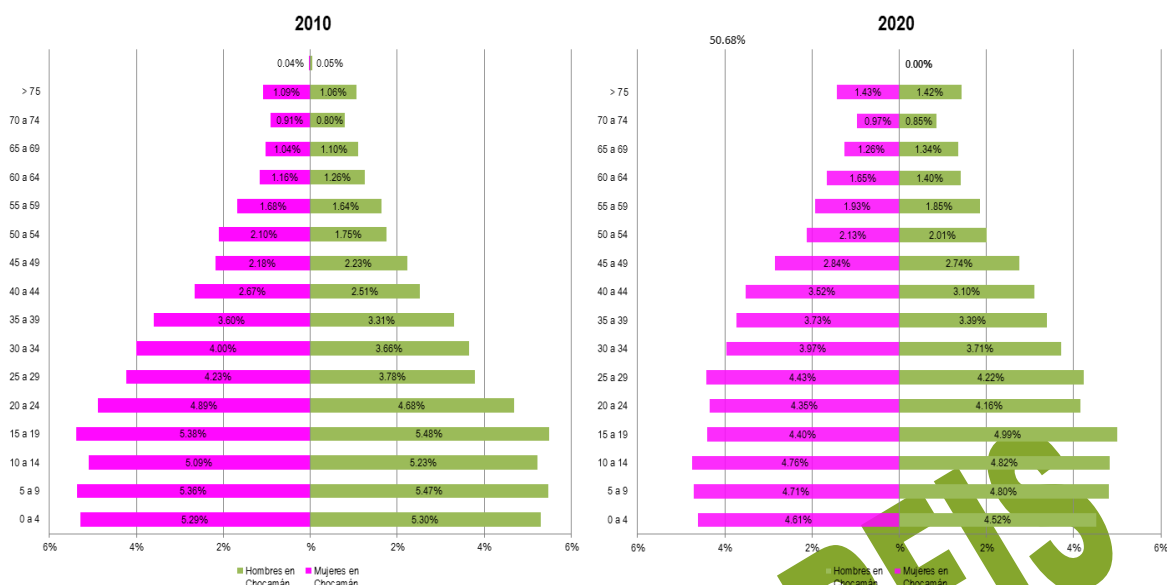


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHOCAMÁN está integrado por 21 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 20,839 habitantes, de los cuáles el 49.32% fueron catalogados como hombres y el 50.68% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.31% y el de mujeres 50.69%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHOCAMÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHOCAMÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 78.30%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 69.75%.

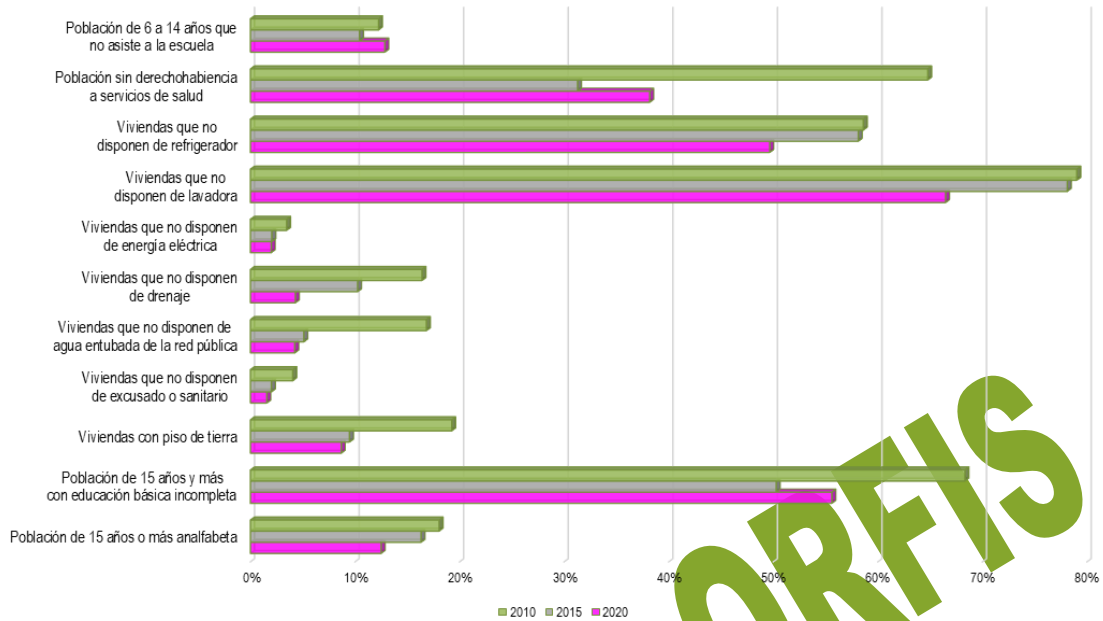
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHOCAMÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		75.54%	32.19%	69.75%	15.06%	78.30%	29.75%
	Población en pobreza moderada		43.35%		54.69%		48.55%
Población vulnerable por carencias sociales		15.76%		19.95%		14.32%	
Población vulnerable por ingresos		3.37%		4.05%		3.24%	
Población no pobre y no vulnerable		5.33%		6.24%		4.14%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHOCAMÁN de 2010 a 2020.

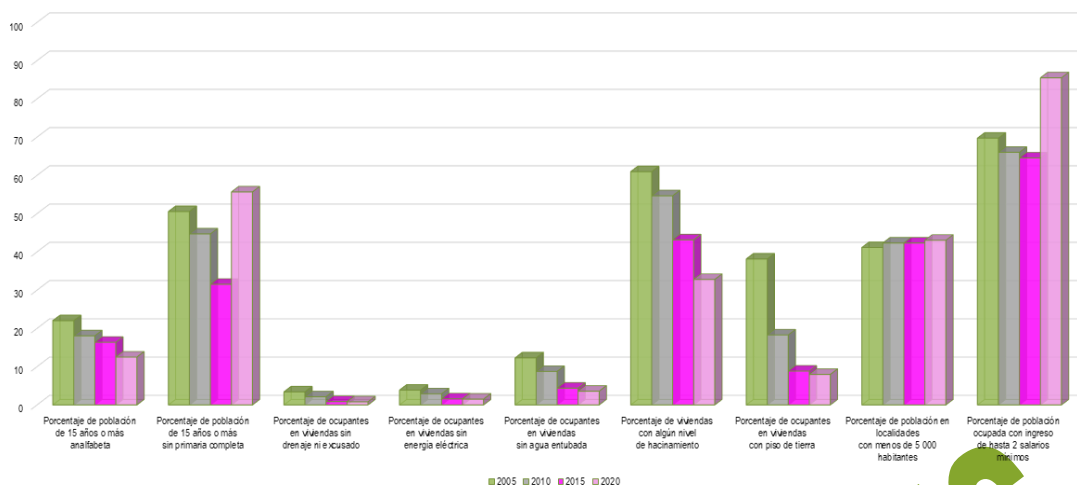
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHOCAMÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHOCAMÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHOCAMÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHOCAMÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHOCAMÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Alto	Medio	648	552	675	627	63	51	61	62
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	970	974	1,074	1,111	108	113	123	121

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHOCAMÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHOCAMÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 174,776,472.71, cantidad con la que se realizaron 179 obras y 63 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 25,627.08, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,529,041.18; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 21,890.55 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,848,114.44 la cual se realizó en el año 2021.

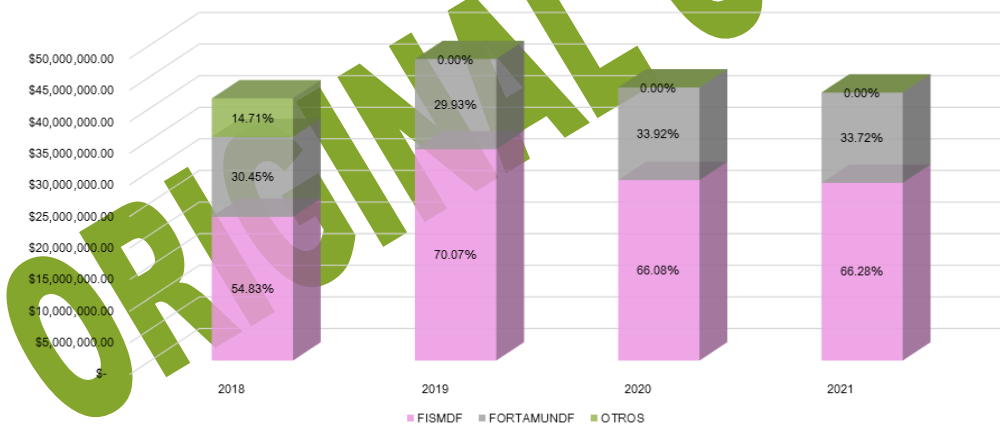
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	49	\$ 33,197,392.59	48	\$ 36,469,793.61	33	\$ 32,635,835.17	49	\$ 31,979,206.61
Acciones	16	\$ 8,276,051.51	18	\$ 11,229,958.86	16	\$ 10,565,575.98	13	\$ 10,422,658.38

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHOCAMÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 41,473,444.10, del cual el 54.83% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.45% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 47,699,752.47, siendo el 70.07% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.93% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.08% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 33.92% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 43,201,411.15; para 2021 el municipio de CHOCAMÁN gastó \$ 42,401,864.99 de lo cual 66.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHOCAMÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

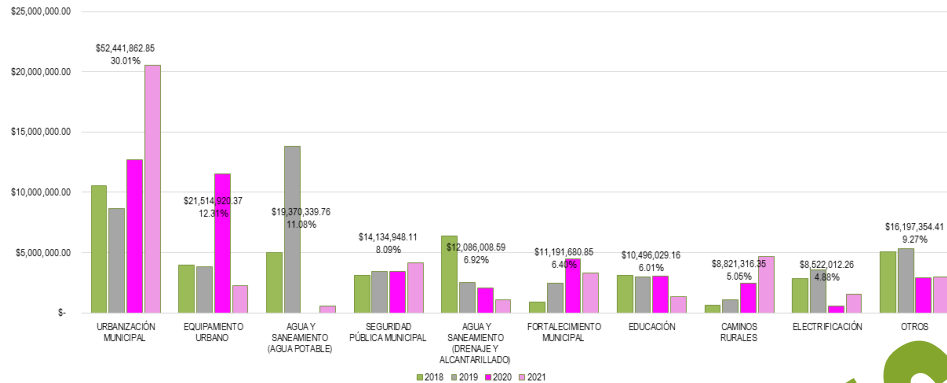


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$52,441,862.85 equivalente al 30.01%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 12.31% de la inversión, \$21,514,920.37; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$19,370,339.76 (11.08%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.09% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,086,008.59 lo que representó el 6.92%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHOCAMÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

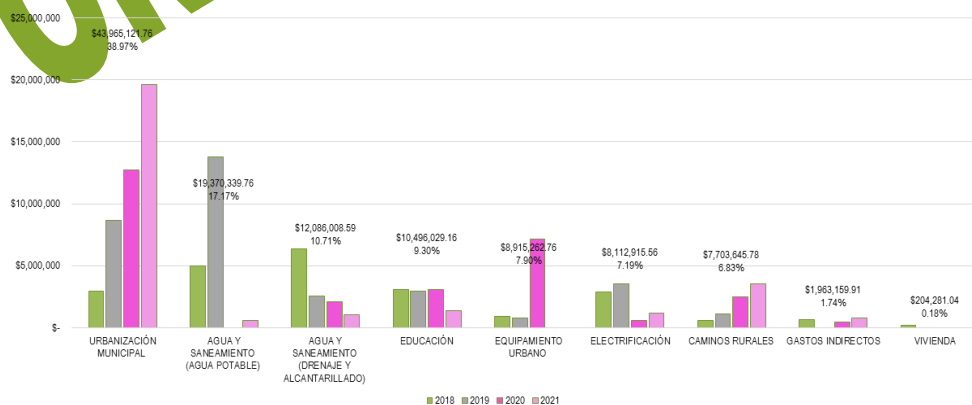


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHOCAMÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 112,816,764.32 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 38.97% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 17.17% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHOCAMÁN con una inversión de \$ 12,086,008.59; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 10,496,029.16 equivalente al 9.30%; el 7.90% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 8,915,262.76.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

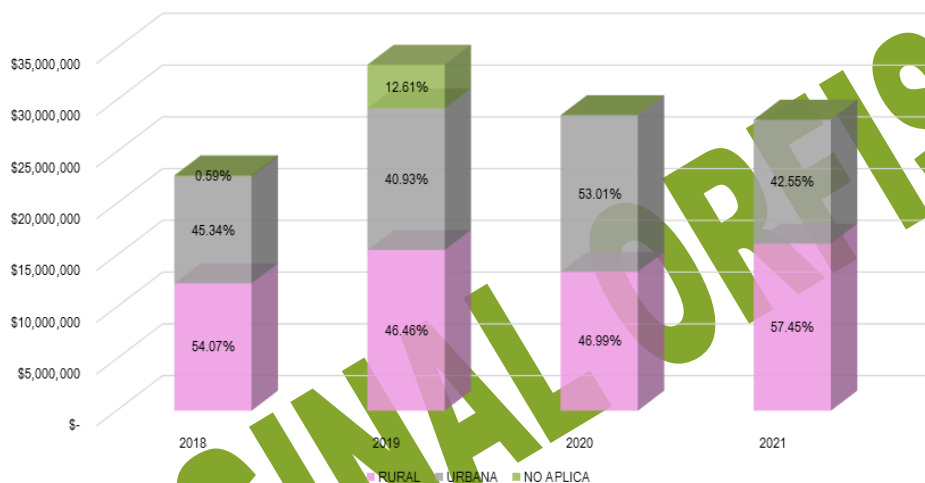


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 53.01%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.45%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHOCAMÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

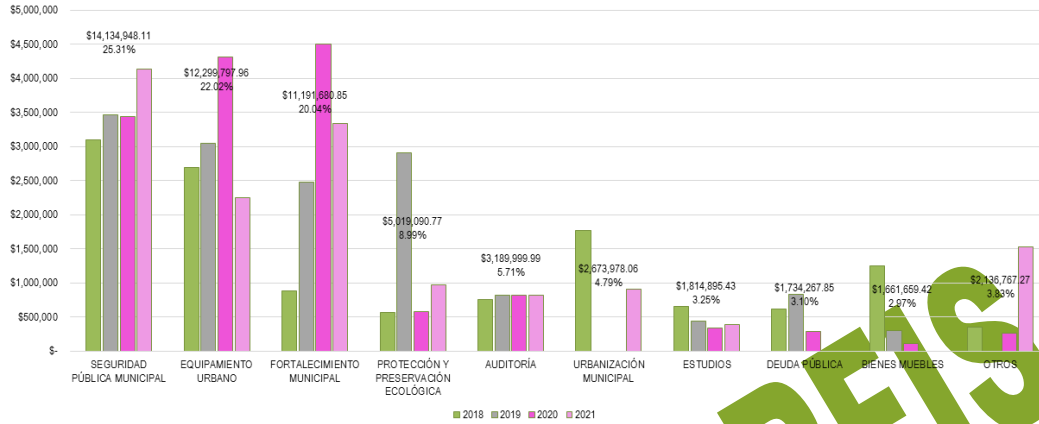


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHOCAMÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 55,857,085.71 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,134,948.11, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 12,299,797.96; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,191,680.85; con un gasto de \$ 5,019,090.77 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,189,999.99 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHOCAMÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.44 Chontla 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHONTLA, este municipio cuenta con una distribución de 390.43 km², lo que representa el 5.52% de la superficie de dicha región y un 0.54% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHONTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

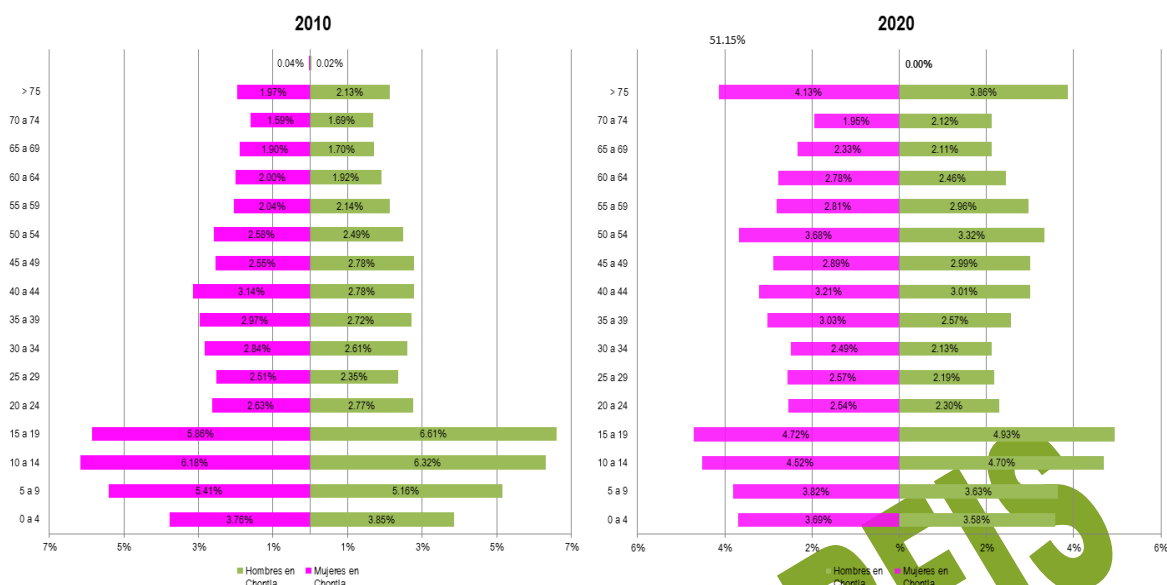


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHONTLA está integrado por 137 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,359 habitantes, de los cuáles el 48.85% fueron catalogados como hombres y el 51.15% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.03% y el de mujeres 49.97%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CHONTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHONTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.90%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 68.43%.

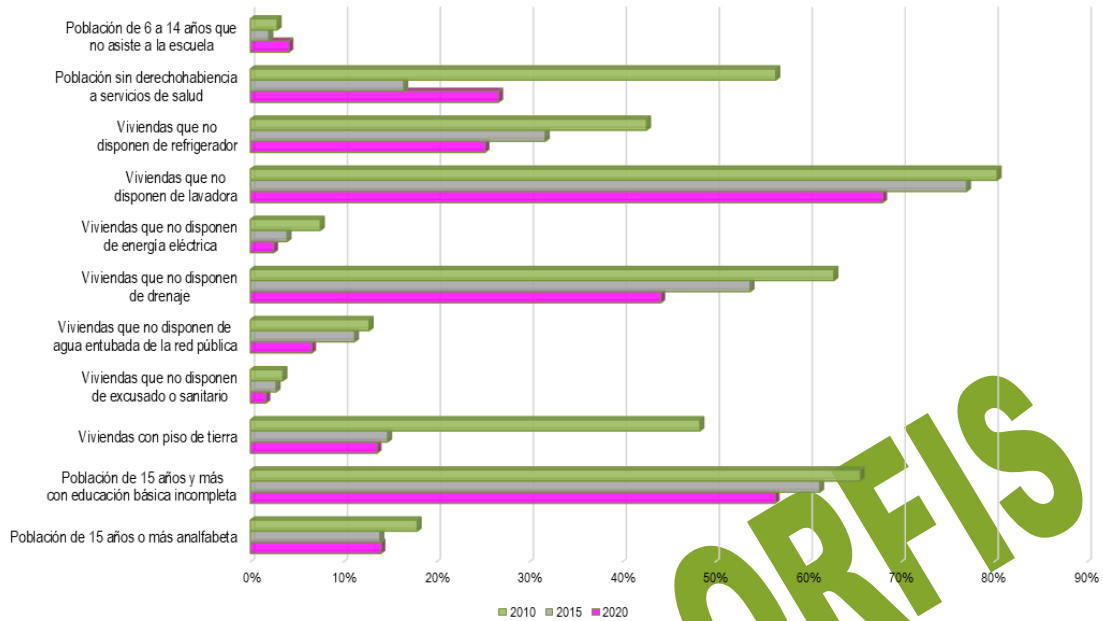
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHONTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.90%	36.05%	70.95%	20.95%	68.43%	18.86%
	Población en pobreza moderada		40.85%		49.99%		49.56%
Población vulnerable por carencias sociales		20.75%		26.67%		27.93%	
Población vulnerable por ingresos		0.34%		0.28%		0.69%	
Población no pobre y no vulnerable		2.01%		2.10%		2.95%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHONTLA de 2010 a 2020.

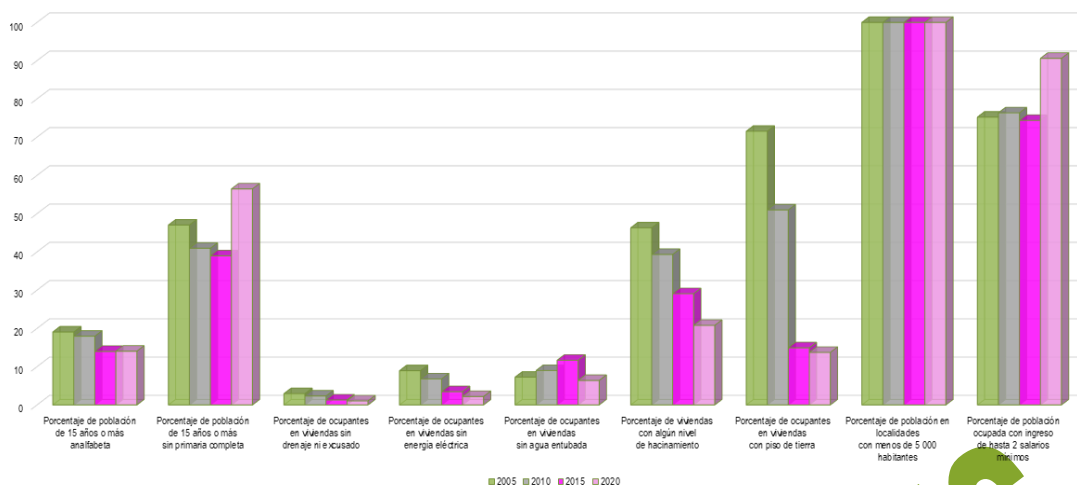
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHONTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHONTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHONTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHONTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHONTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Alto	Medio	651	428	534	526	64	35	51	52
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	684	517	671	724	68	43	64	75

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHONTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHONTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 179,732,868.42, cantidad con la que se realizaron 205 obras y 75 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 32,255.25, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,823,173.38; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 40,934.20 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,232,046.14 la cual se realizó en el año 2021.

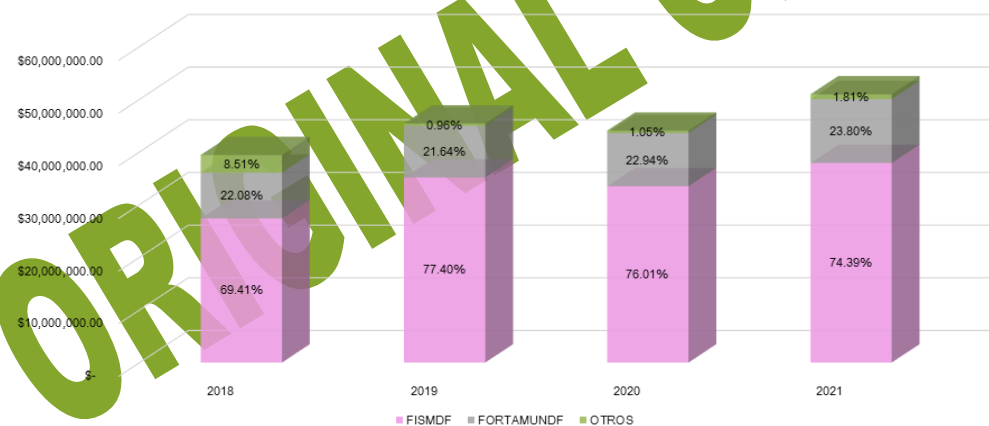
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	66	\$ 31,046,712.24	67	\$ 37,314,825.59	36	\$ 36,422,324.03	36	\$ 43,954,059.39
Acciones	20	\$ 8,350,163.76	20	\$ 8,071,980.41	18	\$ 7,602,861.97	17	\$ 6,969,941.03

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHONTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 39,396,876.00, del cual el 69.41% correspondió a lo aportado por el FIS MDF y el 22.08% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 45,386,806.00, siendo el 77.40% el gasto realizado con recurso proveniente de FIS MDF y 21.64% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 76.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FIS MDF, el 22.94% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 44,025,186.00; para 2021 el municipio de CHONTLA gastó \$ 50,924,000.42 de lo cual 74.39% correspondió a lo recibido a través del FIS MDF mientras que el 23.80%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

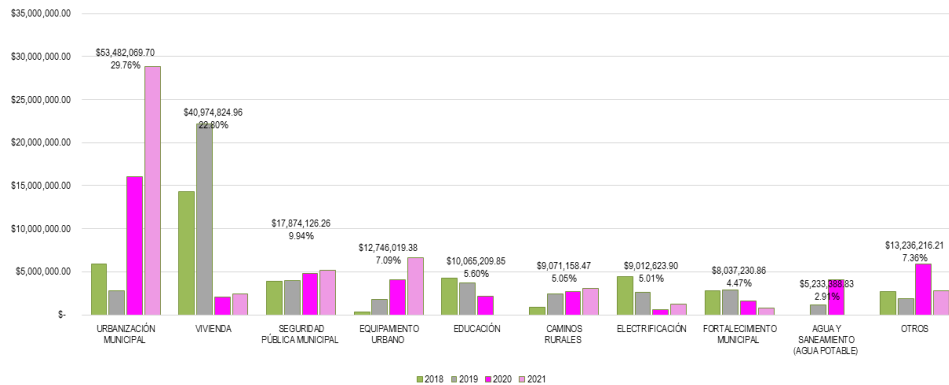
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHONTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$53,482,069.70 equivalente al 29.76%; en VIVIENDA se destinó el 22.80% de la inversión, \$40,974,824.96; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$17,874,126.26 (9.94%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.09% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,065,209.85 lo que representó el 5.60%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHONTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

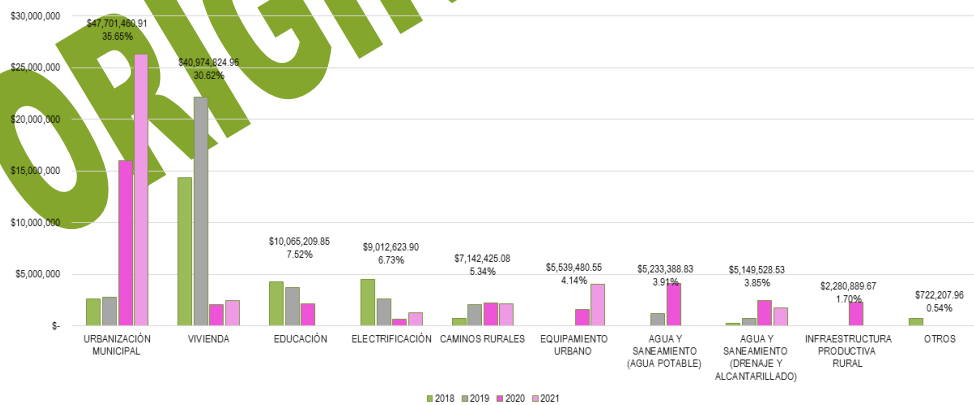


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHONTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 133,822,040.24 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.65% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 30.62% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHONTLA con una inversión de \$ 10,065,209.85; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 9,012,623.90 equivalente al 6.73%; el 5.34% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 7,142,425.08.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 23.55%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 91.27%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHONTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

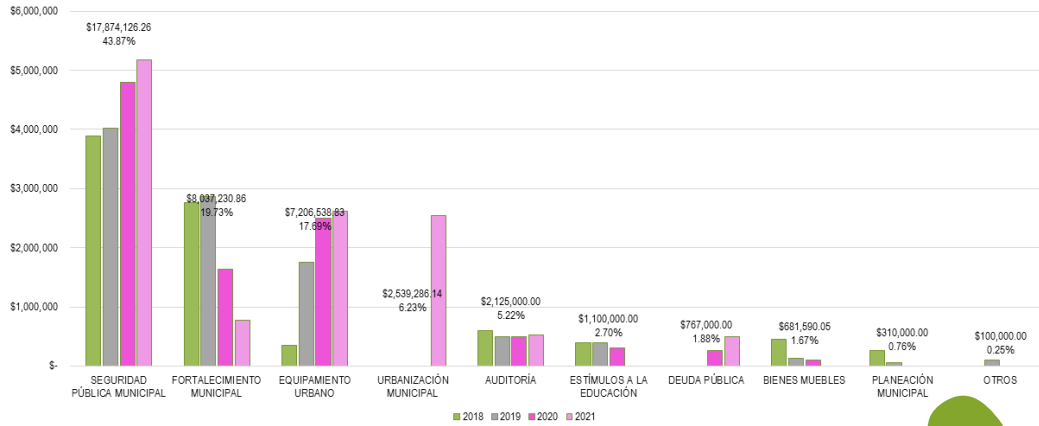


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHONTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 40,740,772.14 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 17,874,126.26, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 8,037,230.86; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,206,538.83; con un gasto de \$ 2,539,286.14 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,125,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHONTLA de 2018 a 2021.



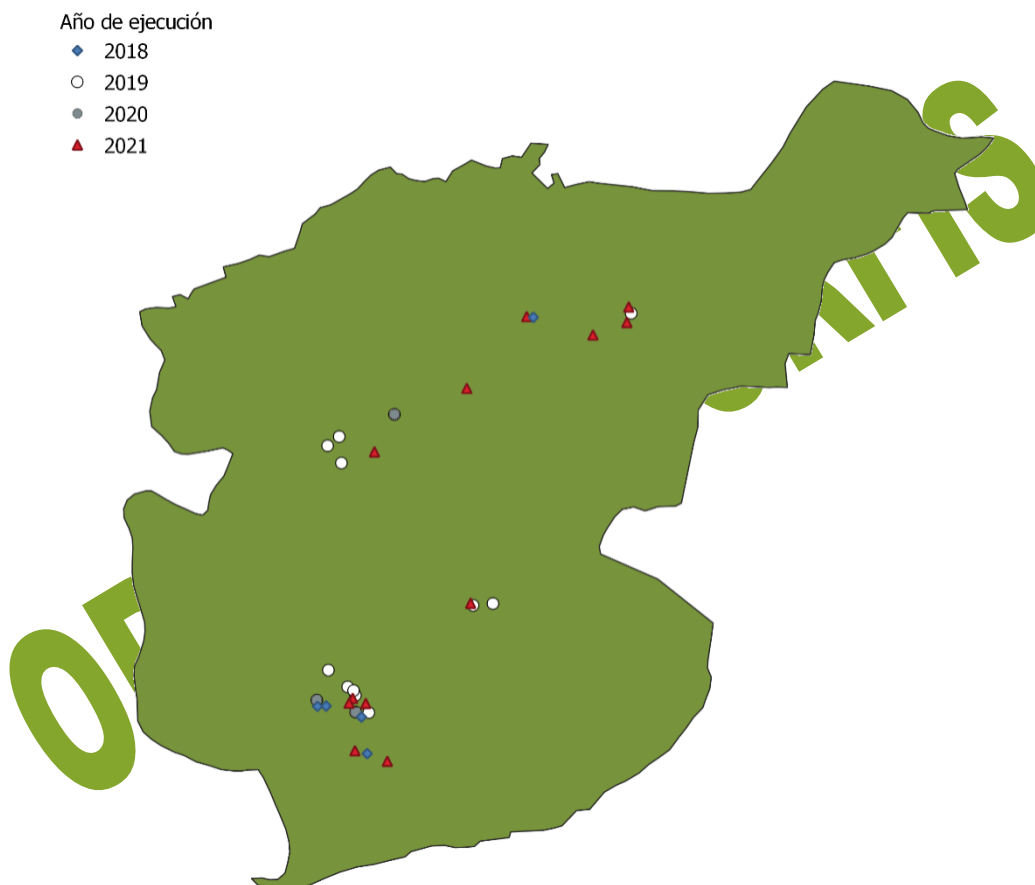
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.45 Chumatlán 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CHUMATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 23.10 km², lo que representa el 0.54% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CHUMATLÁN de 2018 a 2021.

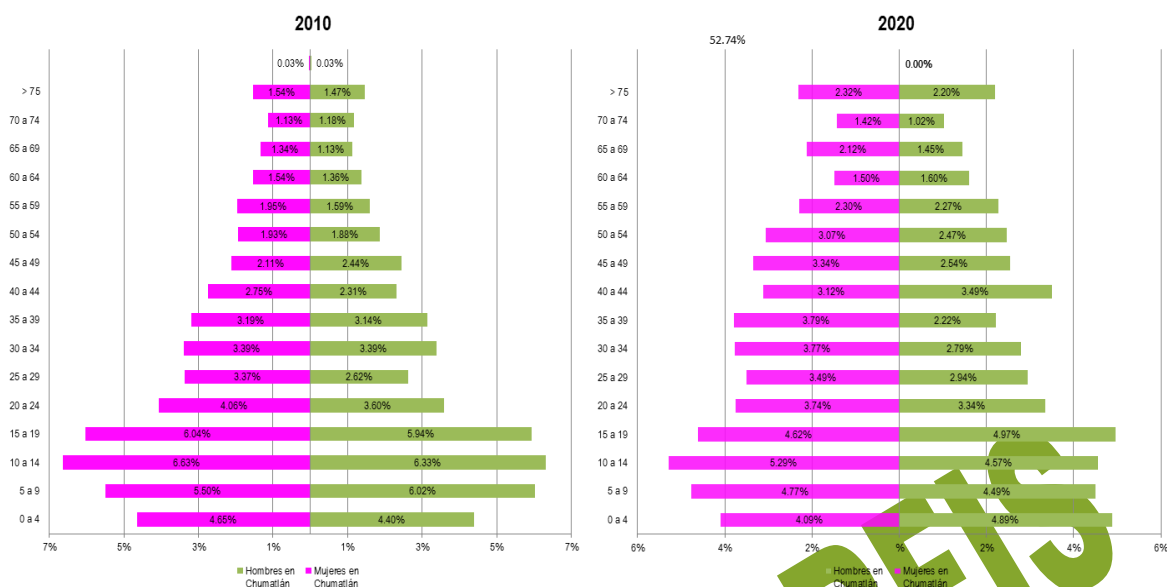


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CHUMATLÁN está integrado por 7 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,008 habitantes, de los cuáles el 47.26% fueron catalogados como hombres y el 52.74% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.83% y el de mujeres 51.17%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CHUMATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CHUMATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando el 90.14%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 88.01%.

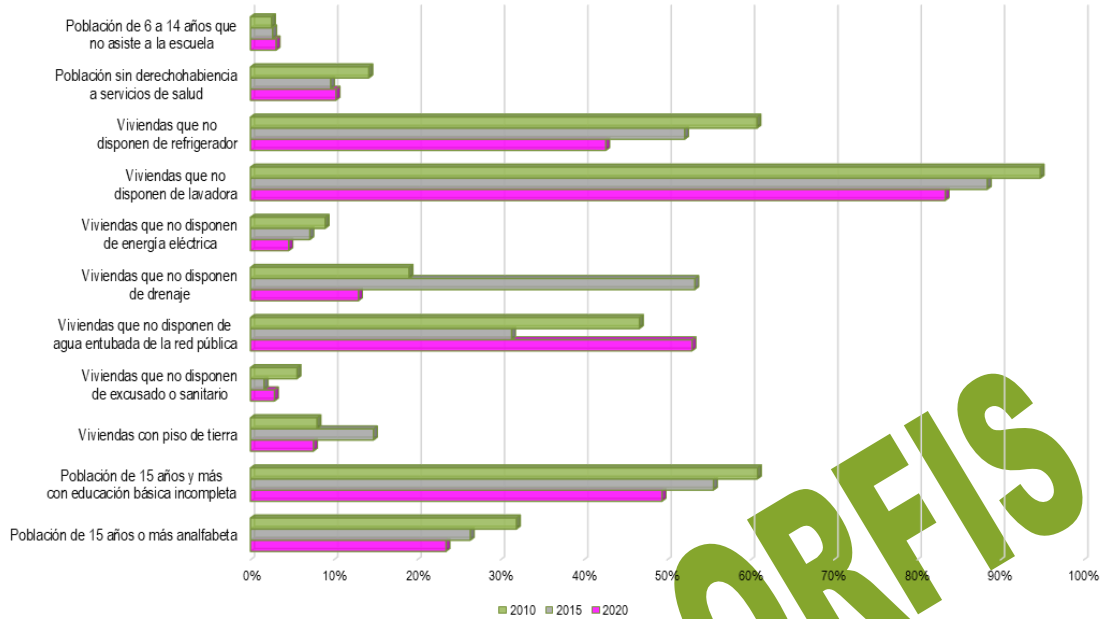
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CHUMATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		88.01%	53.06%	90.14%	56.43%	88.24%	45.38%
	Población en pobreza moderada		34.95%		33.70%		42.86%
Población vulnerable por carencias sociales		11.49%		8.88%		10.47%	
Población vulnerable por ingresos		0.17%		0.16%		0.27%	
Población no pobre y no vulnerable		0.34%		0.82%		1.02%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CHUMATLÁN de 2010 a 2020.

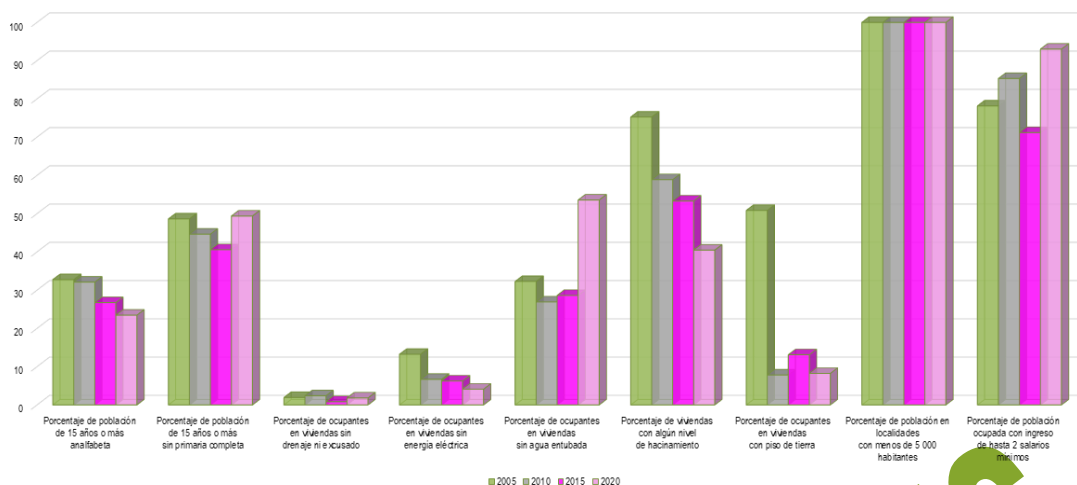
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CHUMATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CHUMATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CHUMATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CHUMATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CHUMATLÁN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	561	573	255	254	56	54	26	22
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	298	366	193	77	28	29	22	4

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CHUMATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CHUMATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 43,684,442.73, cantidad con la que se realizaron 57 obras y 8 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 68,400.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,229,274.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,244.03 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,832,435.25 la cual se realizó en el año 2021.

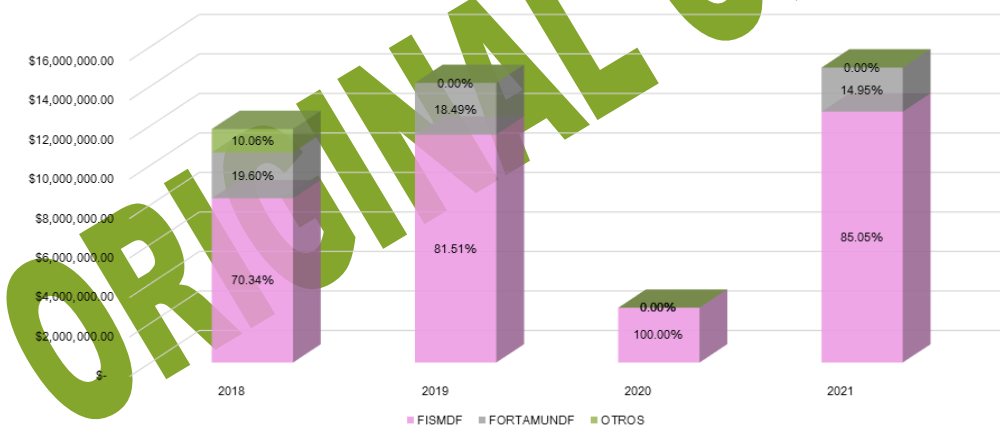
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	24	\$ 10,177,083.21	16	\$ 12,459,695.44	5	\$ 2,774,971.18	12	\$ 13,100,518.00
Acciones	6	\$ 1,644,946.65	1	\$ 1,694,793.00	0	\$ 0.00	1	\$ 1,832,435.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CHUMATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 11,822,029.86, del cual el 70.34% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 14,154,488.44, siendo el 81.51% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.49% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 100.00% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 0.00% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 2,774,971.18; para 2021 el municipio de CHUMATLÁN gastó \$ 14,932,953.25 de lo cual 85.05% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 14.95%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

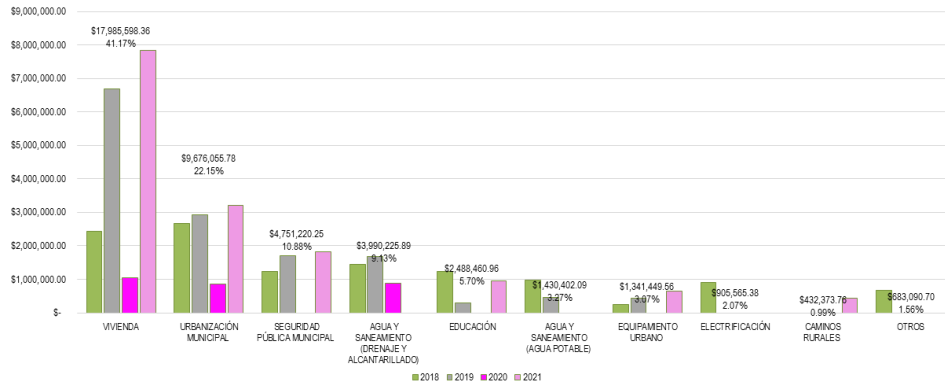
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CHUMATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$17,985,598.36 equivalente al 41.17%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 22.15% de la inversión, \$9,676,055.78; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$4,751,220.25 (10.88%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 9.13% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,488,460.96 lo que representó el 5.70%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CHUMATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

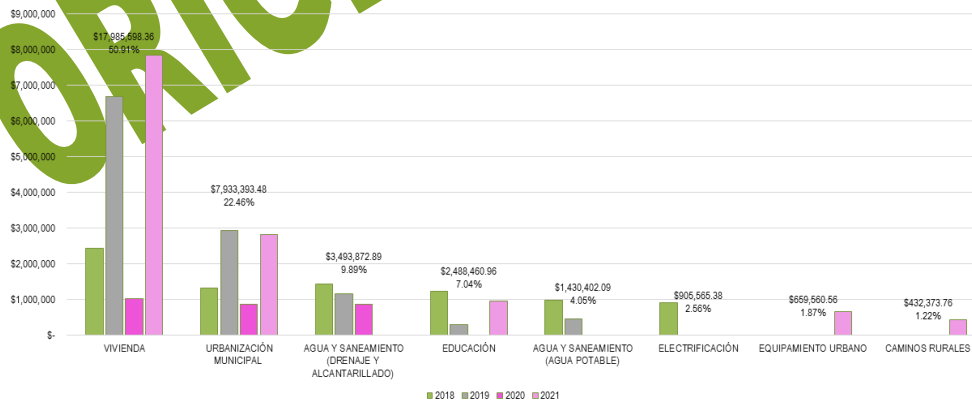


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CHUMATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 35,329,227.48 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 50.91% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 22.46% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CHUMATLÁN con una inversión de \$ 3,493,872.89; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 2,488,460.96 equivalente al 7.04%; el 4.05% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 1,430,402.09.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 87.11%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 71.62%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CHUMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

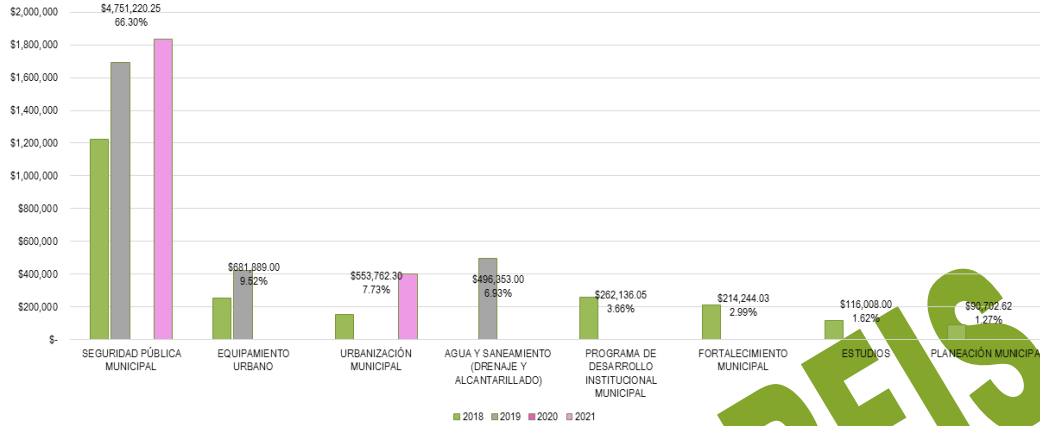


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CHUMATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 7,166,315.25 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,751,220.25, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 681,889.00; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 553,762.30; con un gasto de \$ 496,353.00 el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 262,136.05 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CHUMATLÁN de 2018 a 2021.



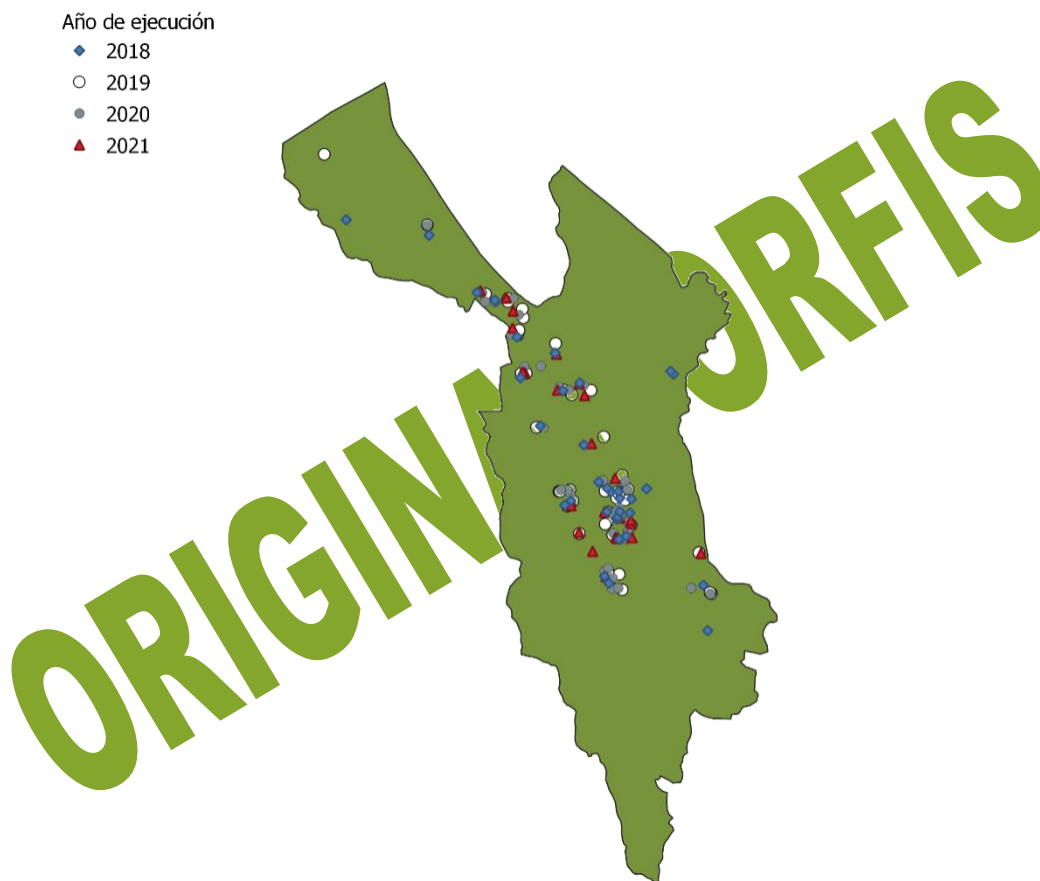
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.46 Citlaltépetl 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CITLALTÉPETL, este municipio cuenta con una distribución de 81.32 km², lo que representa el 1.15% de la superficie de dicha región y un 0.11% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CITLALTÉPETL de 2018 a 2021.

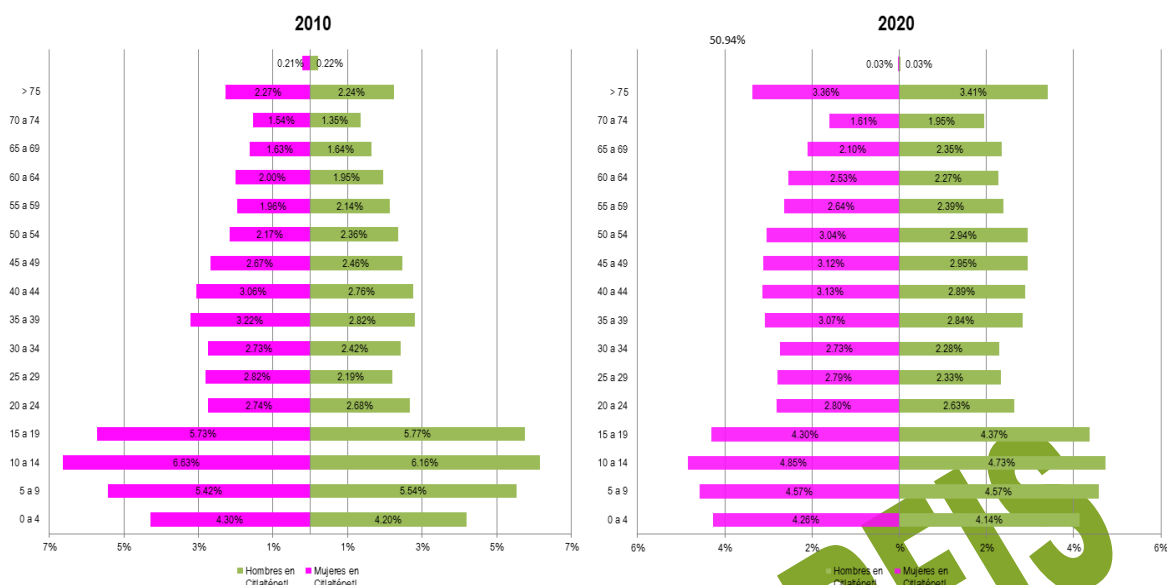


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CITLALTÉPETL está integrado por 39 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,165 habitantes, de los cuáles el 49.06% fueron catalogados como hombres y el 50.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.89% y el de mujeres 51.11%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CITLALTÉPETL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CITLALTÉPETL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando a 85.56%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 78.25%.

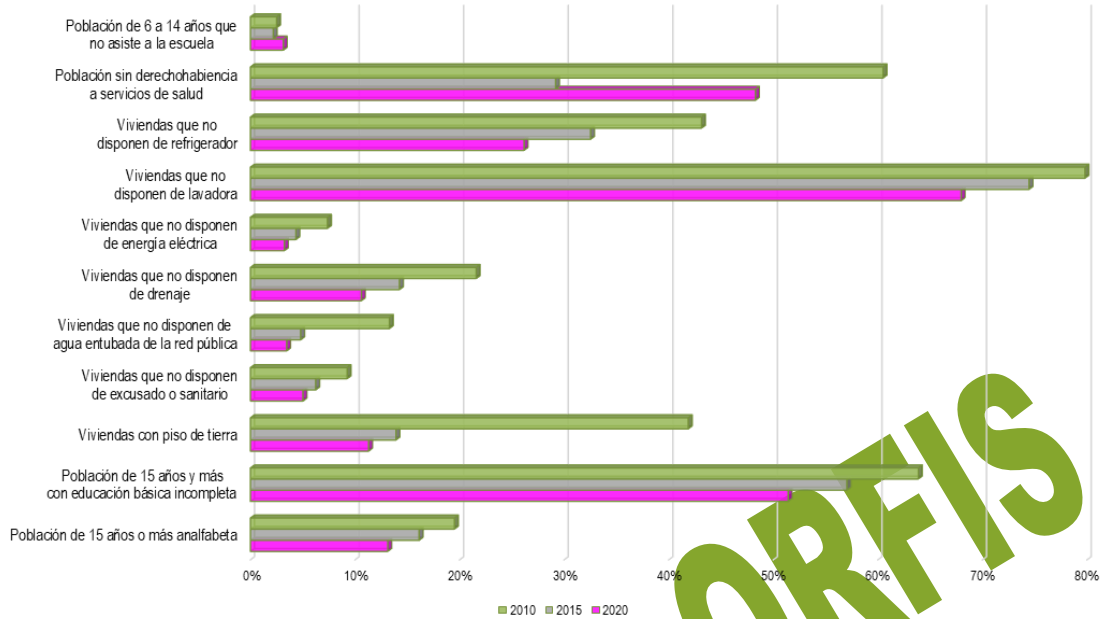
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CITLALTÉPETL para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		85.56%	41.02%	78.25%	25.33%	83.68%	31.57%
	Población en pobreza moderada		44.54%		52.92%		52.11%
Población vulnerable por carencias sociales		11.99%		17.85%		13.77%	
Población vulnerable por ingresos		0.87%		0.86%		1.10%	
Población no pobre y no vulnerable		1.59%		3.03%		1.45%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CITLALTÉPETL de 2010 a 2020.

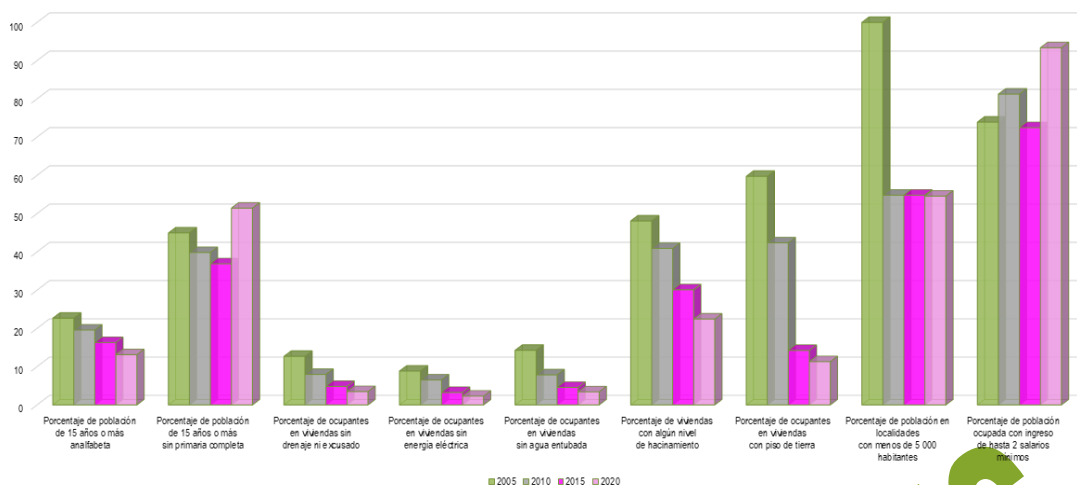
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CITLALTÉPETL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CITLALTÉPETL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CITLALTÉPETL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CITLALTÉPETL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CITLALTÉPETL	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Medio	Medio	671	563	754	801	66	53	75	89
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	630	639	847	930	63	62	97	106

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CITLALTÉPETL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CITLALTÉPETL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 123,483,738.76, cantidad con la que se realizaron 152 obras y 81 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 41,711.43, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,765.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,180,651.91 la cual se realizó en el año 2020.

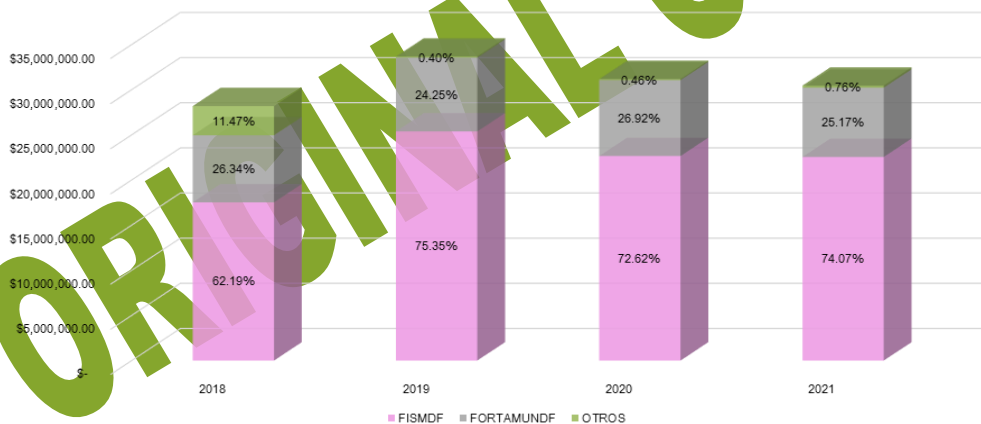
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	38	\$ 20,524,437.19	50	\$ 25,718,978.91	37	\$ 22,918,478.03	27	\$ 22,591,065.94
Acciones	28	\$ 7,651,865.40	22	\$ 7,955,113.47	15	\$ 8,269,251.53	16	\$ 7,854,548.29

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CITLALTÉPETL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 28,176,302.59, del cual el 62.19% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.34% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 33,674,092.38, siendo el 75.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 24.25% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 72.62% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.92% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 31,187,729.56; para 2021 el municipio de CITLALTÉPETL gastó \$ 30,445,614.23 de lo cual 74.07% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.17%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

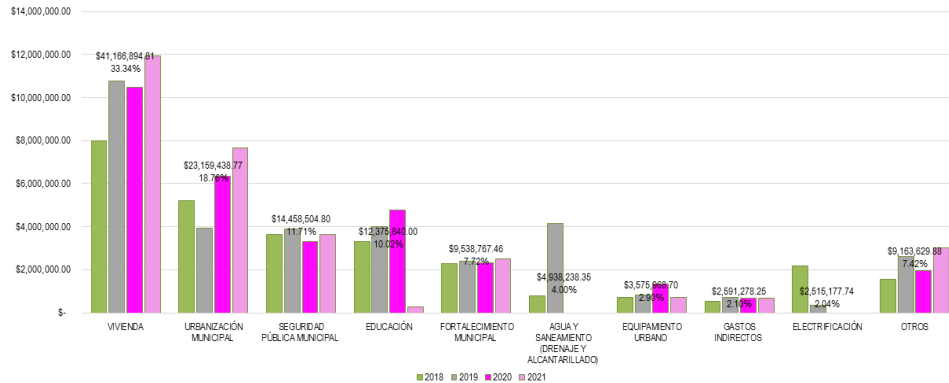
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CITLALTÉPETL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$41,166,894.81 equivalente al 33.34%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 18.76% de la inversión, \$23,159,438.77; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$14,458,504.80 (11.71%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 10.02% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,538,767.46 lo que representó el 7.72%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CITLALTÉPETL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

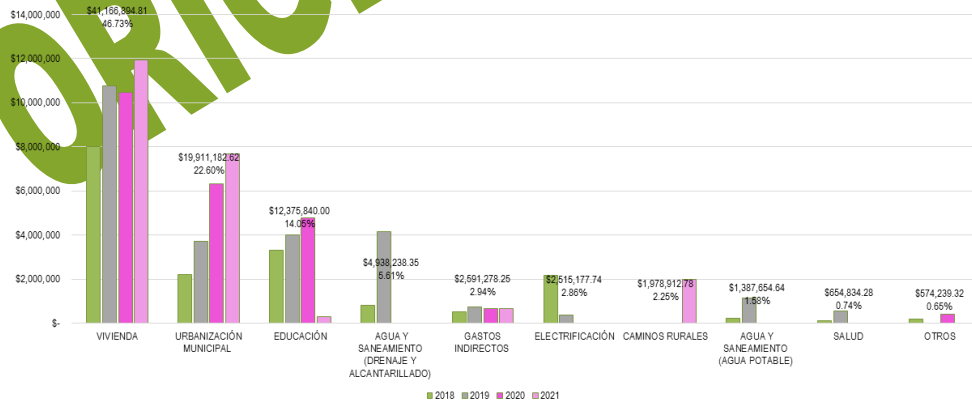


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CITLALTÉPETL tuvo un gasto acumulado de \$ 88,094,252.79 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 46.73% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 22.60% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CITLALTÉPETL con una inversión de \$ 12,375,840.00; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 4,938,238.35 equivalente al 5.61%; el 2.94% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 2,591,278.25.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 43.10%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 64.45%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CITLALTÉPETL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

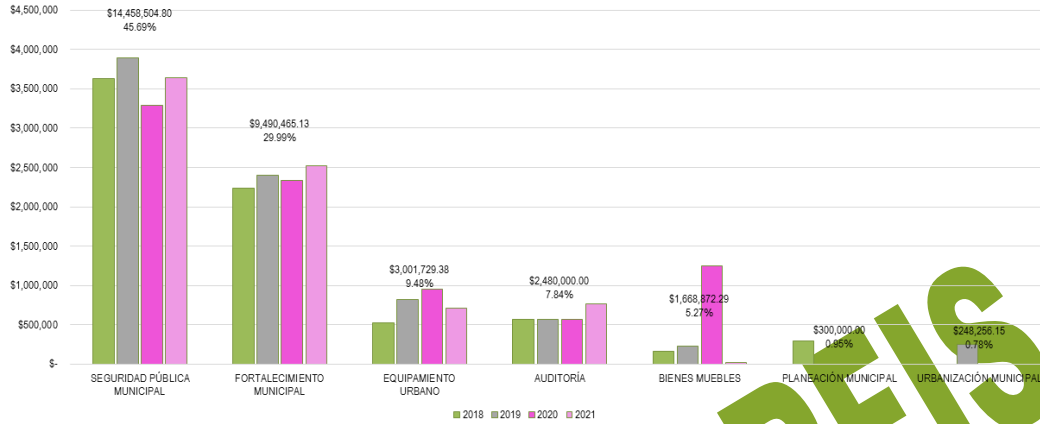


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CITLALTÉPETL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,647,827.75 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,458,504.80, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,490,465.13; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,001,729.38; con un gasto de \$ 2,480,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,668,872.29 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CITLALTÉPETL de 2018 a 2021.



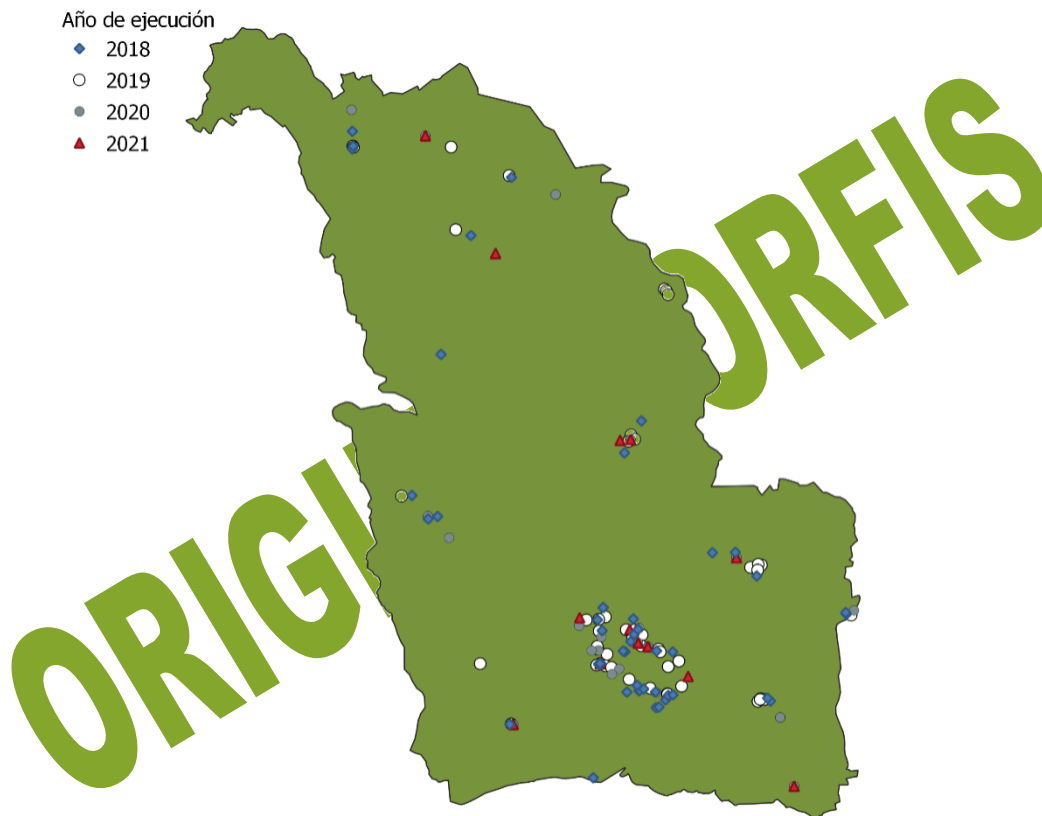
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.47 Coacoatzintla 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COACOATZINTLA, este municipio cuenta con una distribución de 43.92 km², lo que representa el 0.83% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COACOATZINTLA de 2018 a 2021.

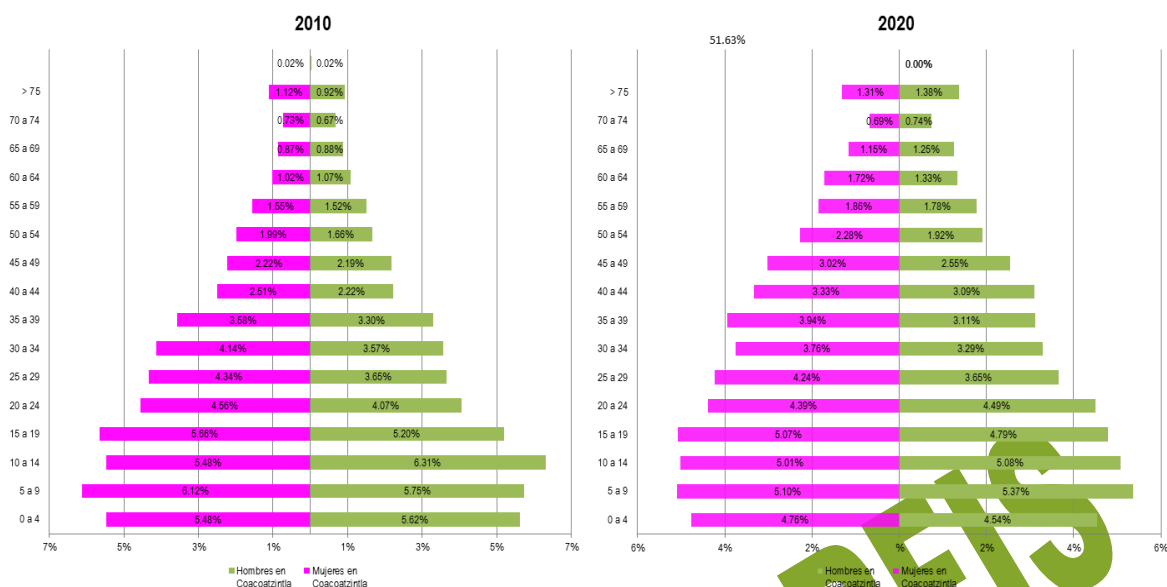


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COACOATZINTLA está integrado por 23 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,018 habitantes, de los cuáles el 48.37% fueron catalogados como hombres y el 51.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.62% y el de mujeres 51.38%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en COACOATZINTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COACOATZINTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.35%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.55%.

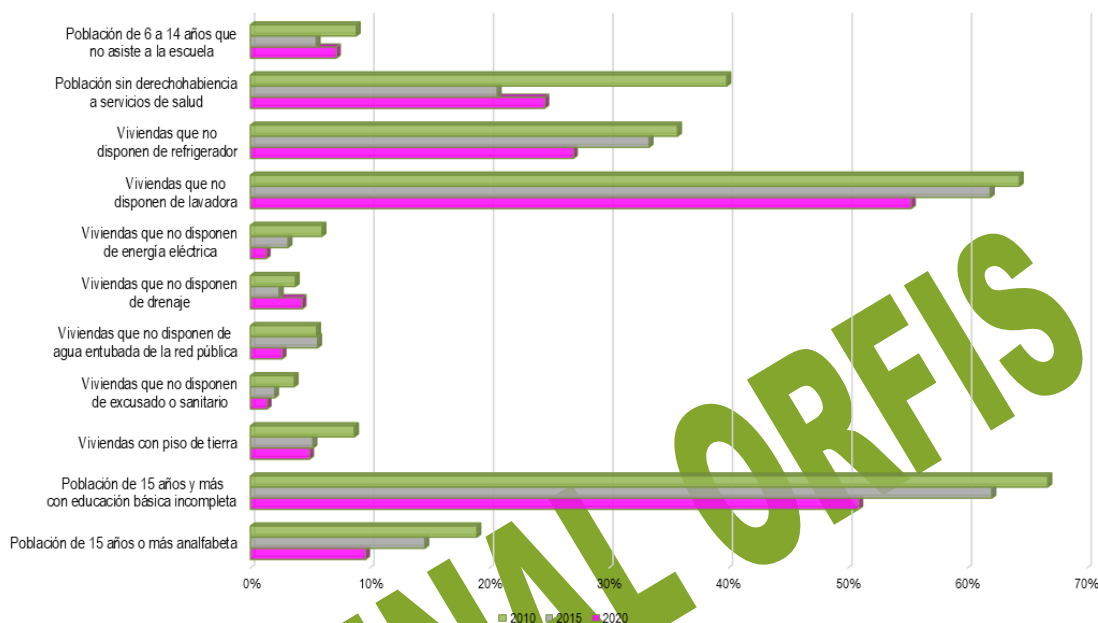
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COACOATZINTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		75.55%	19.99%	77.91%	16.88%	84.35%	20.01%
	Población en pobreza moderada		55.56%		61.02%		64.34%
Población vulnerable por carencias sociales		19.25%		16.60%		10.30%	
Población vulnerable por ingresos		1.72%		2.24%		2.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.48%		3.26%		2.47%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COACOATZINTLA de 2010 a 2020.

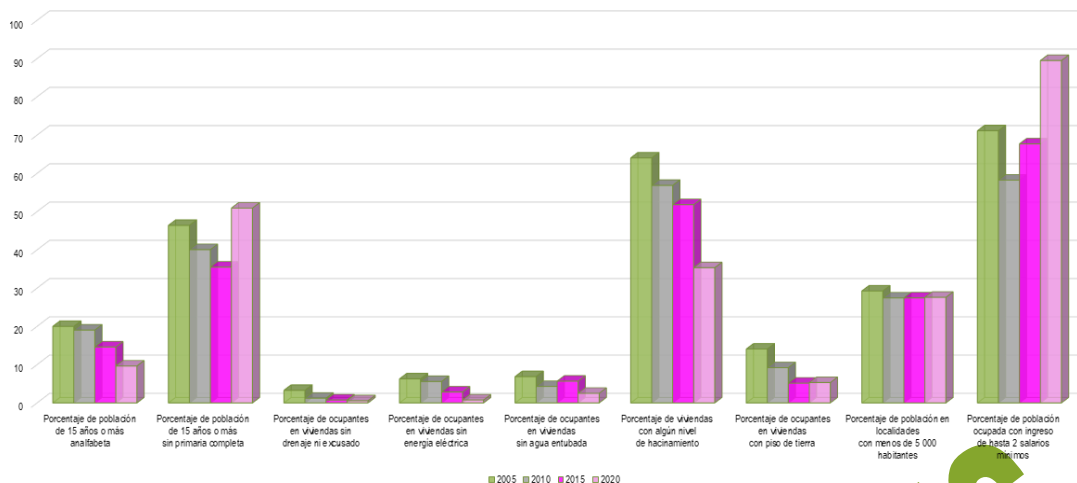
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COACOATZINTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COACOATZINTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COACOATZINTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COACOATZINTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COACOATZINTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,023	1,056	956	1,107	112	119	105	122
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Bajo	1,200	1,220	969	1,355	127	133	107	145

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COACOATZINTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COACOATZINTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 89,440,205.15, cantidad con la que se realizaron 201 obras y 44 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 25,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,100,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,480.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,140,467.79 la cual se realizó en el año 2021.

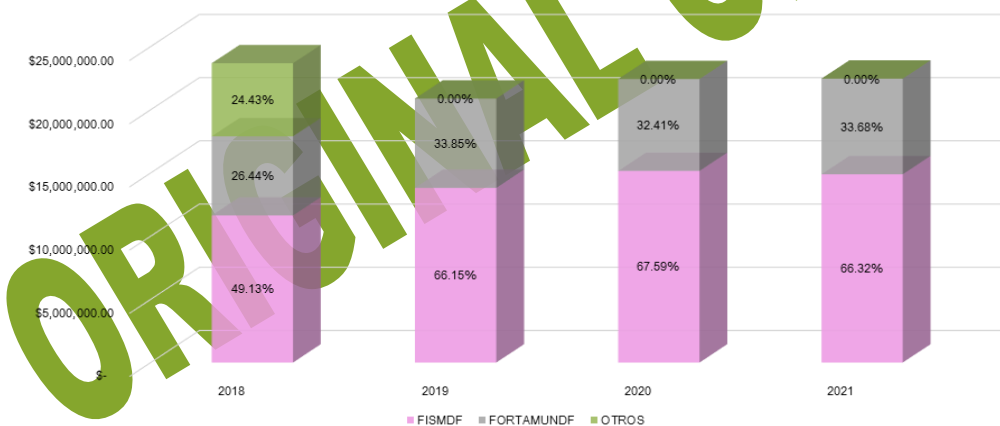
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 18,628,550.00	60	\$ 15,561,066.75	58	\$ 17,504,533.94	35	\$ 16,796,581.00
Acciones	16	\$ 5,047,025.00	12	\$ 5,320,304.40	8	\$ 4,921,749.06	8	\$ 5,660,395.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COACOATZINTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 23,675,575.00, del cual el 49.13% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.44% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 20,881,371.15, siendo el 66.15% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.85% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.59% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 22,426,283.00; para 2021 el municipio de COACOATZINTLA gastó \$ 22,456,976.00 de lo cual 66.32% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.68%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

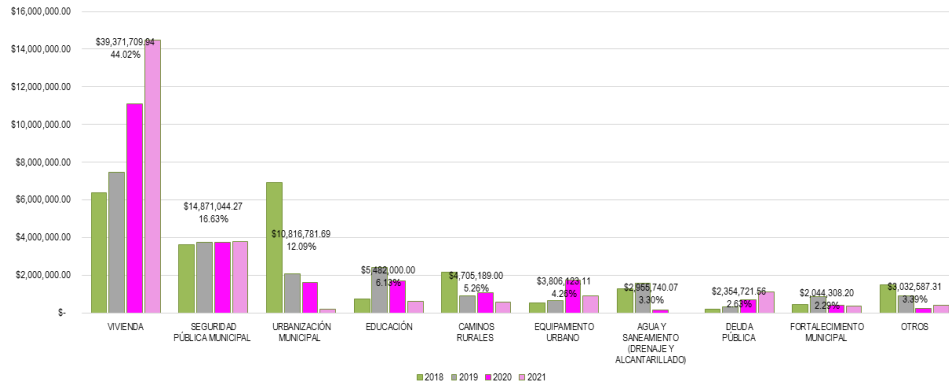
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COACOATZINTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$39,371,709.94 equivalente al 44.02%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.63% de la inversión, \$14,871,044.27; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$10,816,781.69 (12.09%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 6.13% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,705,189.00 lo que representó el 5.26%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COACOATZINTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

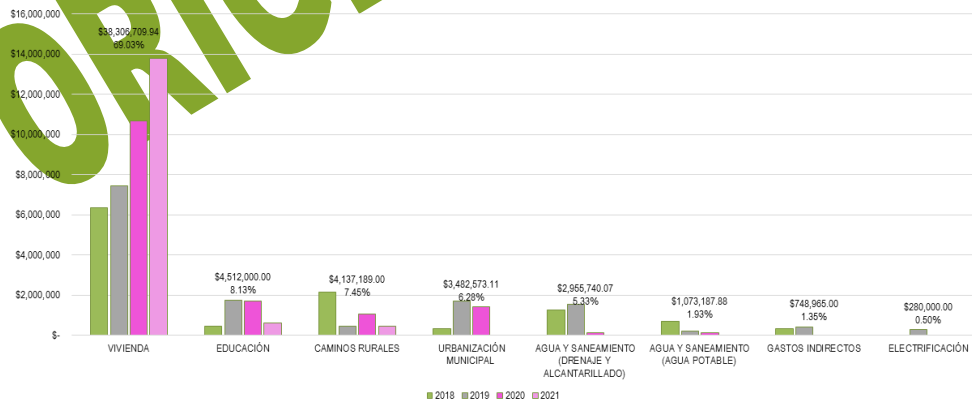


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COACOATZINTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 55,496,365.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 69.03% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 8.13% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COACOATZINTLA con una inversión de \$ 4,137,189.00; el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ascendió a \$ 3,482,573.11 equivalente al 6.28%; el 5.33% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 2,955,740.07.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 67.64%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 36.37%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COACOATZINTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

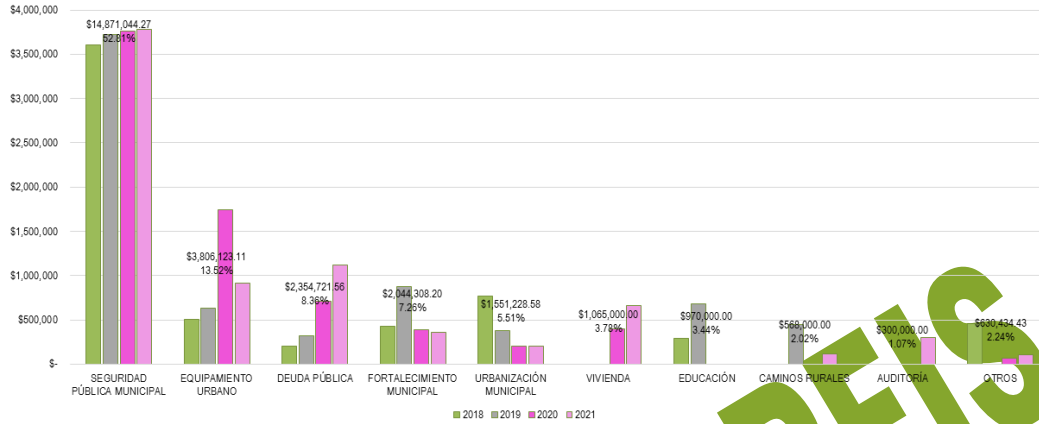


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COACOATZINTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 28,160,860.15 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,871,044.27, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 3,806,123.11; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,354,721.56; con un gasto de \$ 2,044,308.20 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,551,228.58 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COACOATZINTLA de 2018 a 2021.



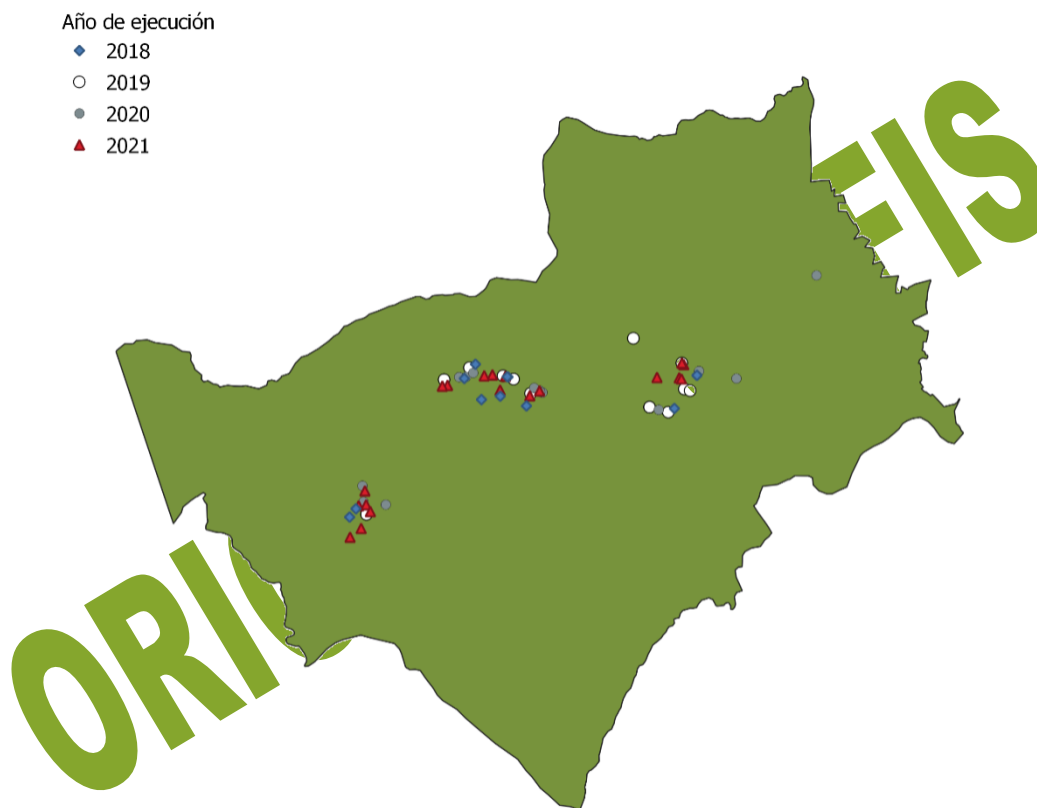
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.48 Coahuilán 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COAHUITLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 40.39 km², lo que representa el 0.98% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COAHUITLÁN de 2018 a 2021.

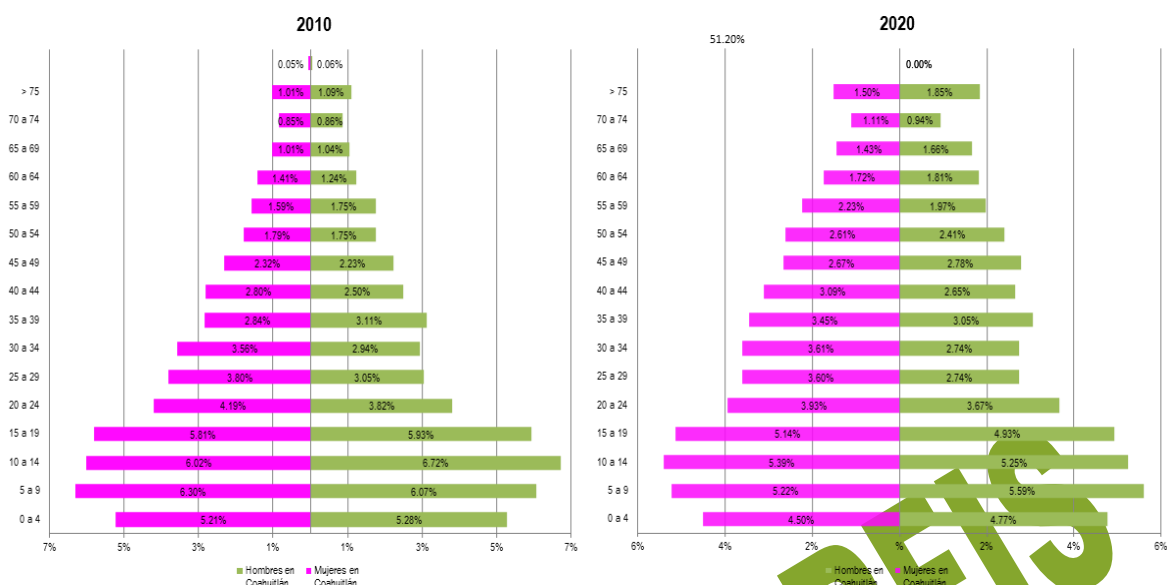


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COAHUITLÁN está integrado por 13 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 8,176 habitantes, de los cuáles el 48.80% fueron catalogados como hombres y el 51.20% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.44% y el de mujeres 50.56%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COAHUILTÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COAHUILTÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 93.75%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 84.89%.

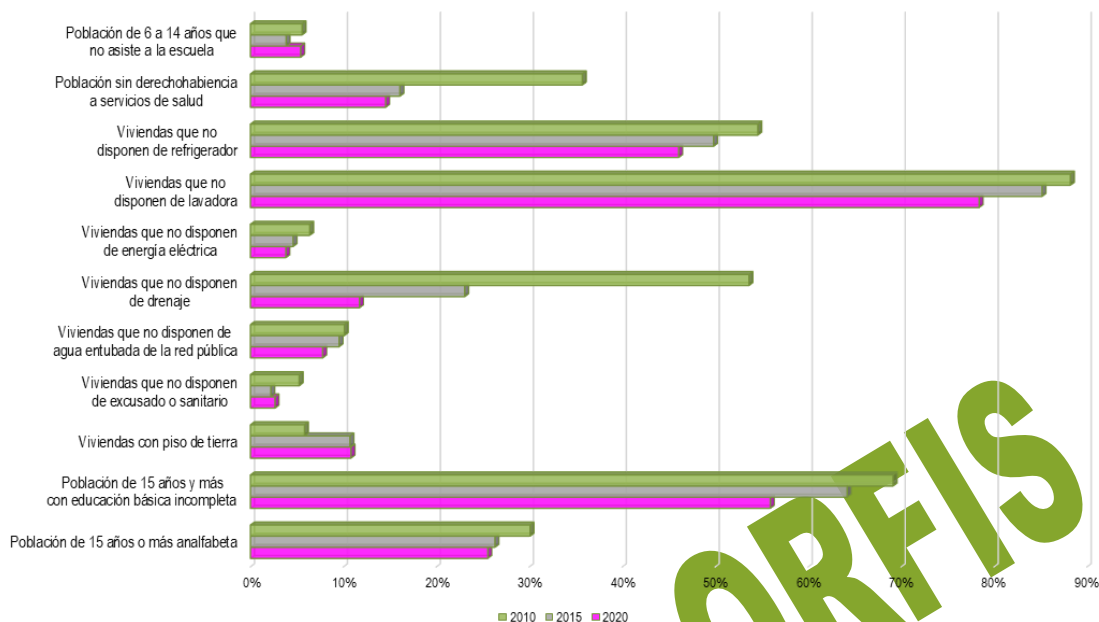
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COAHUILTÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		84.89%	39.38%	91.74%	57.07%	93.75%	45.21%
	Población en pobreza moderada		45.51%		34.67%		48.55%
Población vulnerable por carencias sociales		14.52%		7.99%		5.60%	
Población vulnerable por ingresos		0.14%		0.07%		0.43%	
Población no pobre y no vulnerable		0.46%		0.20%		0.22%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COAHUILTÁN de 2010 a 2020.

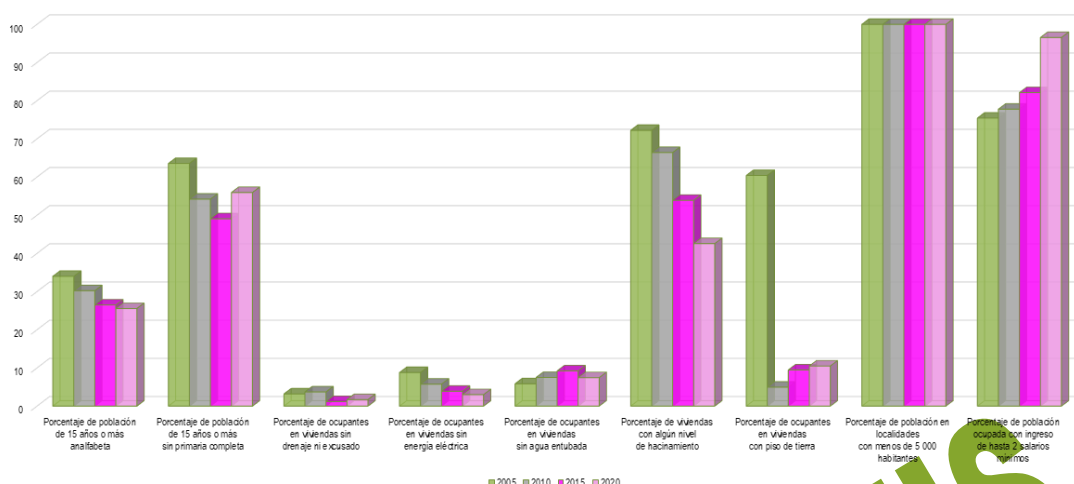
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COAHUILTÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COAHUILTÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COAHUILTÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COAHUILTLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COAHUILTLÁN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	422	536	424	370	41	50	36	32
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	297	390	234	268	27	32	25	28

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COAHUILTLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COAHUILTLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 123,424,012.90, cantidad con la que se realizaron 70 obras y 33 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 109,244.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 5,790,956.05; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 80,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,312,166.67 la cual se realizó en el año 2020.

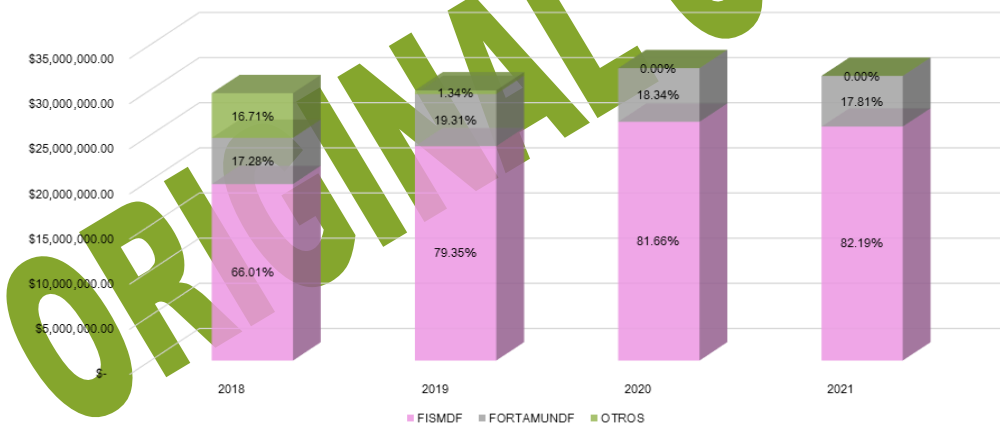
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 24,924,604.68	13	\$ 26,174,057.33	18	\$ 29,370,967.00	20	\$ 28,623,504.90
Acciones	11	\$ 4,680,931.47	8	\$ 3,743,439.42	7	\$ 3,008,573.00	7	\$ 2,897,935.10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COAHUILÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 29,605,536.15, del cual el 66.01% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.28% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 29,917,496.75, siendo el 79.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.31% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 81.66% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 18.34% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 32,379,540.00; para 2021 el municipio de COAHUILÁN gastó \$ 31,521,440.00 de lo cual 82.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.81%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

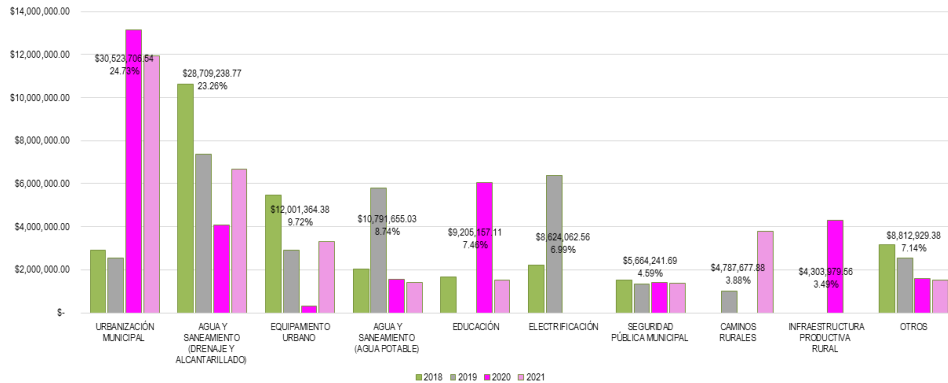
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COAHUILÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$30,523,706.54 equivalente al 24.73%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 23.26% de la inversión, \$28,709,238.77; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$12,001,364.38 (9.72%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 8.74% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,205,157.11 lo que representó el 7.46%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COAHUILTLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COAHUILTLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 95,630,643.53 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 30.02% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 28.21% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COAHUILTLÁN con una inversión de \$ 10,791,655.03; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 9,205,157.11 equivalente al 9.63%; el 9.02% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 8,624,062.56.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

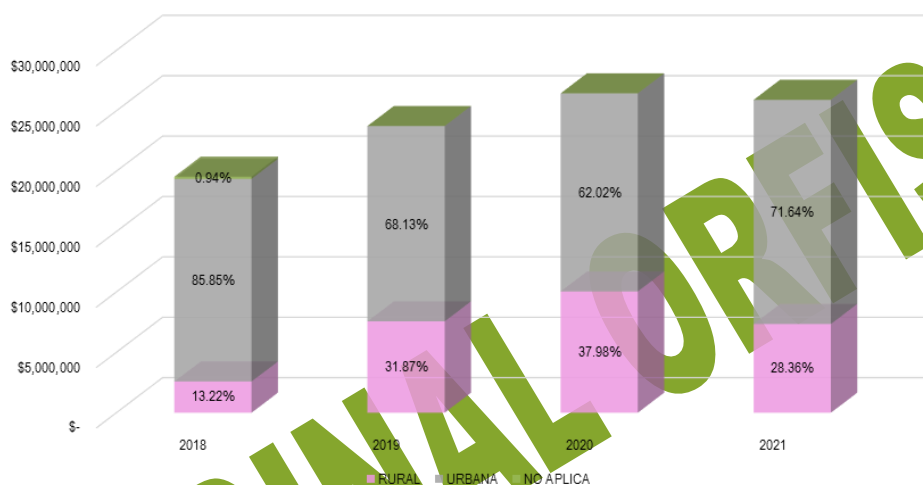


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 85.85%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.37.98%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COAHUILTÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COAHUILTÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 22,444,945.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 7,576,464.01, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,664,241.69; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,250,000.00; con un gasto de \$ 1,510,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,225,235.79 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COAHUILTÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

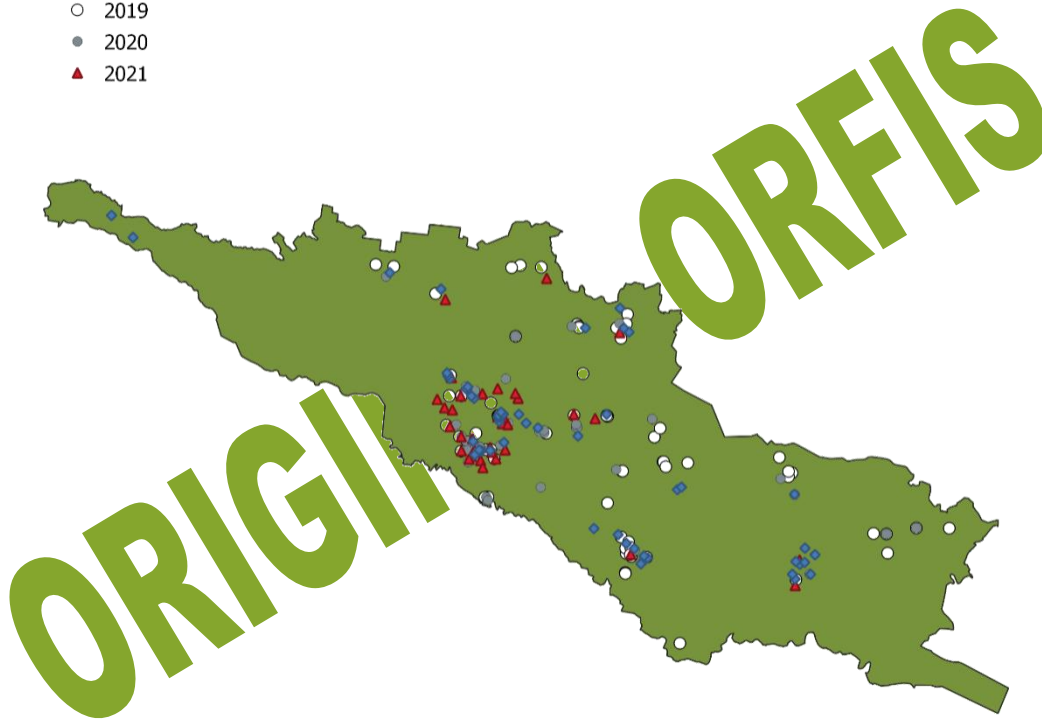
6.49 Coatepec 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COATEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 202.44 km², lo que representa el 3.80% de la superficie de dicha región y un 0.28% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COATEPEC de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COATEPEC está integrado por 173 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 93,911 habitantes, de los cuáles el 48.02% fueron catalogados como hombres y el 51.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.20% y el de mujeres 51.80%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COATEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COATEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 52.98%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 41.58%.

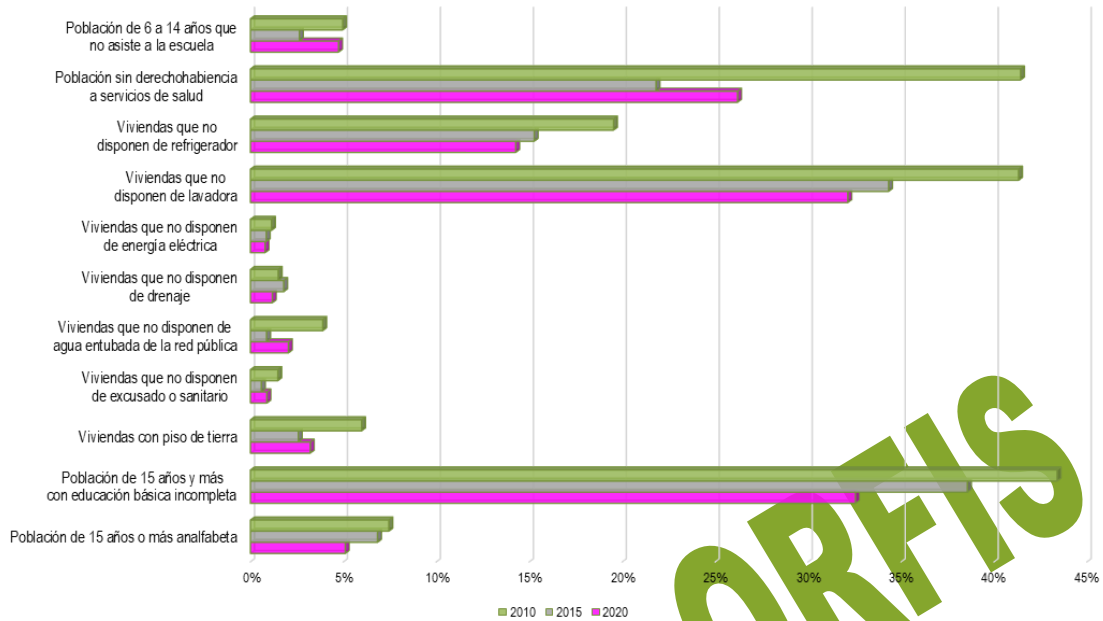
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COATEPEC para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	41.58%	Población en pobreza extrema	44.76%	5.99%	52.98%	7.65%
		Población en pobreza moderada		35.59%		40.04%
Población vulnerable por carencias sociales	31.53%		29.81%		22.27%	
Población vulnerable por ingresos	5.97%		5.46%		7.74%	
Población no pobre y no vulnerable	20.91%		19.97%		17.01%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COATEPEC de 2010 a 2020.

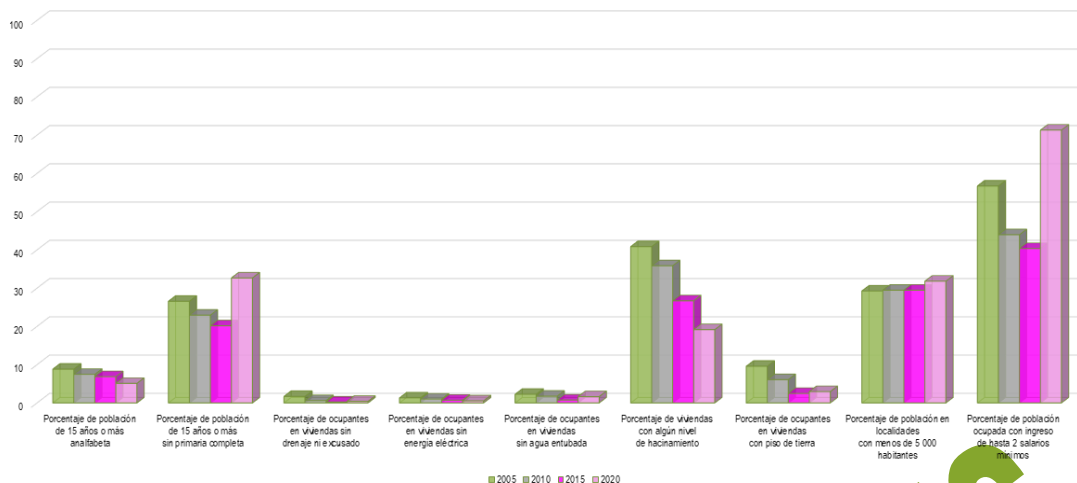
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COATEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COATEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COATEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COATEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COATEPEC	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,943	1,959	1,971	1,913	192	193	197	196
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	2,041	2,080	2,078	2,079	196	196	199	198

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COATEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COATEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 486,289,563.35, cantidad con la que se realizaron 212 obras y 195 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 25,219.15, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 9,750,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,526.40 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 22,073,520.83 la cual se realizó en el año 2021.

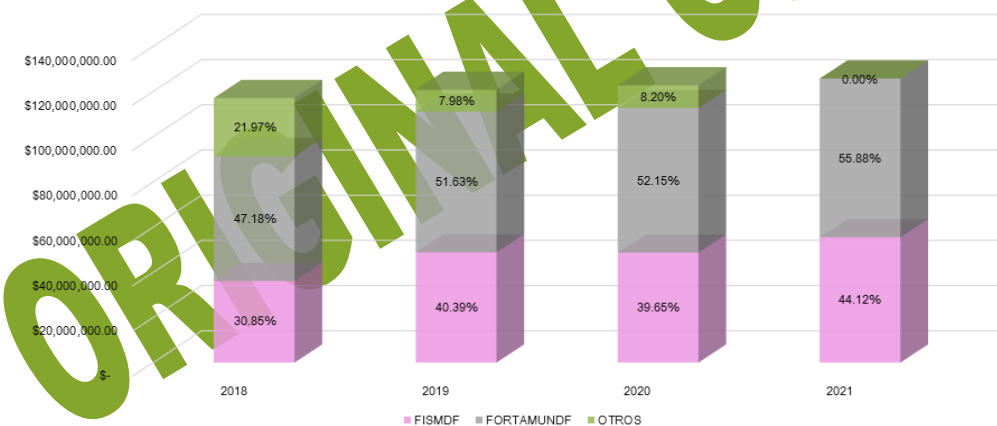
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	61	\$ 71,561,761.28	68	\$ 47,515,832.81	44	\$ 50,310,081.39	39	\$ 59,911,298.25
Acciones	33	\$ 45,540,072.70	75	\$ 73,230,639.48	68	\$ 72,408,488.91	19	\$ 65,811,388.53

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COATEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 117,101,833.98, del cual el 30.85% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 47.18% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 120,746,472.29, siendo el 40.39% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 51.63% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 39.65% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 52.15% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 122,718,570.30; para 2021 el municipio de COATEPEC gastó \$ 125,722,686.78 de lo cual 44.12% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 55.88%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COATEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

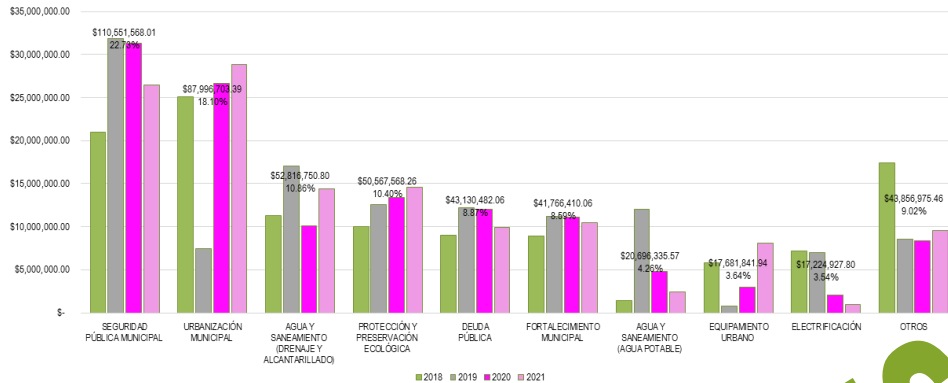


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$110,551,568.01 equivalente al 22.73%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 18.10% de la inversión, \$87,996,703.39; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$52,816,750.80 (10.86%); seguido por el PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, programa en el que se utilizó el 10.40% del gasto

total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$43,130,482.06 lo que representó el 8.87%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COATEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

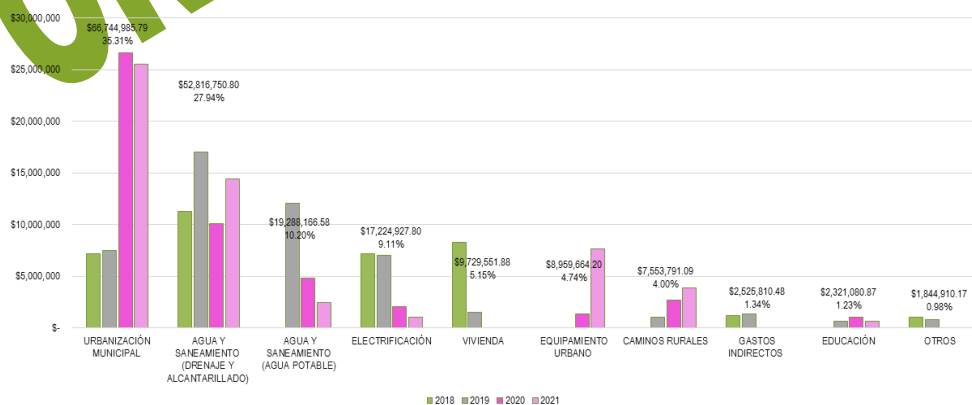


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COATEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 189,009,639.66 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.31% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 27.94% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COATEPEC con una inversión de \$ 19,288,166.58; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 17,224,927.80 equivalente al 9.11%; el 5.15% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 9,729,551.88.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 89.61%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 40.65%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COATEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

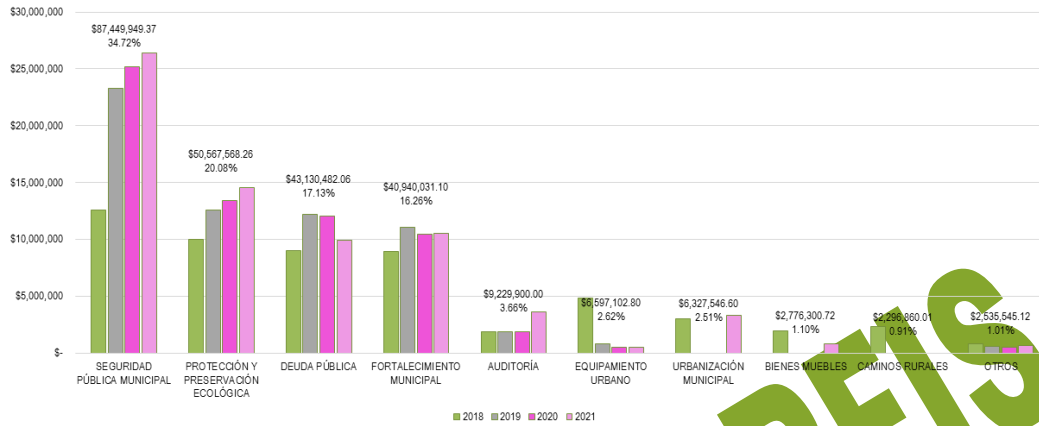


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COATEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 251,851,286.04 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 87,449,949.37, seguido por PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con un gasto acumulado de \$ 50,567,568.26; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 43,130,482.06; con un gasto de \$ 40,940,031.10 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 9,229,900.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COATEPEC de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.



6.50 Coatzacoalcos 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COATZACOALCOS, este municipio cuenta con una distribución de 309.20 km², lo que representa el 1.89% de la superficie de dicha región y un 0.43% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COATZACOALCOS de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COATZACOALCOS está integrado por 96 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 310,698 habitantes, de los cuáles el 48.00% fueron catalogados como hombres y el 52.00% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.47% y el de mujeres 51.53%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 35-39 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COATZACOALCOS en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COATZACOALCOS de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 43.49%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 35.56%.

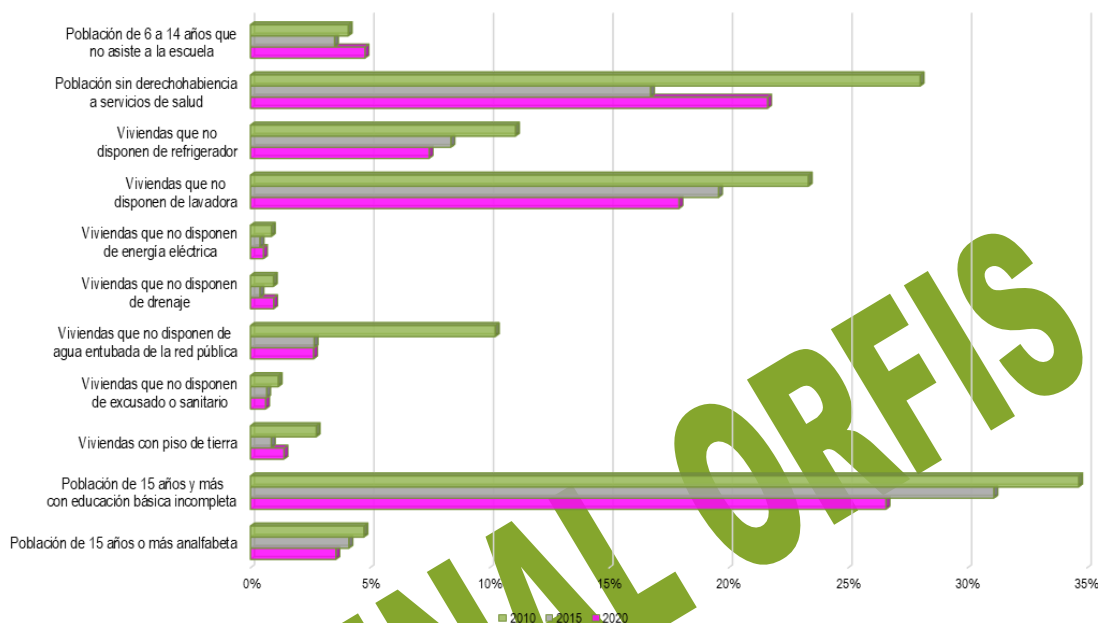
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COATZACOALCOS para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Extrema	Total	Extrema	Total	Extrema
Población en pobreza	35.56%	6.06%	38.27%	3.80%	43.49%	6.12%
		29.49%		34.48%		37.37%
Población vulnerable por carencias sociales	24.63%		29.92%		20.89%	
Población vulnerable por ingresos	10.89%		6.12%		11.53%	
Población no pobre y no vulnerable	28.93%		25.70%		24.09%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COATZACOALCOS de 2010 a 2020.

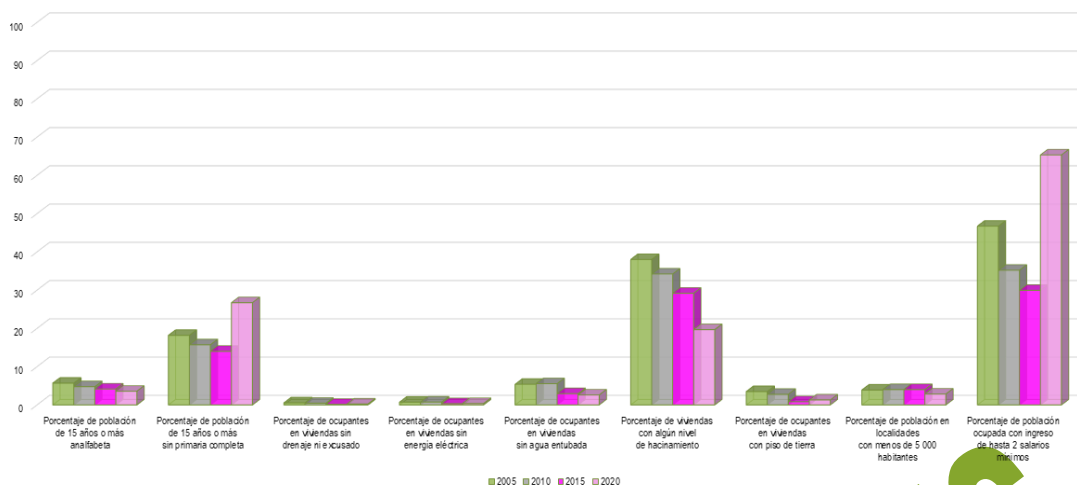
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COATZACOALCOS de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COATZACOALCOS ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COATZACOALCOS de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COATZACOALCOS de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COATZACOALCOS	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,286	2,290	2,282	2,264	205	207	207	206
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,292	2,303	2,289	2,294	206	205	206	207

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COATZACOALCOS

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COATZACOALCOS reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,143,126,670.01, cantidad con la que se realizaron 645 obras y 77 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 1,084.35, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 11,488,912.41; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,157.88 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 93,653,460.00 la cual se realizó en el año 2021.

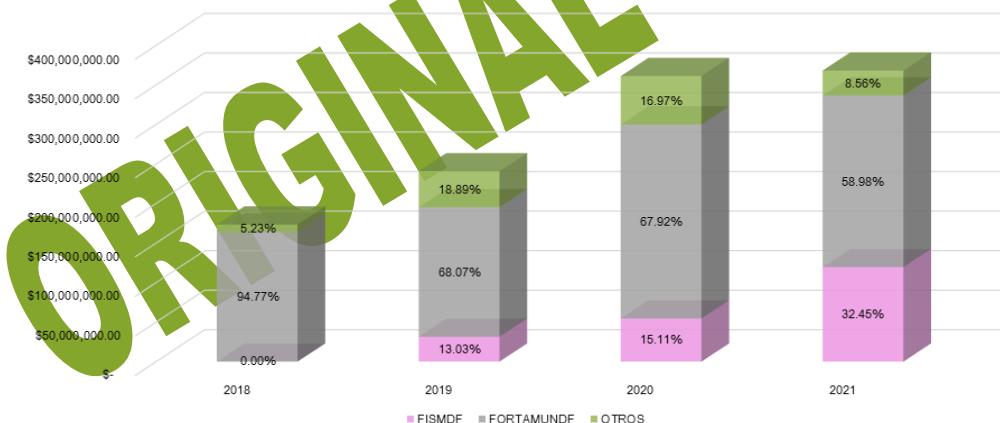
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	54	\$ 50,289,378.65	125	\$ 104,253,854.19	257	\$ 131,692,213.14	209	\$ 156,634,678.06
Acciones	6	\$ 123,024,763.17	31	\$ 136,443,174.16	29	\$ 229,398,291.36	11	\$ 211,390,317.28

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COATZACOALCOS** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 173,314,141.82, del cual el 0.00% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 94.77% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 240,697,028.35, siendo el 13.03% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 68.07% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 15.11% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 67.92% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 361,090,504.50; para 2021 el municipio de COATZACOALCOS gastó \$ 368,024,995.34 de lo cual 32.45% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 58.98%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COATZACOALCOS respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

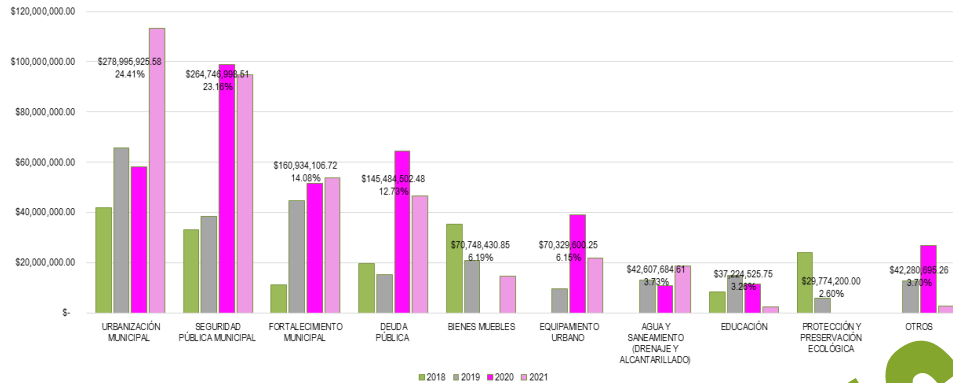


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$278,995,925.58 equivalente al 24.41%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 23.16% de la inversión, \$264,746,998.51; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$160,934,106.72 (14.08%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en

el que se utilizó el 12.73% del gasto total; mientras que BIENES MUEBLES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$70,748,430.85 lo que representó el 6.19%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COATZACOALCOS respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

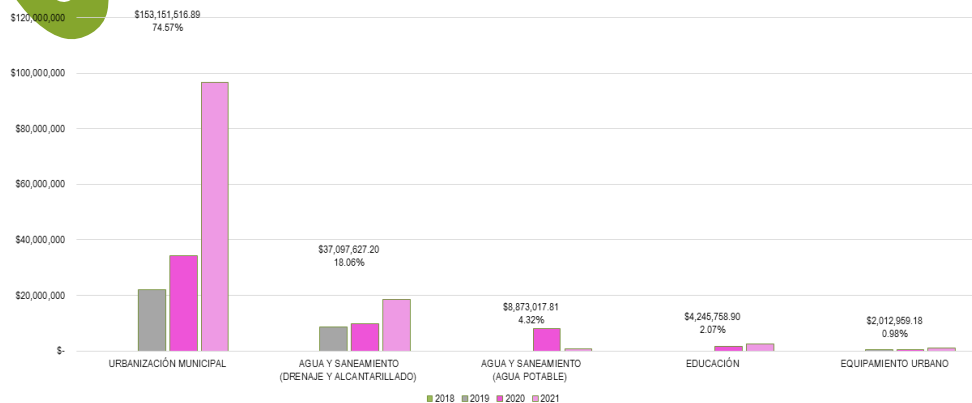


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COATZACOALCOS tuvo un gasto acumulado de \$ 205,380,879.98 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 74.57% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 18.06% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COATZACOALCOS con una inversión de \$ 8,873,017.81; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 4,245,758.90 equivalente al 2.07%; el 0.98% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 2,012,959.18.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMDF en ZAP rurales, con un 1.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COATZACOALCOS de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMDF.

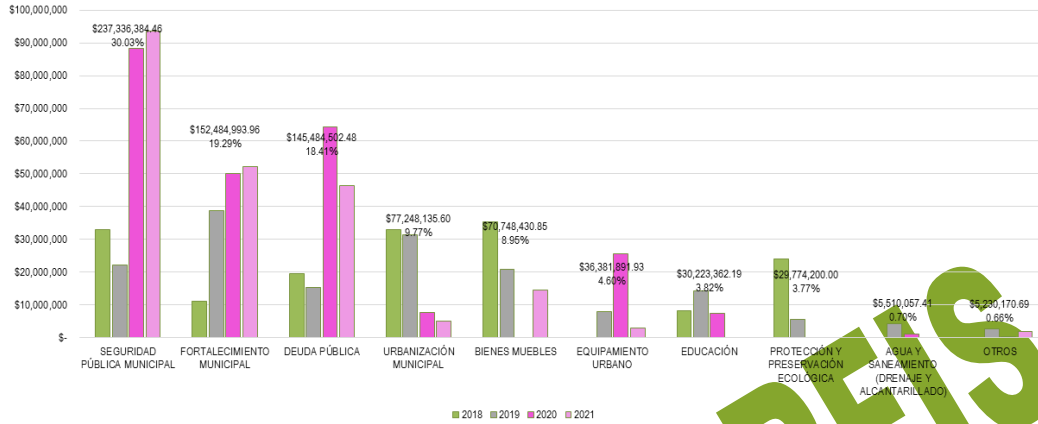


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COATZACOALCOS en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 790,422,129.57 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 237,336,384.46, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 152,484,993.96; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 145,484,502.48; con un gasto de \$ 77,248,135.60 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 70,748,430.85 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COATZACOALCOS de 2018 a 2021.



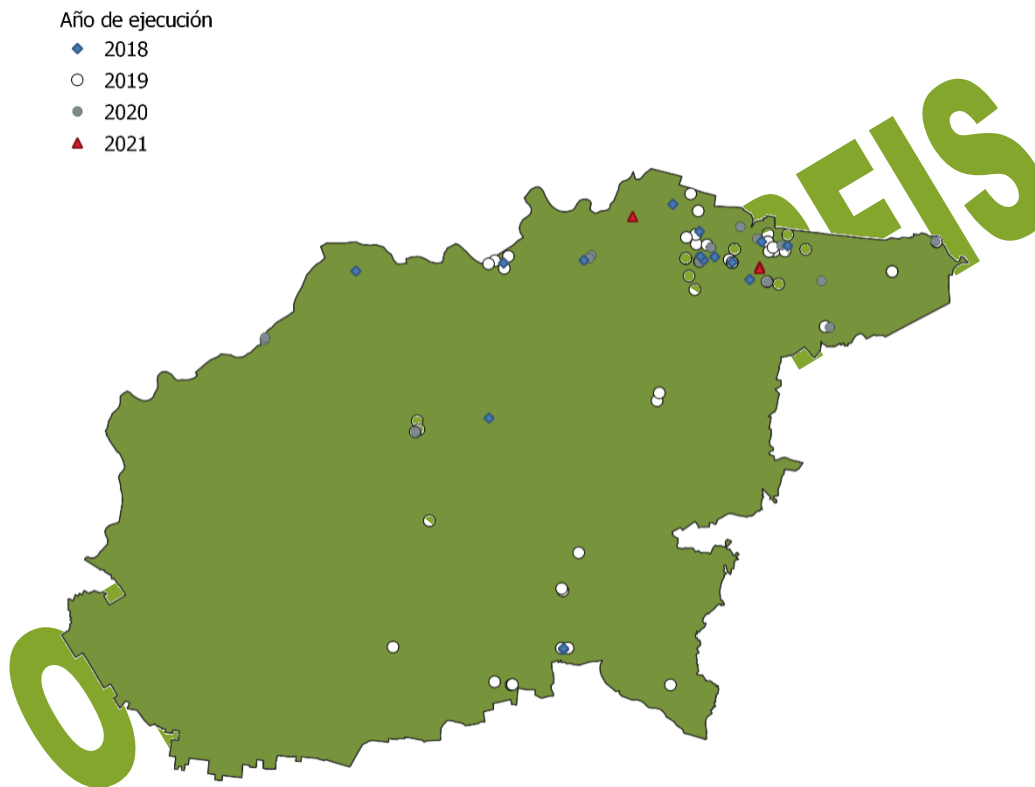
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.51 Coatzintla 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COATZINTLA, este municipio cuenta con una distribución de 277.33 km², lo que representa el 6.49% de la superficie de dicha región y un 0.39% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COATZINTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COATZINTLA está integrado por 167 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 55,016 habitantes, de los cuáles el 47.79% fueron catalogados como hombres y el 52.21% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.50% y el de mujeres 51.50%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COATZINTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COATZINTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 47.37%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 38.23%.

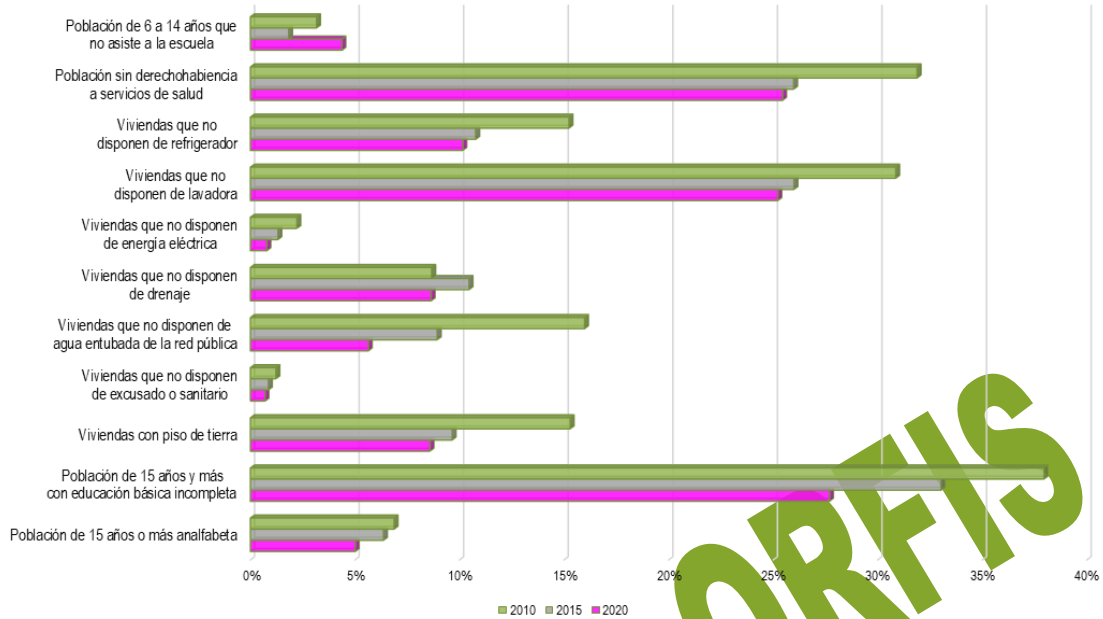
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COATZINTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		38.23%	8.00%	47.37%	9.92%	46.50%	10.31%
	Población en pobreza moderada		30.23%		37.44%		36.19%
Población vulnerable por carencias sociales		30.22%		29.37%		24.99%	
Población vulnerable por ingresos		5.06%		4.04%		7.56%	
Población no pobre y no vulnerable		26.49%		19.23%		20.95%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COATZINTLA de 2010 a 2020.

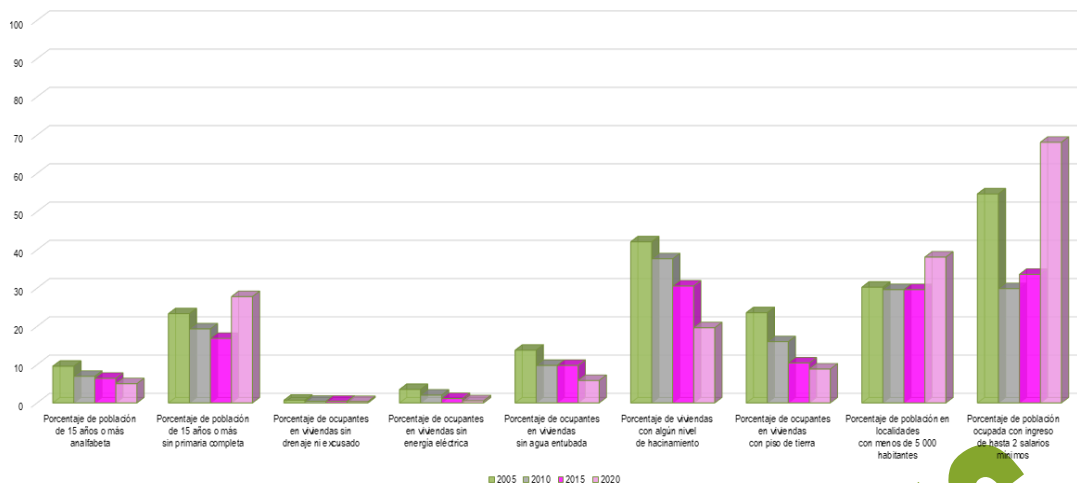
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COATZINTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COATZINTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COATZINTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COATZINTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COATZINTLA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,002	1,977	1,876	1,831	196	194	192	189
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,912	2,060	1,920	1,931	188	194	191	193

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COATZINTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COATZINTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 285,139,694.40, cantidad con la que se realizaron 267 obras y 74 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 23,754.04, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 5,294,290.15; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,206.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,654,925.68 la cual se realizó en el año 2018.

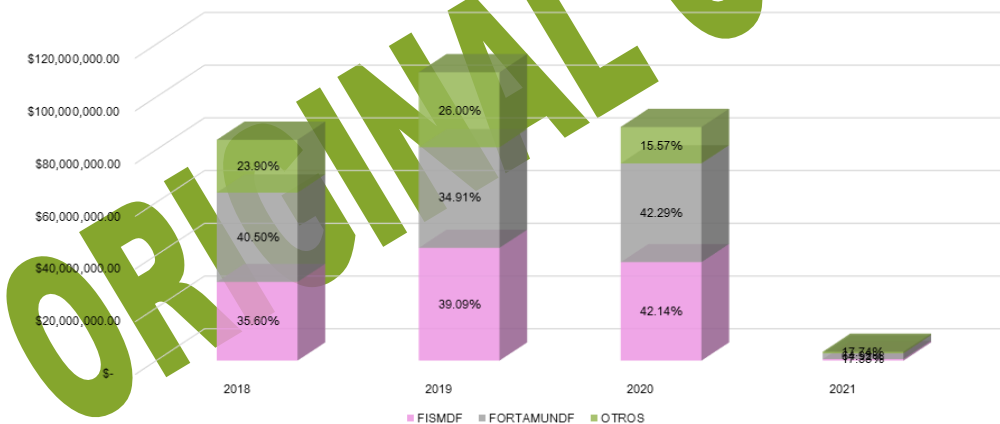
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	99	\$ 69,014,374.76	97	\$ 91,815,417.73	68	\$ 63,957,054.06	3	\$ 3,346,089.31
Acciones	19	\$ 14,753,174.43	23	\$ 17,578,376.82	32	\$ 24,675,207.29	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COATZINTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 83,767,549.19, del cual el 35.60% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 40.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 109,393,794.55, siendo el 39.09% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.91% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 42.14% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 42.29% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 88,632,261.35; para 2021 el municipio de COATZINTLA gasto \$ 3,346,089.31 de lo cual 17.33% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 64.92%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

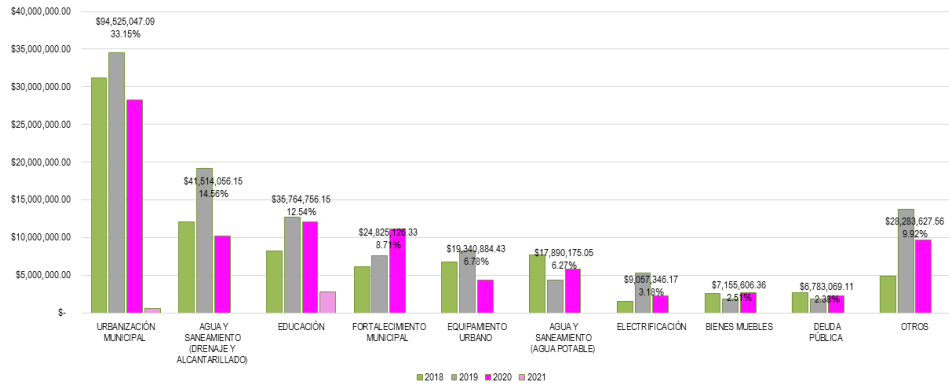
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COATZINTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$94,525,047.09 equivalente al 33.15%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 14.56% de la inversión, \$41,514,056.15; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$35,764,756.15 (12.54%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.71% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$19,340,884.43 lo que representó el 6.78%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COATZINTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

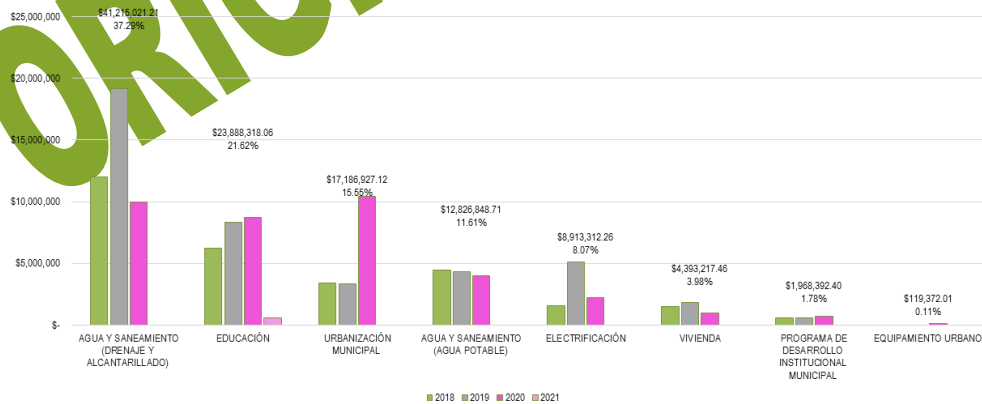


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COATZINTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 110,511,409.23 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 37.29% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 21.62% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COATZINTLA con una inversión de \$ 17,186,927.12; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 12,826,848.71 equivalente al 11.61%; el 8.07% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 8,913,312.26.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

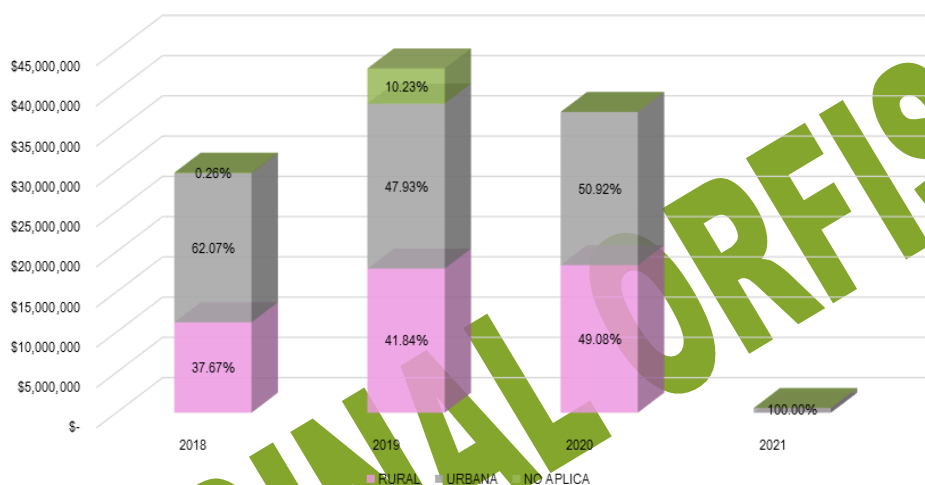


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.49.08%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COATZINTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

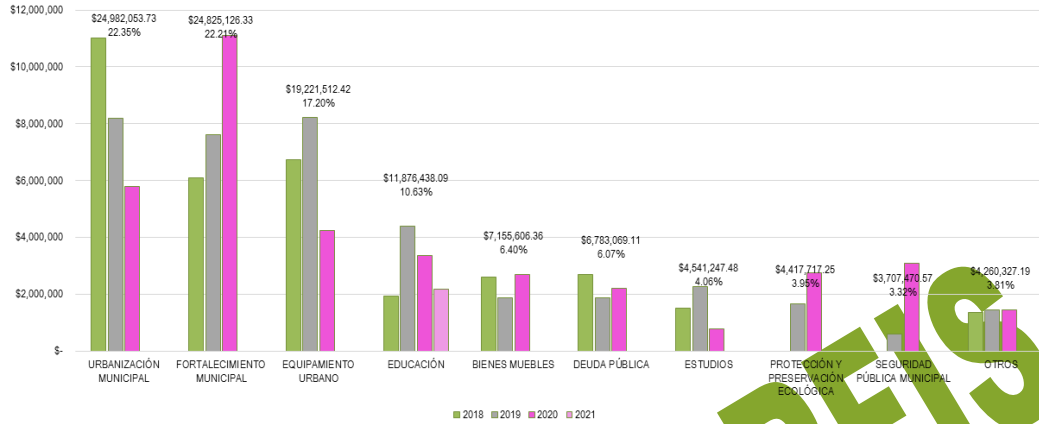


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COATZINTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 111,770,568.53 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 24,982,053.73, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 24,825,126.33; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 19,221,512.42; con un gasto de \$ 11,876,438.09 el gasto en EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 7,155,606.36 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COATZINTLA de 2018 a 2021.



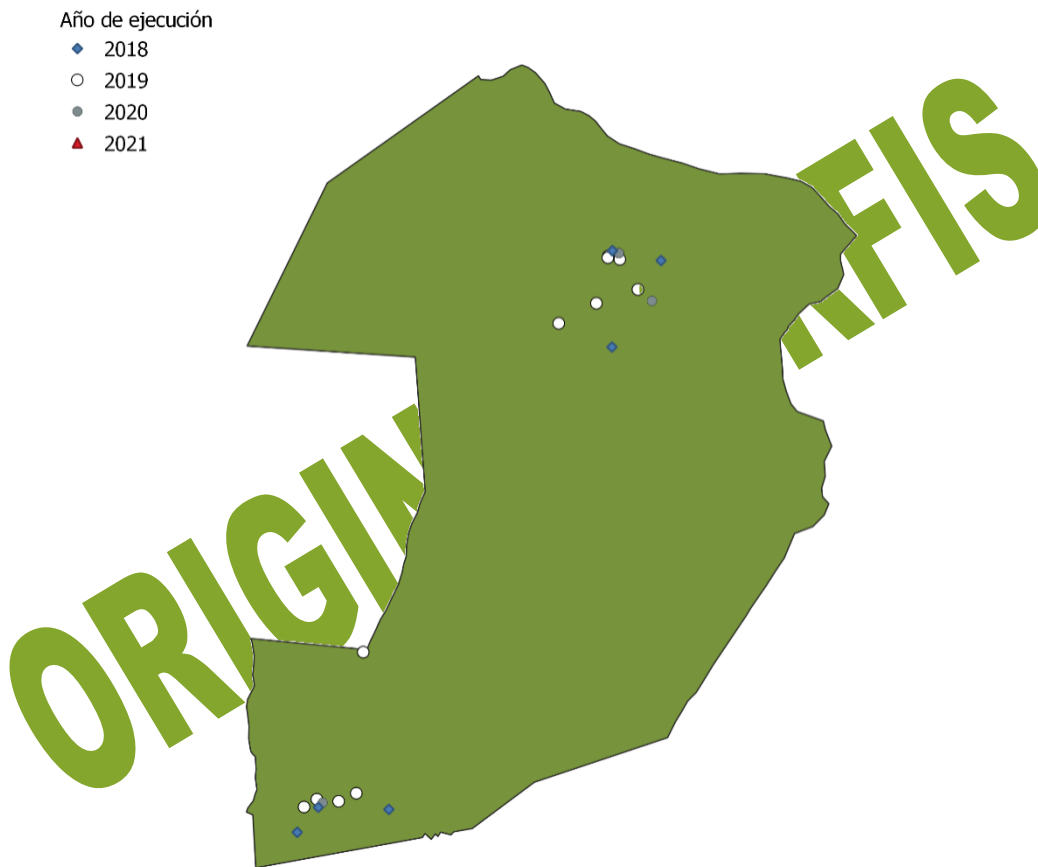
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.52 Coetzala 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COETZALA, este municipio cuenta con una distribución de 9.45 km², lo que representa el 0.16% de la superficie de dicha región y un 0.01% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COETZALA de 2018 a 2021.

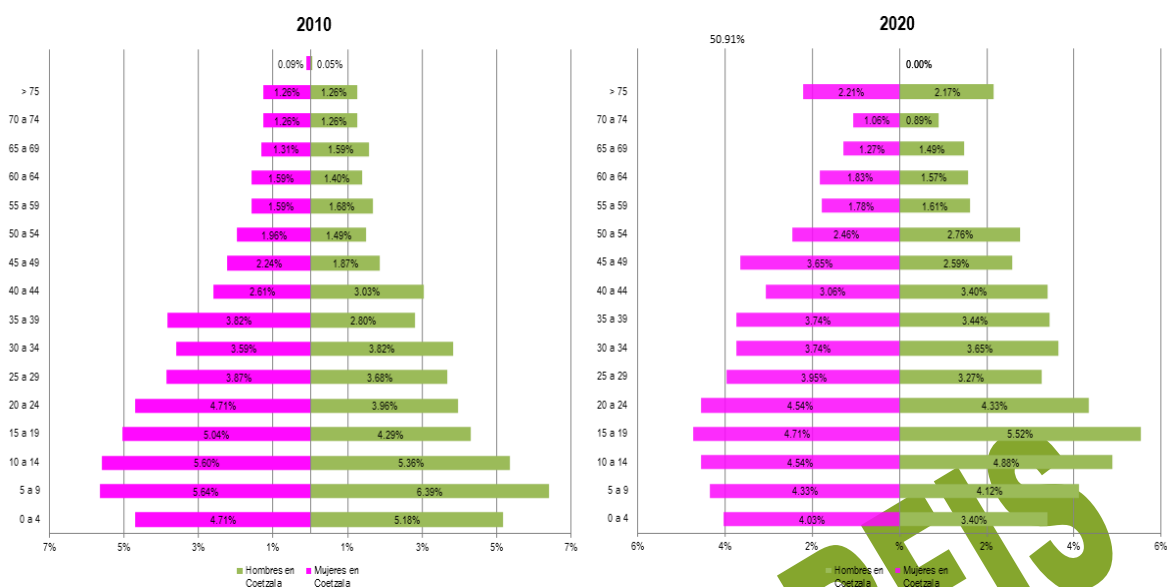


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COETZALA está integrado por 5 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 2,355 habitantes, de los cuáles el 49.09% fueron catalogados como hombres y el 50.91% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.11% y el de mujeres 50.89%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COETZALA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COETZALA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 72.24%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 70.91%.

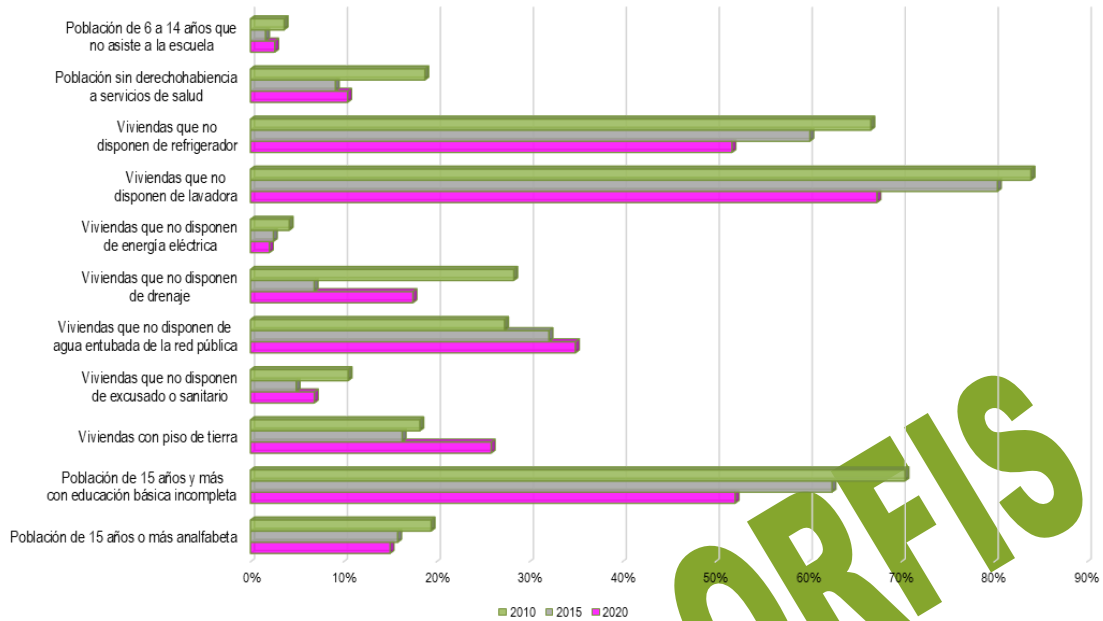
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COETZALA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		72.24%	28.54%	70.91%	28.83%	72.01%	28.45%
	Población en pobreza moderada		43.71%		42.09%		43.57%
Población vulnerable por carencias sociales		20.31%		24.40%		20.15%	
Población vulnerable por ingresos		3.44%		1.26%		2.85%	
Población no pobre y no vulnerable		4.01%		3.42%		4.98%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COETZALA de 2010 a 2020.

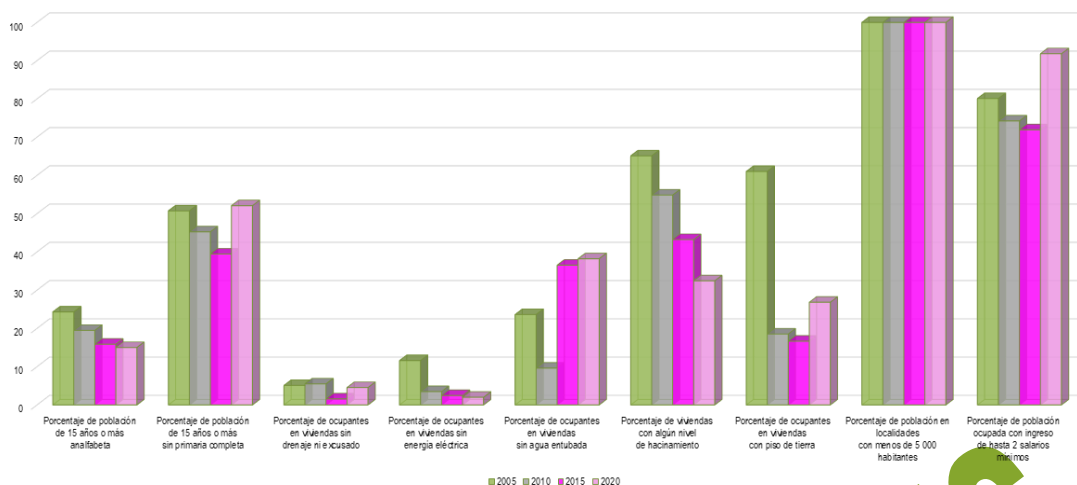
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COETZALA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COETZALA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COETZALA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COETZALA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COETZALA	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Alto	519	629	461	280	52	61	41	28
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Muy alto	384	641	363	143	38	63	32	11

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COETZALA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COETZALA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 27,533,514.37, cantidad con la que se realizaron 26 obras y 9 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 126,290.14, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,848,411.93; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,000.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 832,000.00 la cual se realizó en el año 2019.

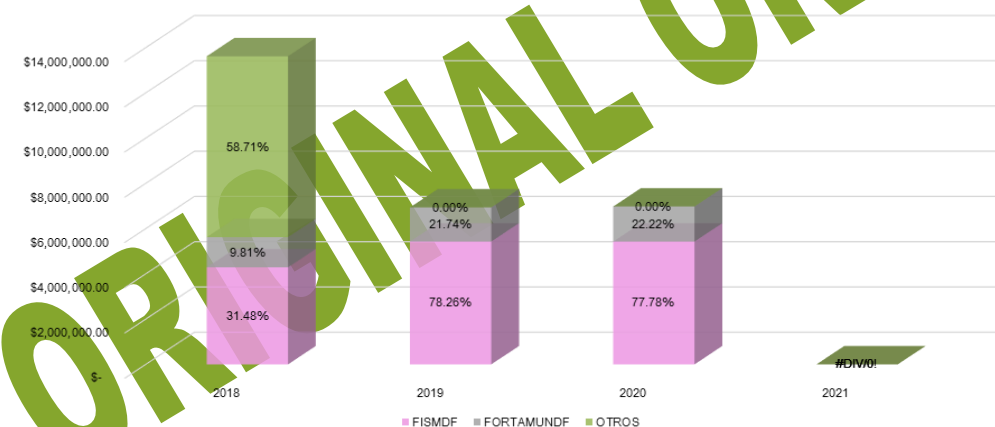
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	9	\$ 12,283,595.37	10	\$ 6,104,426.00	7	\$ 6,190,177.14	0	\$ 0.00
Acciones	2	\$ 1,335,460.00	1	\$ 832,000.00	6	\$ 787,855.86	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COETZALA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 13,619,055.37, del cual el 31.48% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 9.81% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 6,936,426.00, siendo el 78.26% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.74% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.78% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.22% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 6,978,033.00; para 2021 el municipio de COETZALA no presentó la información correspondiente.

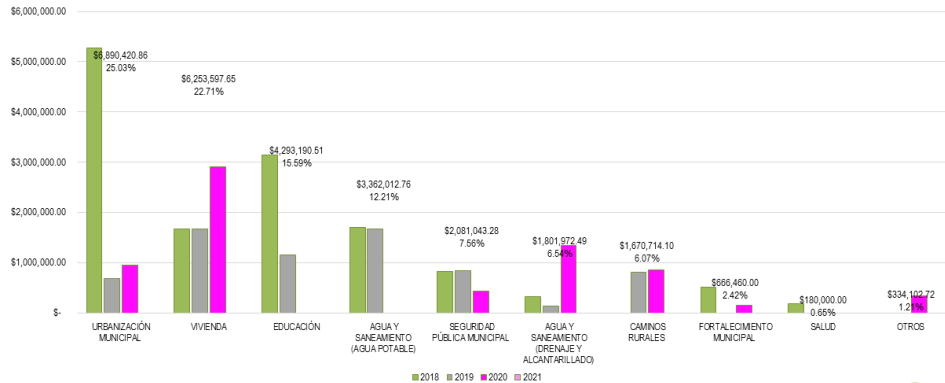
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COETZALA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$6,890,420.86 equivalente al 25.03%; en VIVIENDA se destinó el 22.71% de la inversión, \$6,253,597.65; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$4,293,190.51 (15.59%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 12.21% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,081,043.28 lo que representó el 7.56%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COETZALA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

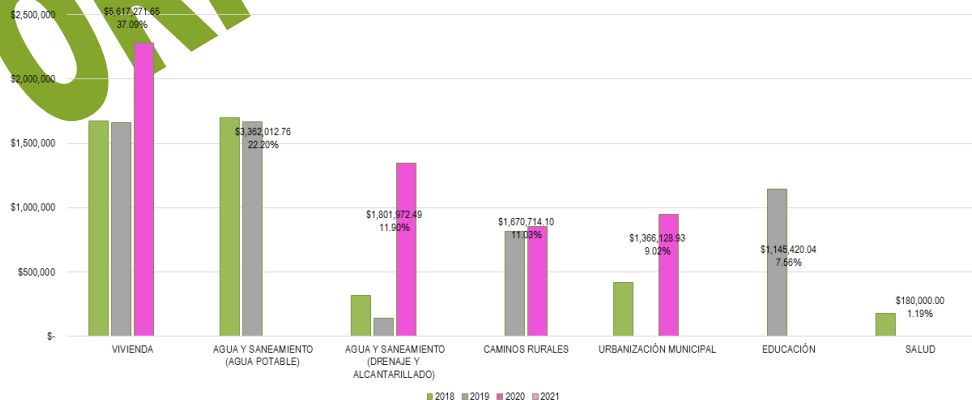


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COETZALA tuvo un gasto acumulado de \$ 15,143,519.97 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 37.09% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 22.20% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COETZALA con una inversión de \$ 1,801,972.49; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 1,670,714.10 equivalente al 11.03%; el 9.02% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un total de \$ 1,366,128.93.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

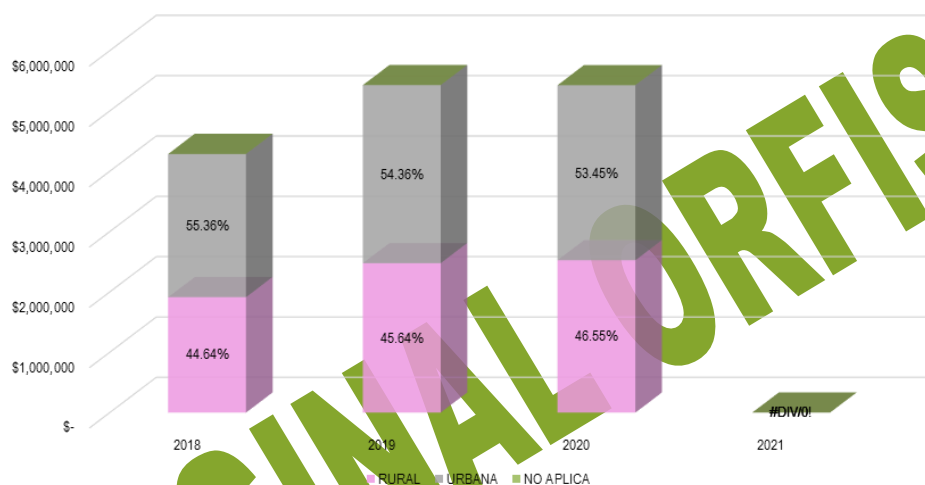


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 55.36%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 46.55%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COETZALA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

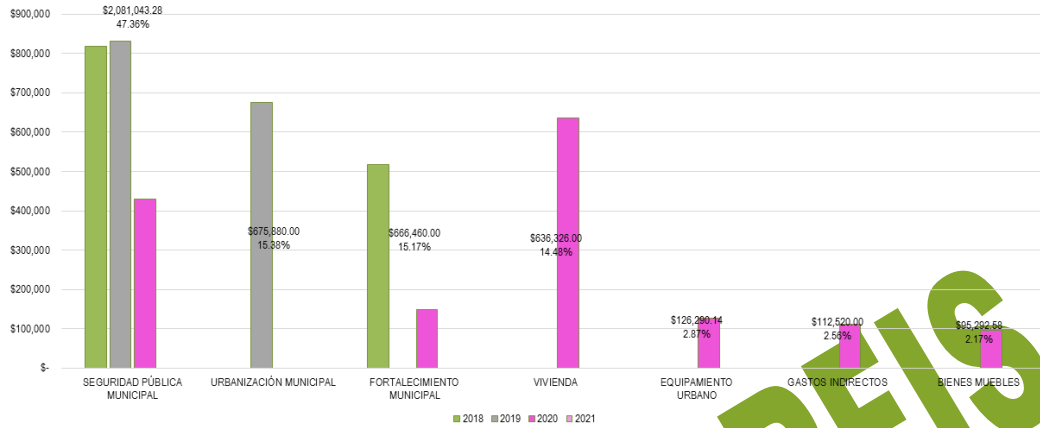


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COETZALA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 4,393,812.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 2,081,043.28, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 675,880.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 666,460.00; con un gasto de \$ 636,326.00 el gasto en VIVIENDA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 126,290.14 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COETZALA de 2018 a 2021.



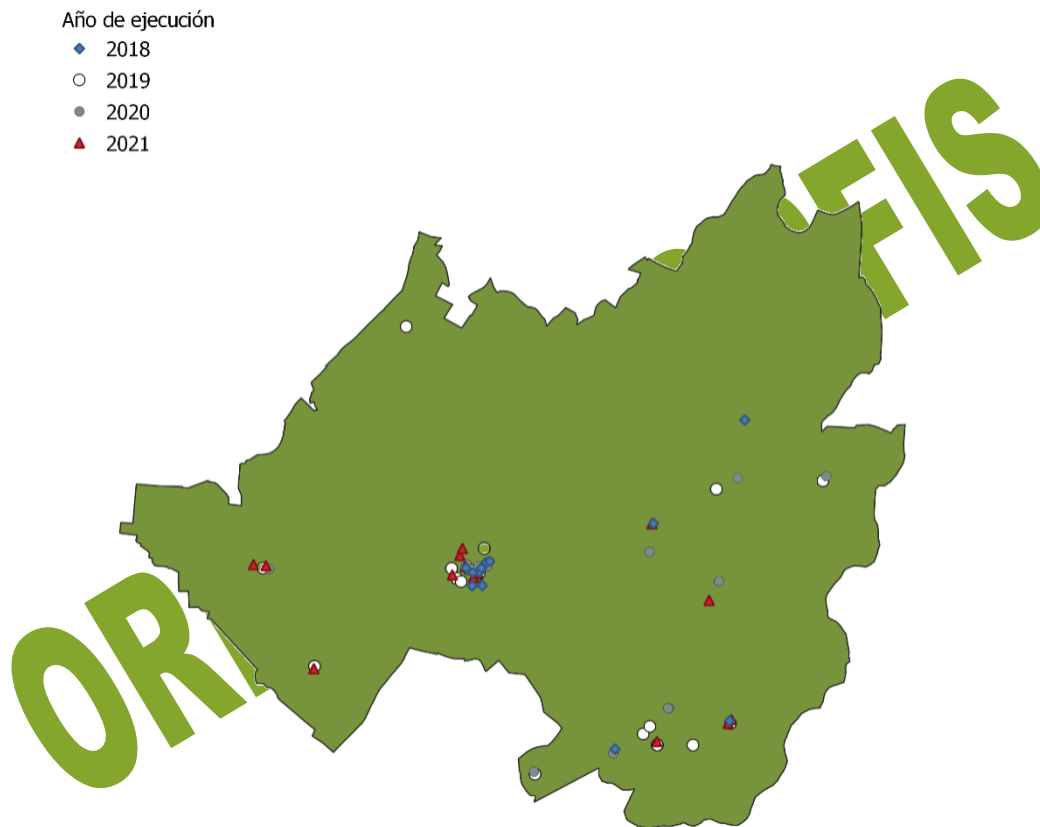
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.53 Colipa 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COLIPA, este municipio cuenta con una distribución de 129.62 km², lo que representa el 4.19% de la superficie de dicha región y un 0.18% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COLIPA de 2018 a 2021.

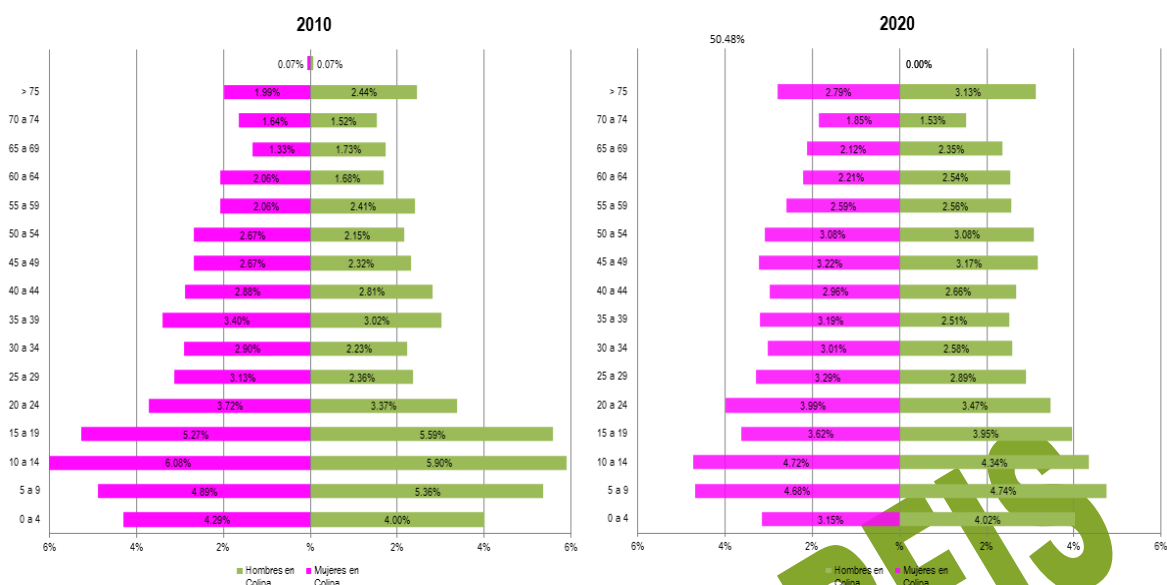


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COLIPA está integrado por 71 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,743 habitantes, de los cuáles el 49.52% fueron catalogados como hombres y el 50.48% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.95% y el de mujeres 51.05%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COLIPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COLIPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 72.64%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 67.68%.

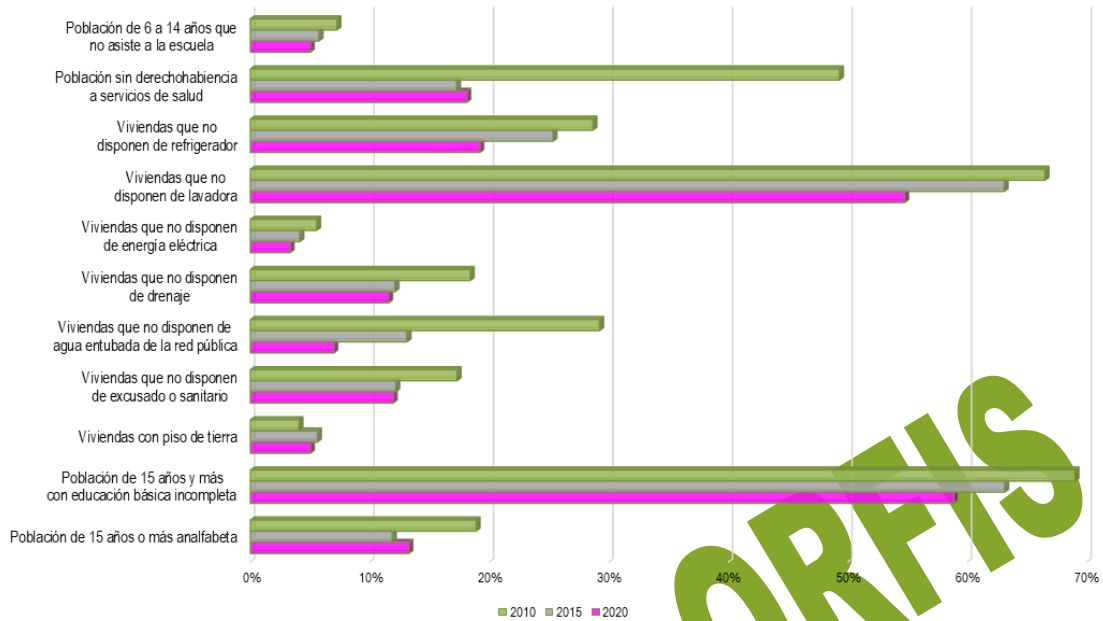
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COLIPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		72.64%	24.47%	70.20%	20.51%	67.68%	20.82%
	Población en pobreza moderada		48.17%		49.69%		46.87%
Población vulnerable por carencias sociales		22.35%		23.44%		24.12%	
Población vulnerable por ingresos		1.17%		0.83%		1.08%	
Población no pobre y no vulnerable		3.84%		5.53%		7.12%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COLIPA de 2010 a 2020.

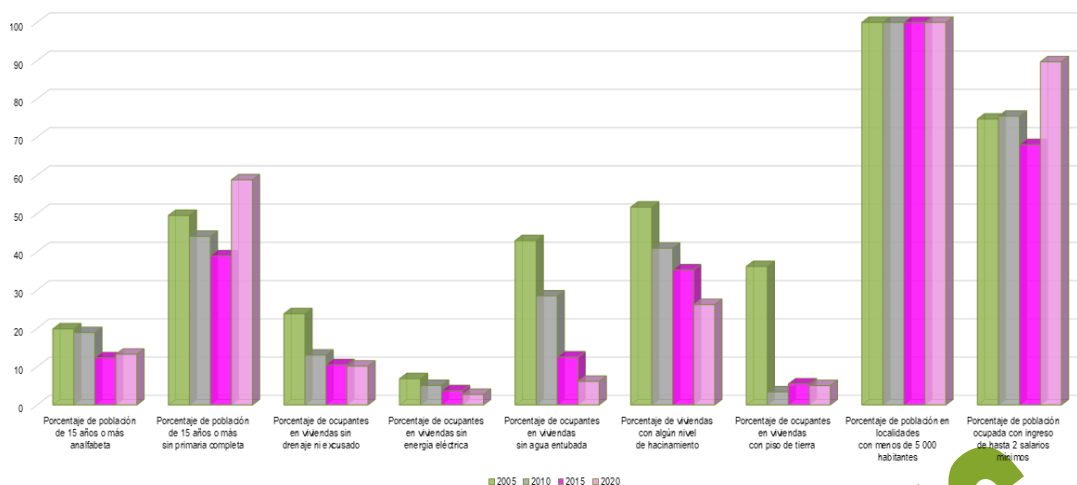
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COLIPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COLIPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COLIPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COLIPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COLIPA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	922	864	817	696	99	96	85	75
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	568	749	693	542	57	80	69	55

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COLIPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COLIPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 75,620,402.62, cantidad con la que se realizaron 83 obras y 16 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 164,921.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,560,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 96,250.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,639,000.00 la cual se realizó en el año 2021.

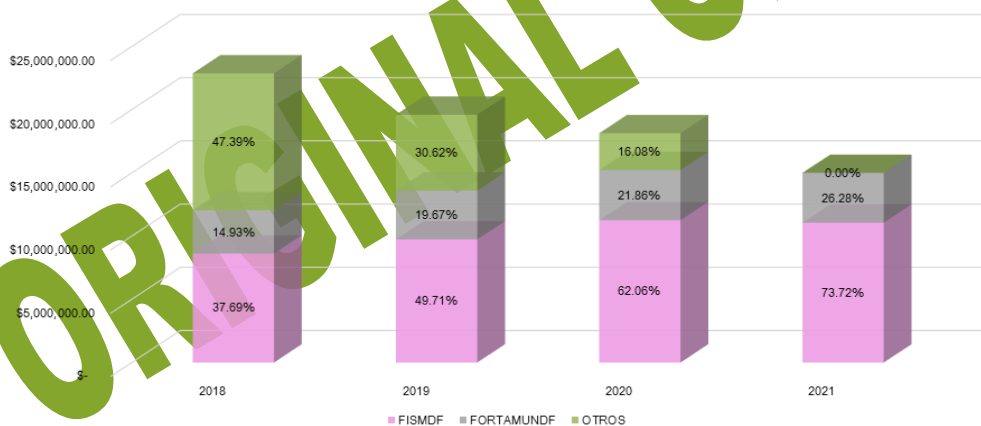
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	24	\$ 20,216,213.00	23	\$ 16,095,034.62	22	\$ 14,708,819.00	14	\$ 11,540,628.00
Acciones	4	\$ 2,660,097.00	4	\$ 3,506,018.00	5	\$ 3,431,264.00	3	\$ 3,462,329.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COLIPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 22,876,310.00, del cual el 37.69% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 14.93% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 19,601,052.62, siendo el 49.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.67% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 62.06% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 21.86% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 18,140,083.00; para 2021 el municipio de COLIPA gastó \$ 15,002,957.00 de lo cual 73.72% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.28%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COLIPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$37,104,264.62 equivalente al 49.07%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.33% de la inversión, \$10,836,000.00; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$10,100,209.00 (13.36%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 10.74% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,791,800.00 lo que representó el 5.01%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COLIPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

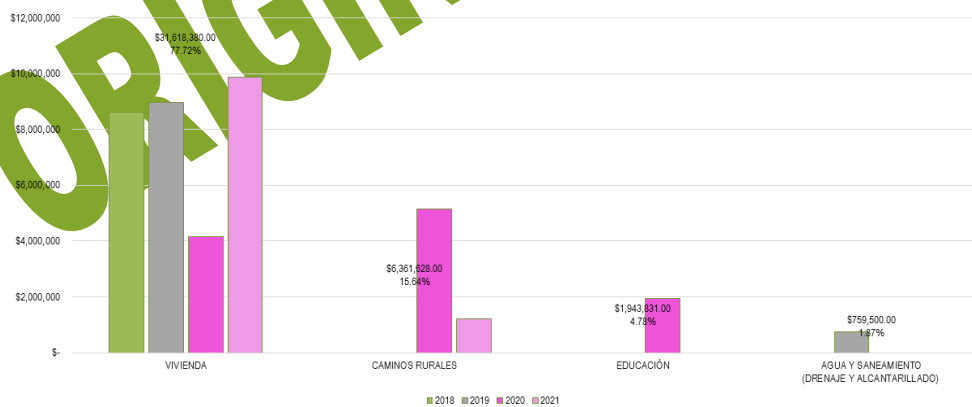


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COLIPA tuvo un gasto acumulado de \$ 40,683,339.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 77.72% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 15.64% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COLIPA con una inversión de \$ 1,943,831.00; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 759,500.00 equivalente al 1.87%; el 0.00% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en con un total de \$ 0.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

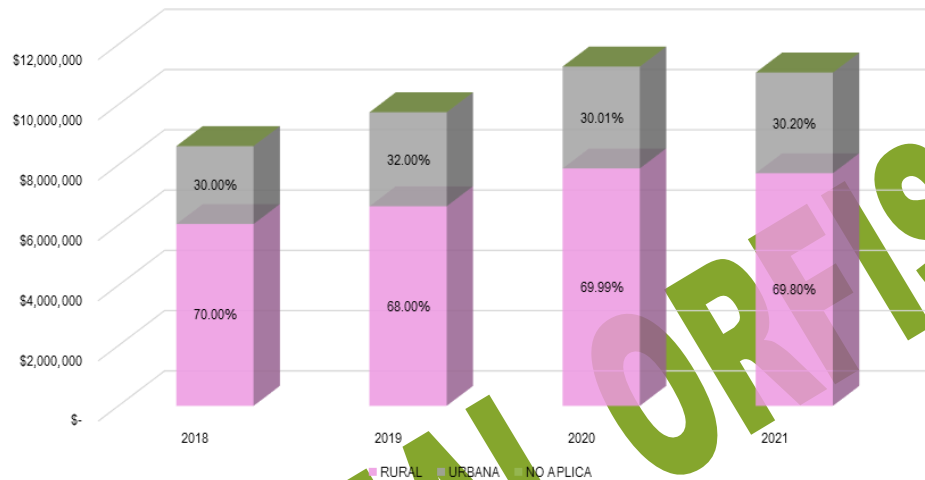


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 32.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 70.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COLIPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

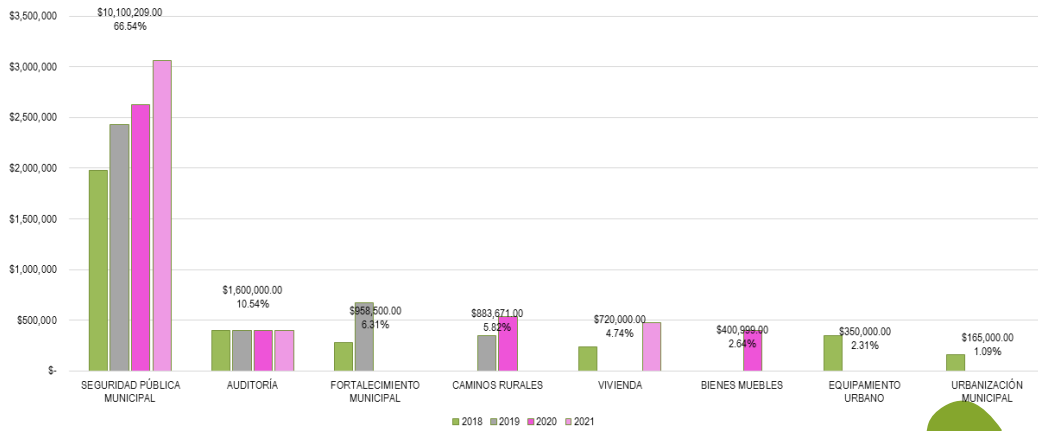


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COLIPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 15,178,379.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,100,209.00, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 1,600,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 958,500.00; con un gasto de \$ 883,671.00 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en VIVIENDA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 720,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COLIPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.54 Comapa 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COMAPA, este municipio cuenta con una distribución de 311.78 km², lo que representa el 5.15% de la superficie de dicha región y un 0.43% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COMAPA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

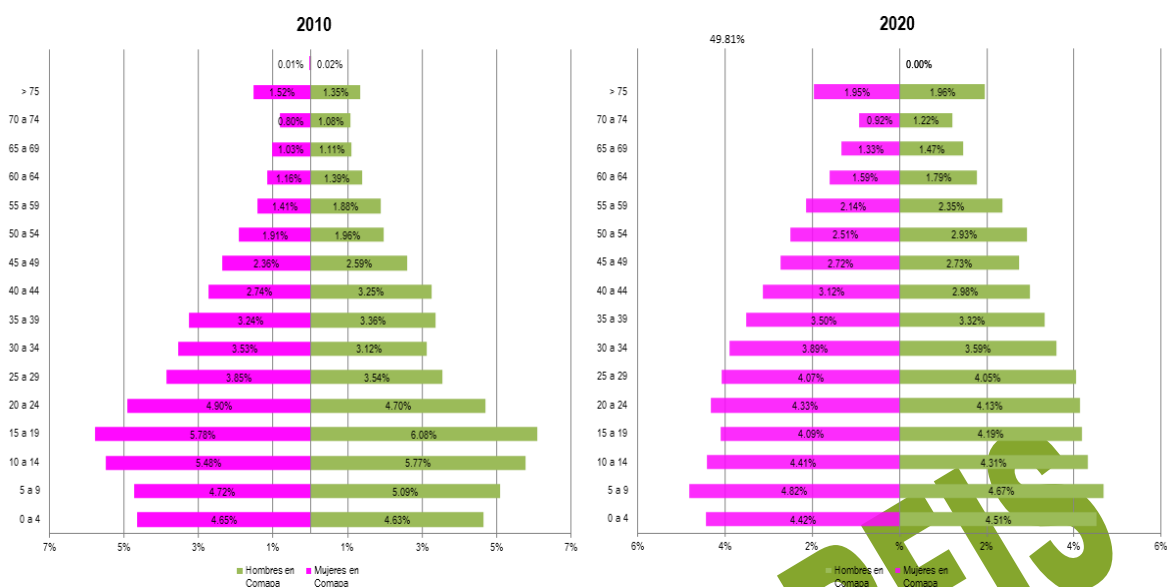


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COMAPA está integrado por 74 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,876 habitantes, de los cuáles el 50.19% fueron catalogados como hombres y el 49.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.91% y el de mujeres 49.09%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COMAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COMAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 88.35%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 79.77%.

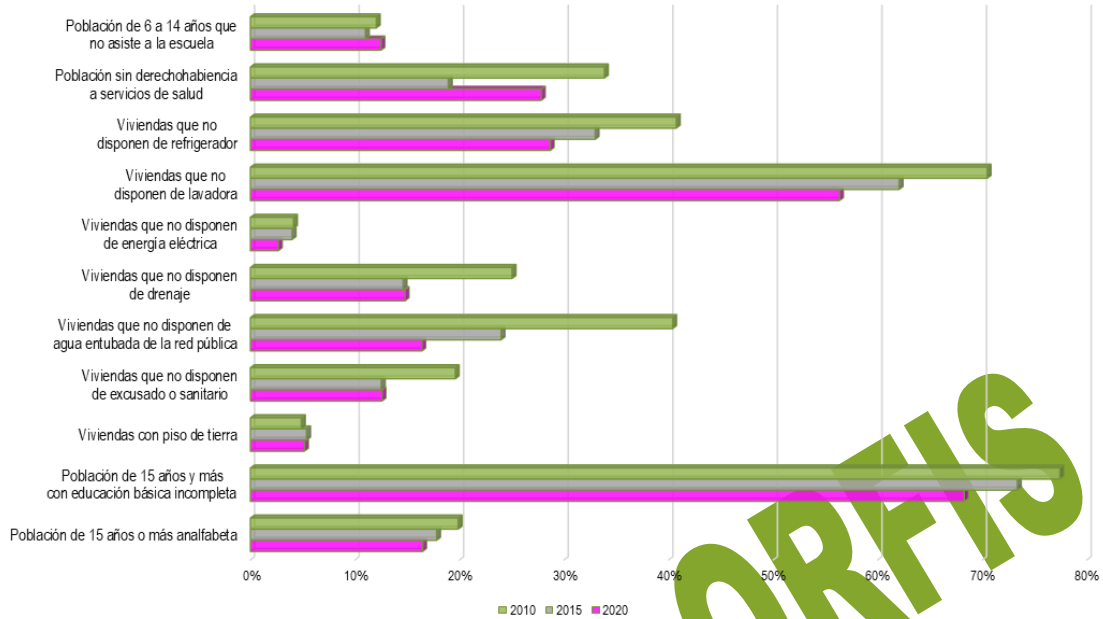
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COMAPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		87.93%	39.59%	79.77%	18.91%	88.35%	27.97%
	Población en pobreza moderada		48.33%		60.85%		60.38%
Población vulnerable por carencias sociales		11.35%		19.68%		10.72%	
Población vulnerable por ingresos		0.29%		0.14%		0.57%	
Población no pobre y no vulnerable		0.44%		0.41%		0.36%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COMAPA de 2010 a 2020.

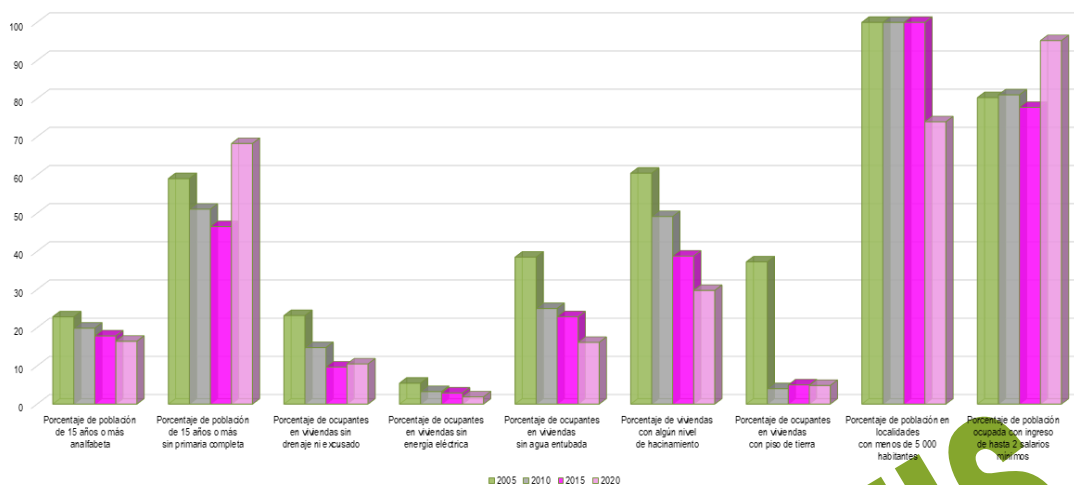
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COMAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COMAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COMAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COMAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COMAPA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	376	581	499	448	37	55	45	41
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	401	549	402	365	41	48	39	36

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COMAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COMAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 189,211,551.12, cantidad con la que se realizaron 200 obras y 79 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 24,893.02, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,350,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,950.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 7,267,639.70 la cual se realizó en el año 2021.

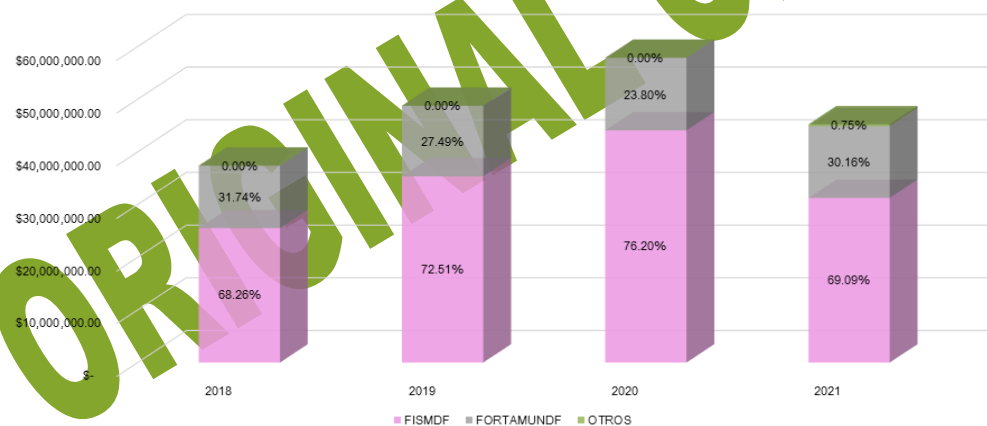
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 28,459,798.66	58	\$ 38,388,511.07	58	\$ 40,800,288.42	40	\$ 26,150,988.46
Acciones	15	\$ 8,914,792.00	20	\$ 10,363,749.92	21	\$ 17,048,878.28	23	\$ 19,084,544.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COMAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,374,590.66, del cual el 68.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 48,752,260.99, siendo el 72.51% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.49% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 76.20% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.80% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 57,849,166.70; para 2021 el municipio de COMAPA gastó \$ 45,235,532.77 de lo cual 69.09% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.16%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

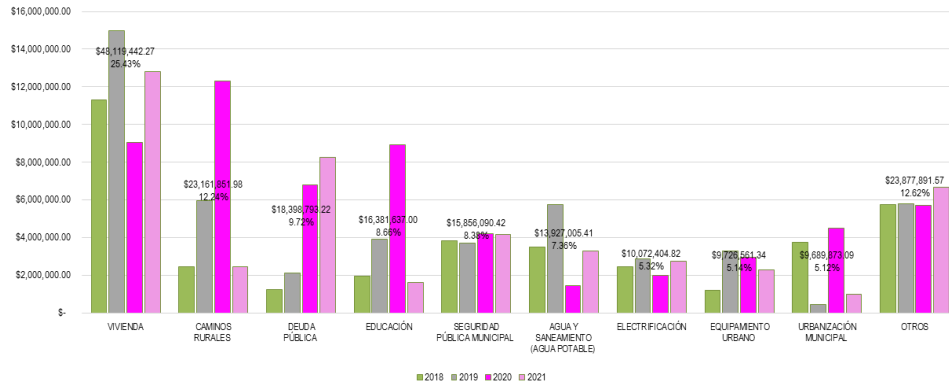
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COMAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$48,119,442.27 equivalente al 25.43%; en CAMINOS RURALES se destinó el 12.24% de la inversión, \$23,161,851.98; en tercer lugar se encuentra la inversión en DEUDA PÚBLICA, inversión cuantificada en \$18,398,793.22 (9.72%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 8.66% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,856,090.42 lo que representó el 8.38%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COMAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COMAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 136,199,589.50 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 34.07% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 14.55% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COMAPA con una inversión de \$ 16,381,637.00; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 13,436,126.27 equivalente al 9.87%; el 9.60% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 13,081,751.46.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 51.97%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 59.89%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COMAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

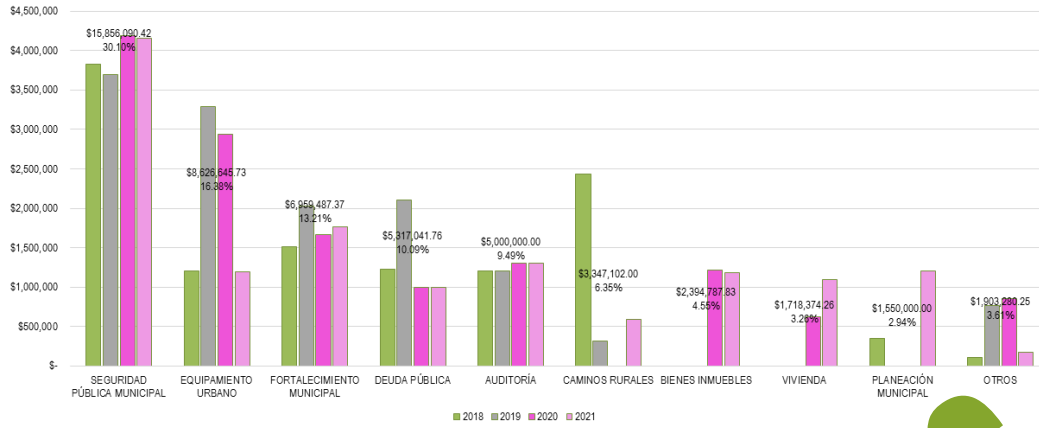


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COMAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 52,672,809.62 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,856,090.42, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 8,626,645.73; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,959,487.37; con un gasto de \$ 5,317,041.76 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,000,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COMAPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

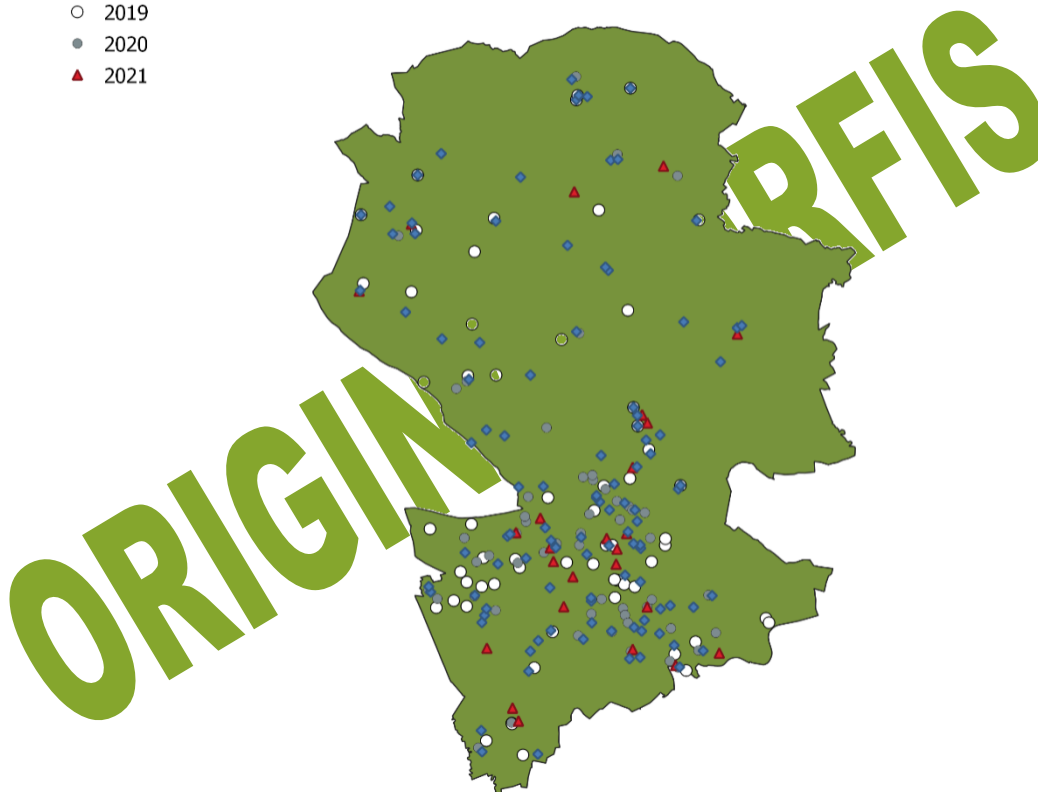
6.55 Córdoba 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CÓRDOBA, este municipio cuenta con una distribución de 159.89 km², lo que representa el 2.65% de la superficie de dicha región y un 0.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CÓRDOBA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CÓRDOBA está integrado por 110 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 204,721 habitantes, de los cuáles el 46.87% fueron catalogados como hombres y el 53.13% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.71% y el de mujeres 53.29%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en CÓRDOBA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CÓRDOBA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando a 47.58%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 41.57%.

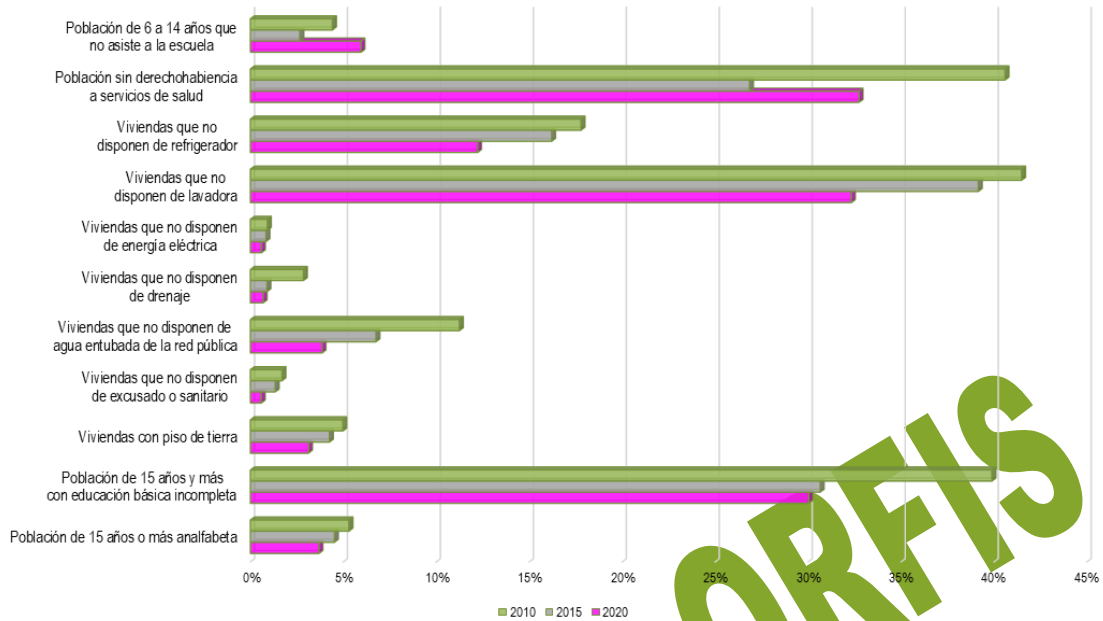
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CÓRDOBA para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Extrema	Total	Extrema	Total	Extrema
Población en pobreza	41.57%	8.44%	47.58%	6.14%	47.36%	6.37%
Población vulnerable por carencias sociales	28.77%	33.13%	25.91%	41.45%	22.99%	40.99%
Población vulnerable por ingresos	7.55%		7.55%		10.01%	
Población no pobre y no vulnerable	22.12%		18.95%		19.64%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CÓRDOBA de 2010 a 2020.

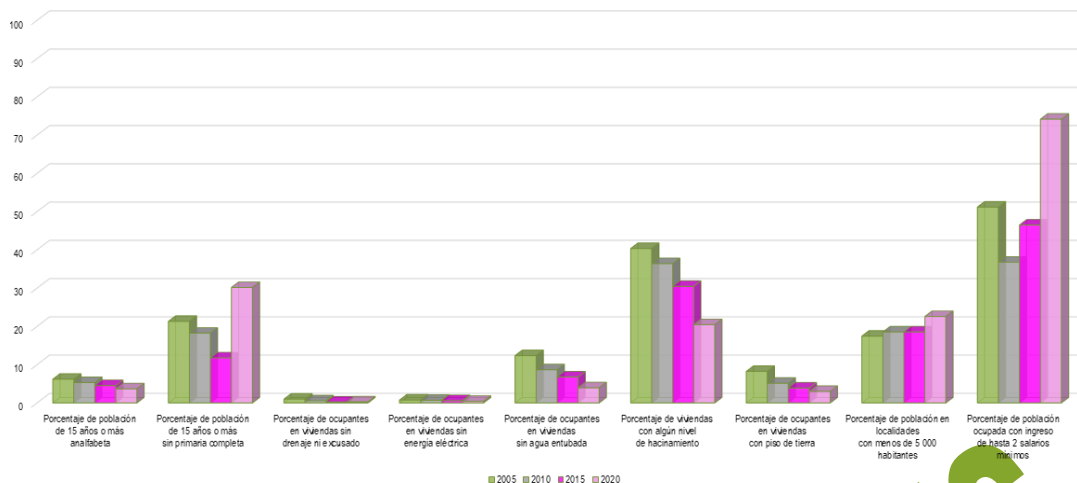
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CÓRDOBA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CÓRDOBA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CÓRDOBA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CÓRDOBA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CÓRDOBA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,071	2,020	1,995	2,004	199	197	199	197
	Grado de Marginación**	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,155	2,195	2,103	2,105	200	203	201	200

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CÓRDOBA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CÓRDOBA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,015,064,266.18, cantidad con la que se realizaron 296 obras y 89 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 68,166.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 38,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,980.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 43,341,057.11 la cual se realizó en el año 2020.

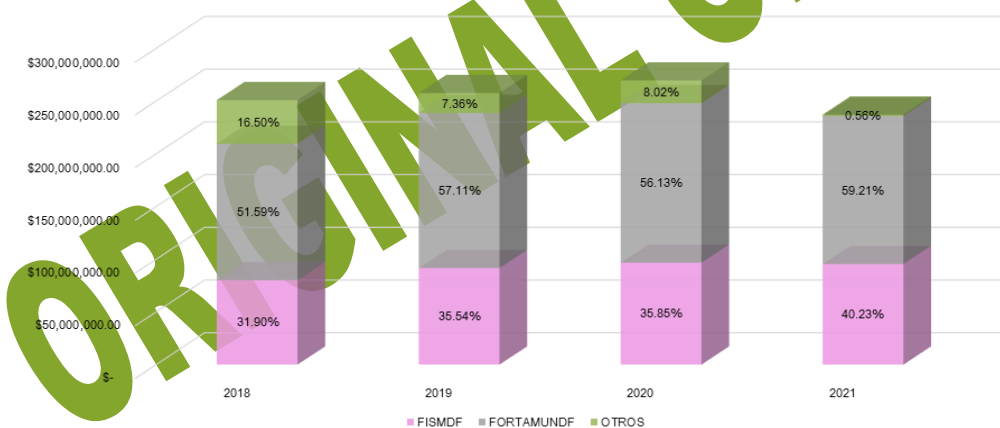
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	124	\$ 178,314,387.03	77	\$ 129,565,849.95	68	\$ 153,593,929.25	27	\$ 130,476,894.12
Acciones	28	\$ 72,538,975.30	27	\$ 128,019,210.80	21	\$ 115,916,311.76	13	\$ 106,638,707.97

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CÓRDOBA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 250,853,362.33, del cual el 31.90% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 51.59% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 257,585,060.75, siendo el 35.54% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 57.11% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 35.85% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 56.13% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 269,510,241.01; para 2021 el municipio de CÓRDOBA gastó \$ 237,115,602.09 de lo cual 40.23% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 59.21%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

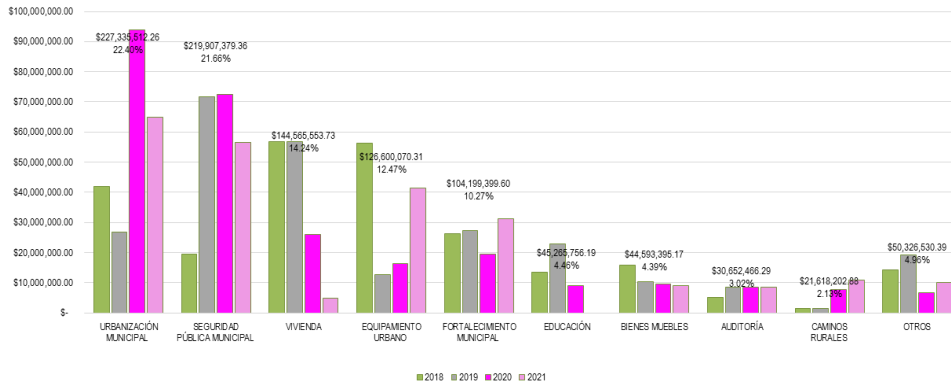
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CÓRDOBA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$227,335,512.26 equivalente al 22.40%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 21.66% de la inversión, \$219,907,379.36; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$144,565,553.73 (14.24%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 12.47% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$104,199,399.60 lo que representó el 10.27%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CÓRDOBA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

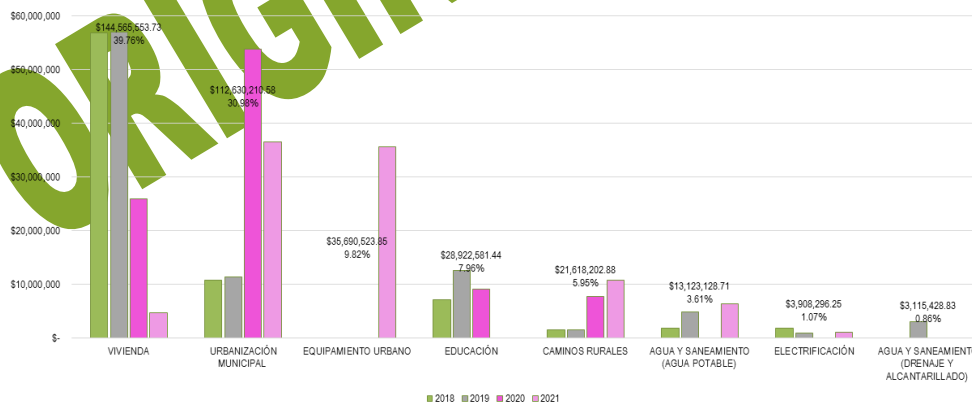


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CÓRDOBA tuvo un gasto acumulado de \$ 363,573,926.27 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 39.76% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 30.98% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CÓRDOBA con una inversión de \$ 35,690,523.85; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 28,922,581.44 equivalente al 7.96%; el 5.95% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 21,618,202.88.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

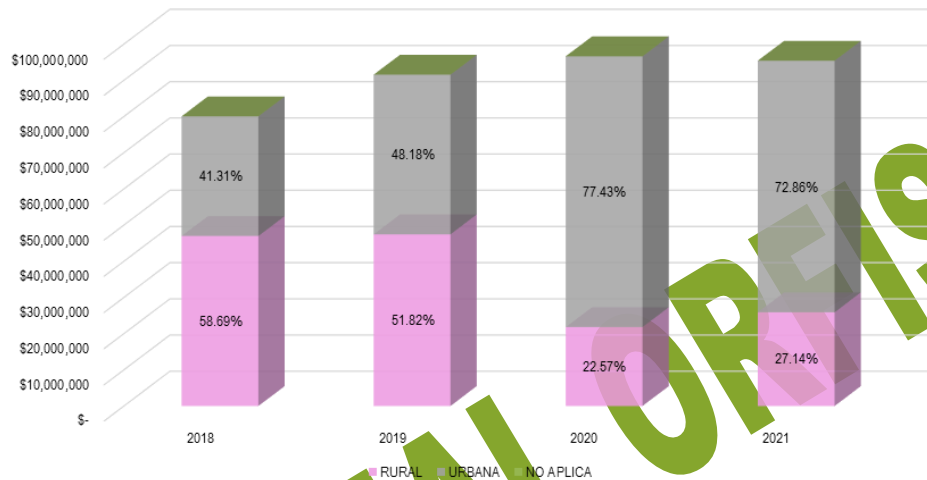


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 77.43%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 58.69%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CÓRDOBA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

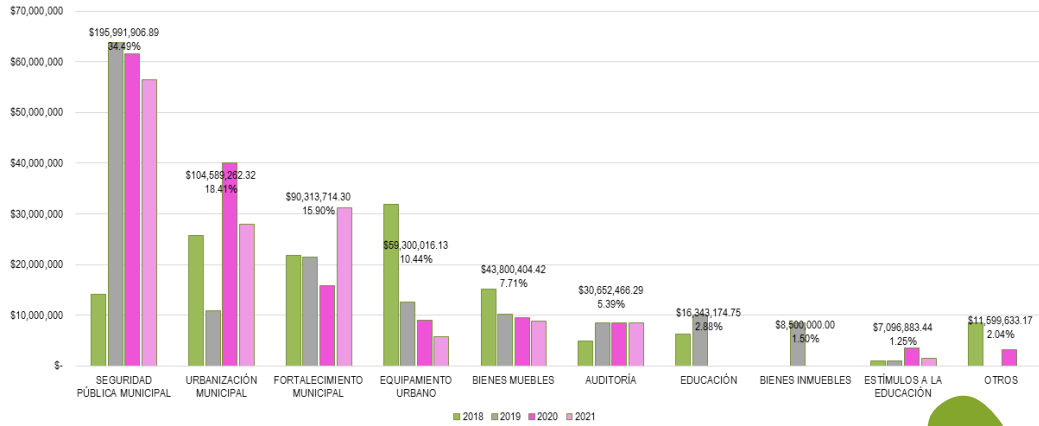


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CÓRDOBA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 568,187,461.71 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 195,991,906.89, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 104,589,262.32; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 90,313,714.30; con un gasto de \$ 59,300,016.13 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 43,800,404.42 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CÓRDOBA de 2018 a 2021.



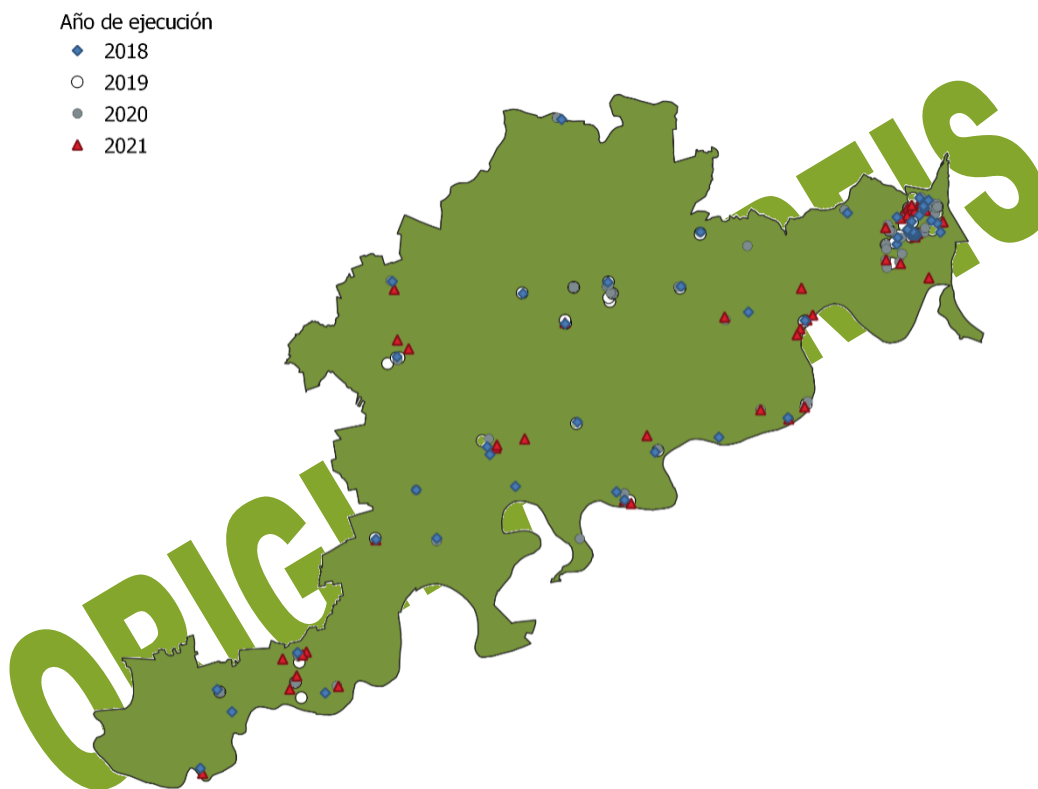
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.56 Cosamaloapan de Carpio 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO, este municipio cuenta con una distribución de 518.20 km², lo que representa el 4.95% de la superficie de dicha región y un 0.72% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2018 a 2021.

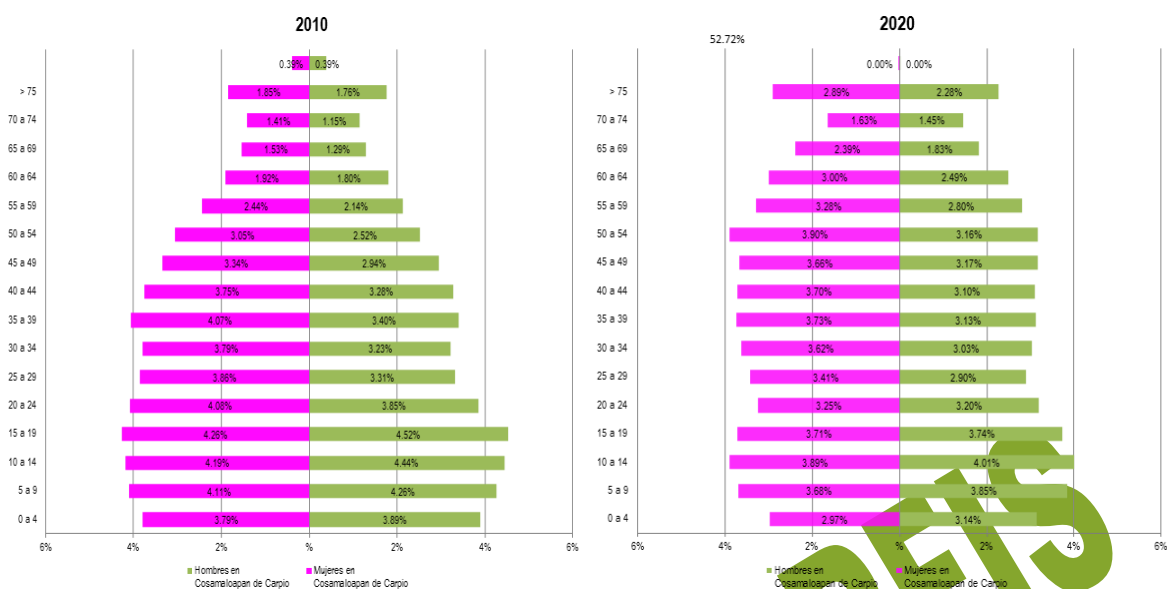


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO está integrado por 156 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 54,737 habitantes, de los cuáles el 47.28% fueron catalogados como hombres y el 52.72% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.17% y el de mujeres 51.83%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COSAMALOAPAN DE CARPIO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 52.20%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 44.30%.

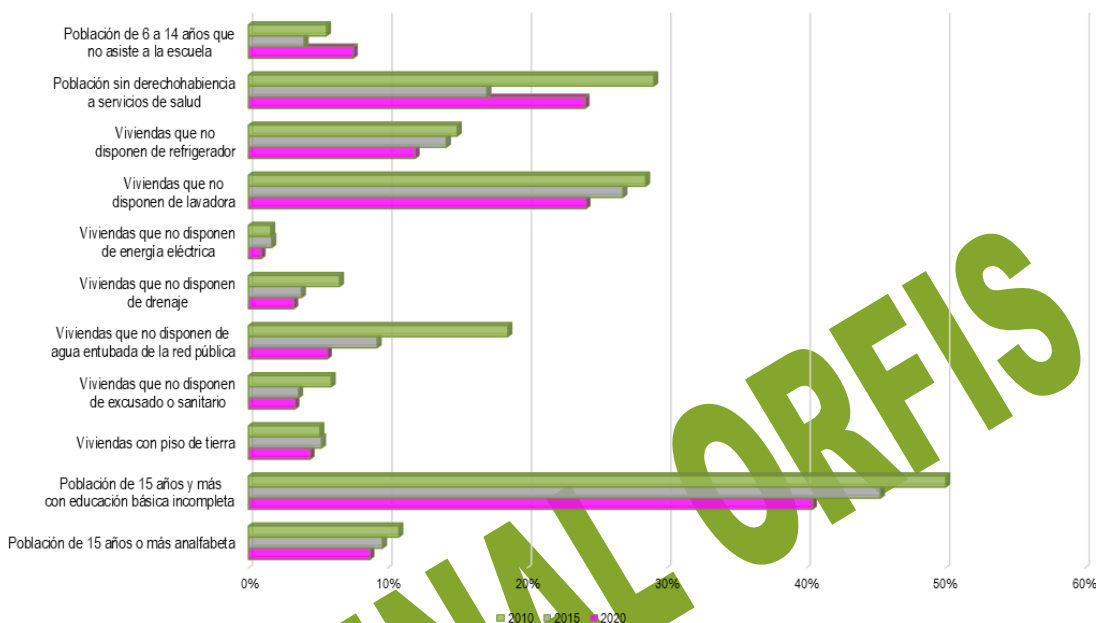
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COSAMALOAPAN DE CARPIO para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Porcentaje	Subcategoría	Porcentaje	Subcategoría	Porcentaje	Subcategoría
Población en pobreza	44.30%	Población en pobreza extrema	52.20%	8.45%	47.53%	8.31%
		Población en pobreza moderada		43.75%		39.21%
Población vulnerable por carencias sociales	28.82%		27.50%		27.50%	
Población vulnerable por ingresos	8.48%		5.57%		7.62%	
Población no pobre y no vulnerable	18.41%		14.73%		17.35%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2010 a 2020.

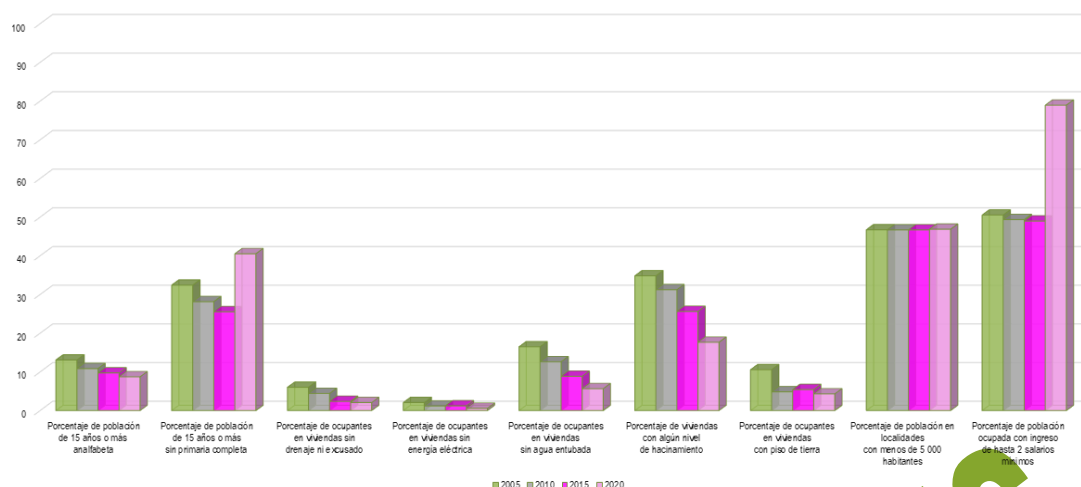
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COSAMALOAPAN DE CARPIO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,966	1,826	1,636	1,588	193	187	177	179
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,864	1,826	1,658	1,620	187	184	179	176

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 368,847,284.52, cantidad con la que se realizaron 206 obras y 54 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 62,682.45, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 6,080,204.52; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 23,998.03 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 18,819,464.00 la cual se realizó en el año 2021.

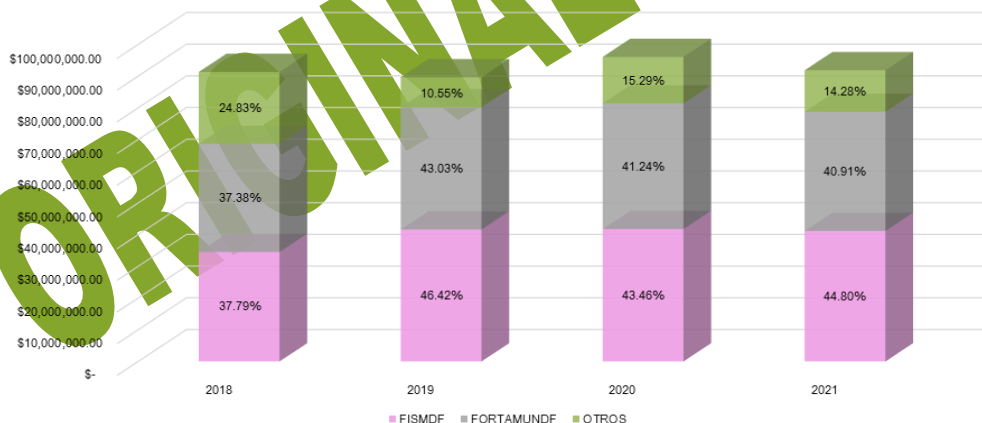
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	58	\$ 59,575,165.22	48	\$ 54,384,621.88	54	\$ 65,978,169.68	46	\$ 61,270,557.24
Acciones	19	\$ 31,736,616.72	14	\$ 35,240,587.07	12	\$ 30,087,304.35	9	\$ 30,574,262.36

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COSAMALOAPAN DE CARPIO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 91,311,781.94, del cual el 37.79% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.38% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 89,625,208.95, siendo el 46.42% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 43.03% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 43.46% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.24% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 96,065,474.03; para 2021 el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO gastó \$ 91,844,819.60 de lo cual 44.80% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 40.91%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

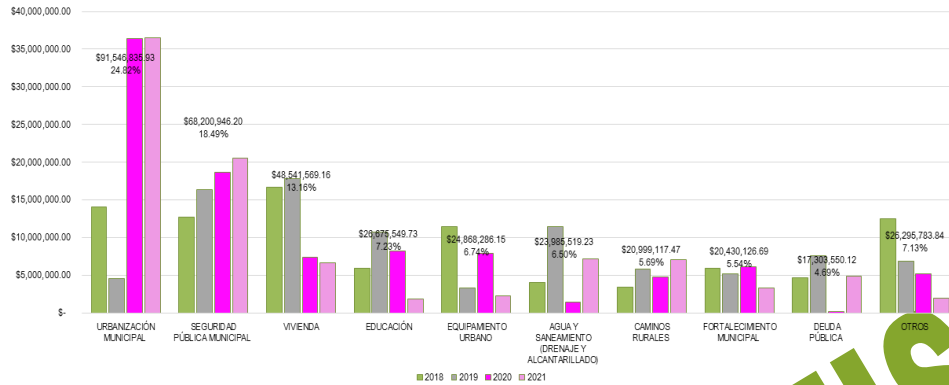


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$91,546,835.93 equivalente al 24.82%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 18.49% de la inversión, \$68,200,946.20; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$48,541,569.16 (13.16%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.23% del

gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,868,286.15 lo que representó el 6.74%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

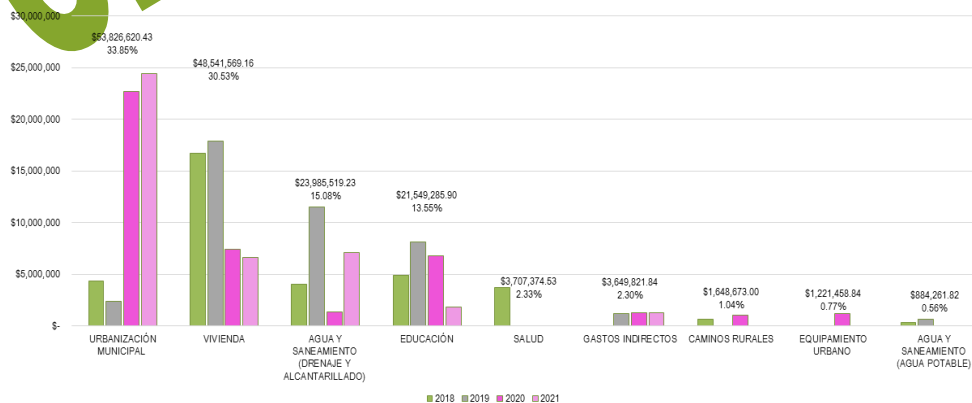


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO tuvo un gasto acumulado de \$ 159,014,584.75 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 33.85% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 30.53% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO con una inversión de \$ 23,985,519.23; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 21,549,285.90 equivalente al 13.55%; el 2.33% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en SALUD con un total de \$ 3,707,374.53.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 82.12%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMF en ZAP rurales, con un.46.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COSAMALOAPAN DE CARPIO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMF.

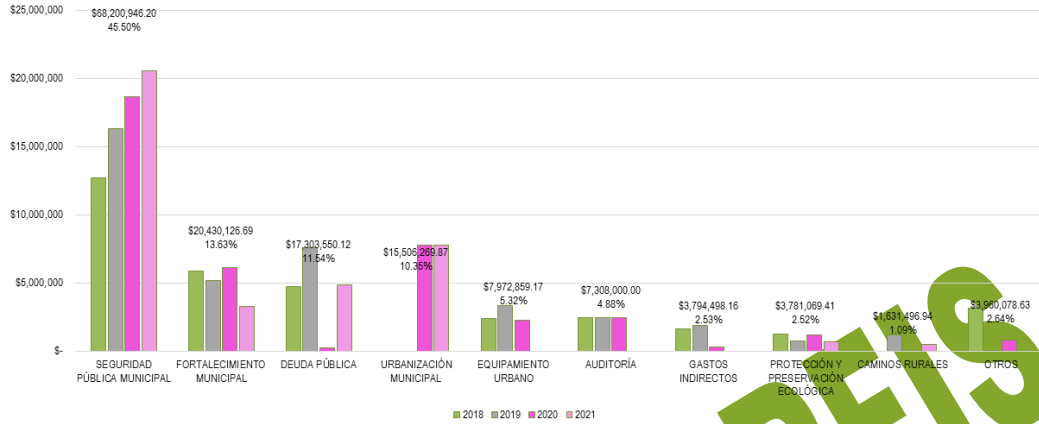


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 149,888,895.19 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 68,200,946.20, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 20,430,126.69; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 17,303,550.12; con un gasto de \$ 15,506,269.87 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 7,972,859.17 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2018 a 2021.



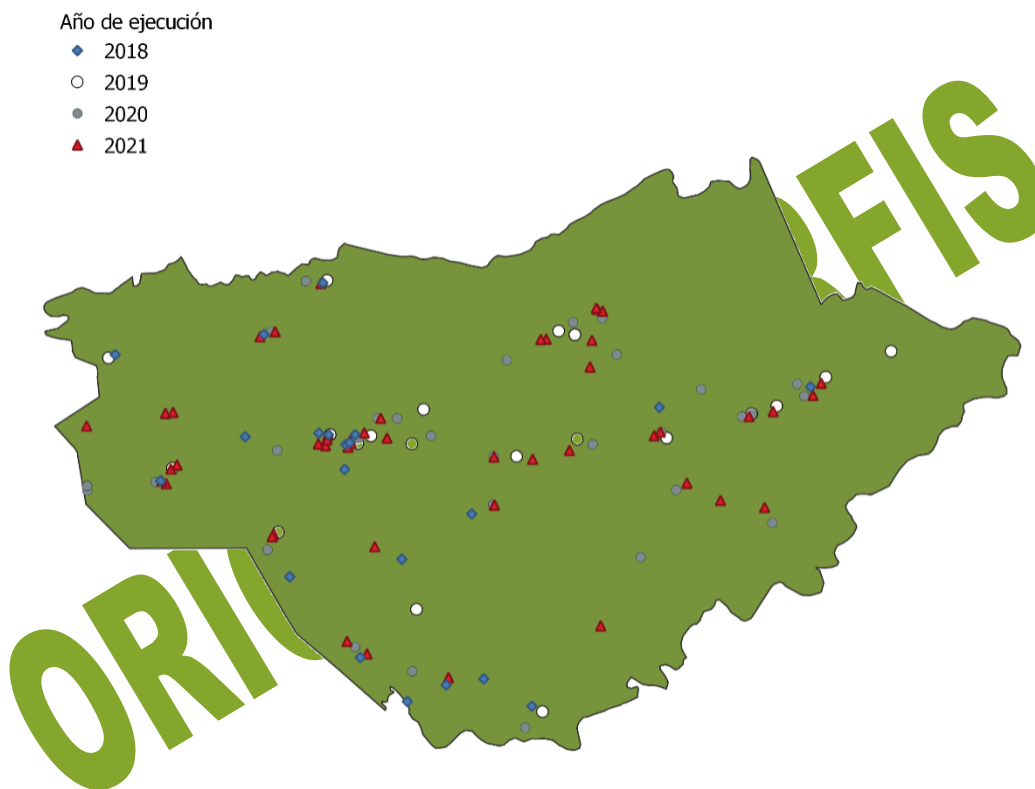
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.57 Cosautlán de Carvajal 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL, este municipio cuenta con una distribución de 76.59 km², lo que representa el 1.44% de la superficie de dicha región y un 0.11% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2018 a 2021.

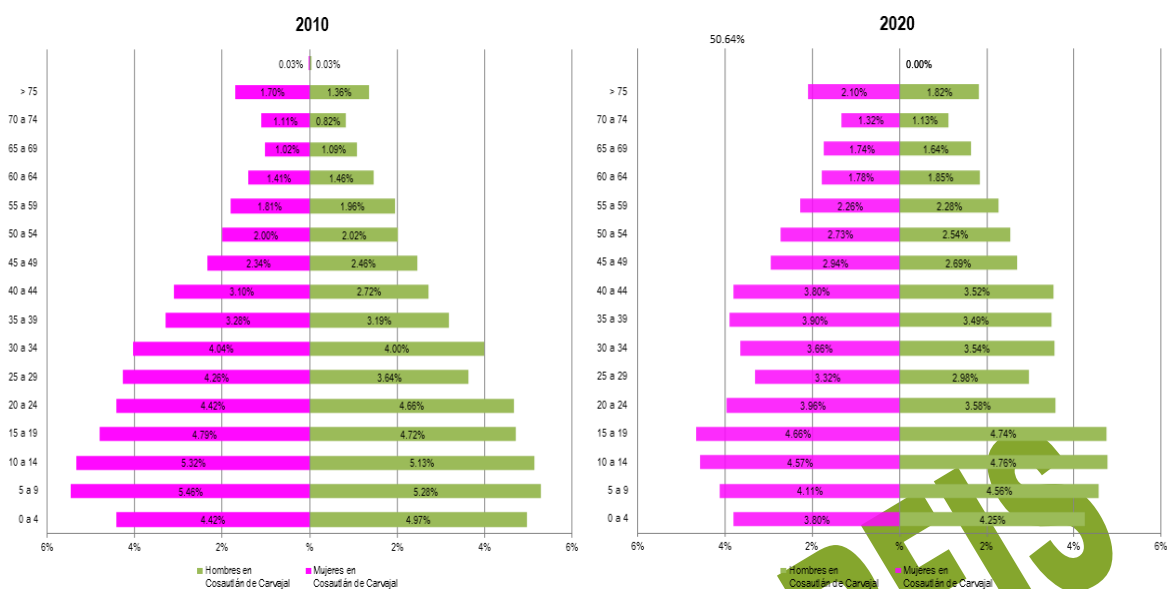


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL está integrado por 31 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,167 habitantes, de los cuáles el 49.36% fueron catalogados como hombres y el 50.64% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.50% y el de mujeres 50.50%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COSAUTLÁN DE CARVAJAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 80.81%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.33%.

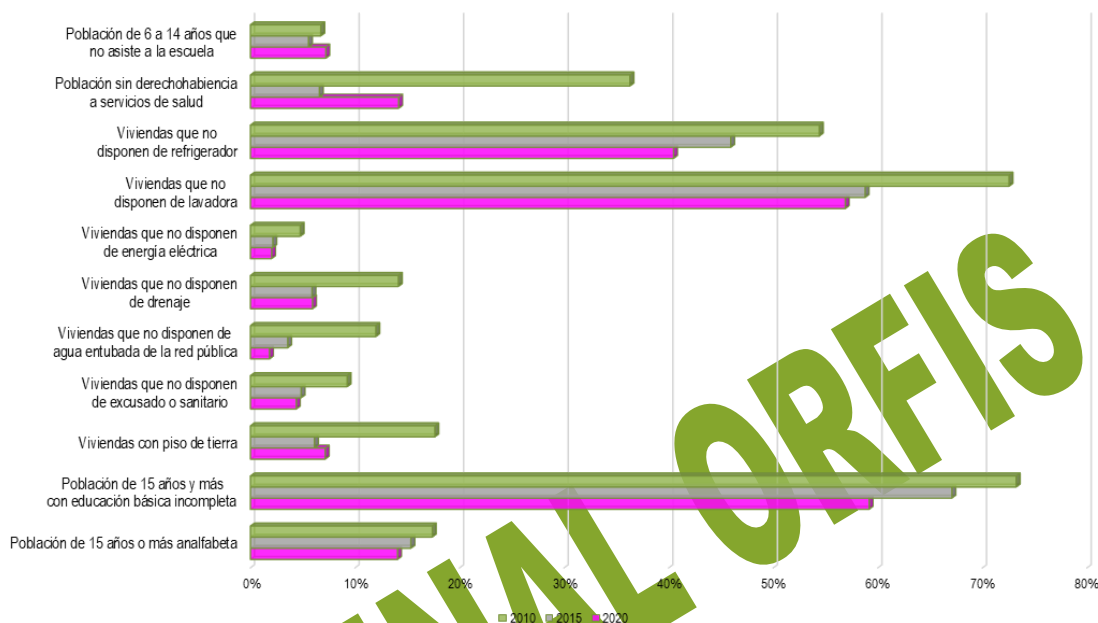
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COSAUTLÁN DE CARVAJAL para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.33%	19.01%	78.07%	12.50%	80.81%	15.00%
	Población en pobreza moderada		57.32%		65.57%		65.81%
Población vulnerable por carencias sociales		21.18%		19.94%		15.86%	
Población vulnerable por ingresos		0.99%		0.69%		1.59%	
Población no pobre y no vulnerable		1.50%		1.29%		1.75%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2010 a 2020.

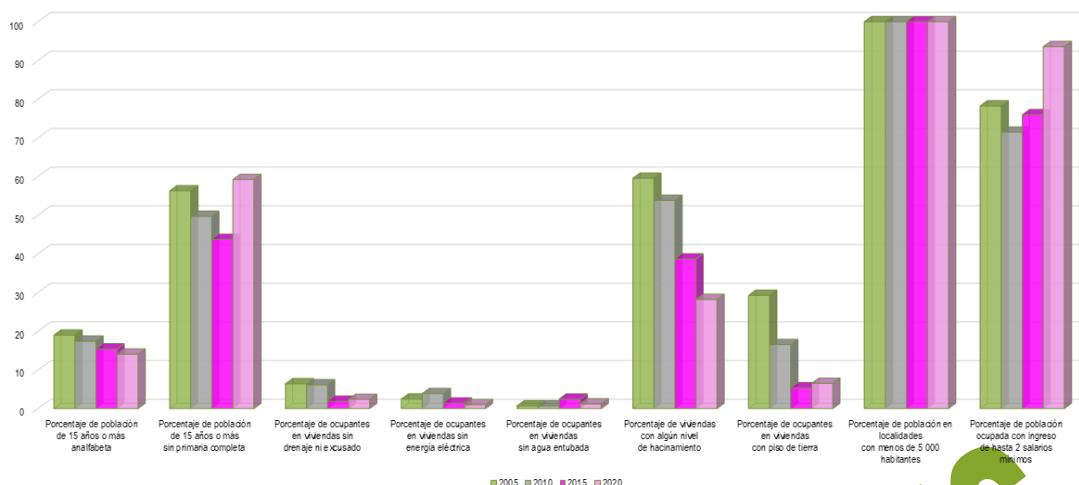
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COSAUTLÁN DE CARVAJAL	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	720	769	801	674	74	77	83	69
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	803	716	736	833	87	76	78	93

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 138,329,037.94, cantidad con la que se realizaron 287 obras y 78 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 20,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,500.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,773,392.87 la cual se realizó en el año 2020.

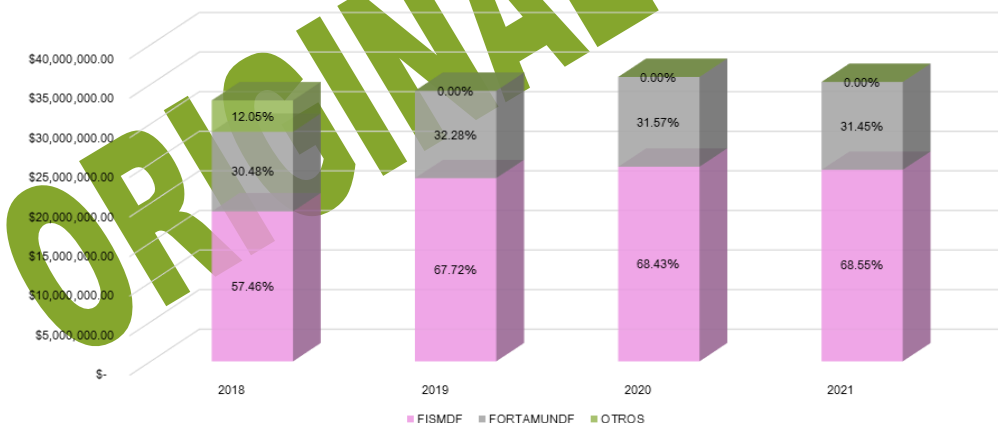
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	62	\$ 23,307,402.42	76	\$ 23,711,430.15	79	\$ 25,608,385.09	70	\$ 26,448,788.00
Acciones	23	\$ 9,652,267.52	20	\$ 10,454,412.85	21	\$ 10,310,283.91	14	\$ 8,836,068.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COSAUTLÁN DE CARVAJAL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 32,959,669.94, del cual el 57.46% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.48% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 34,165,843.00, siendo el 67.72% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.43% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 31.57% lo aporó el FORTAMUNDF de un total de \$ 35,918,669.00; para 2021 el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL gastó \$ 35,284,856.00 de lo cual 68.55% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 31.45%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

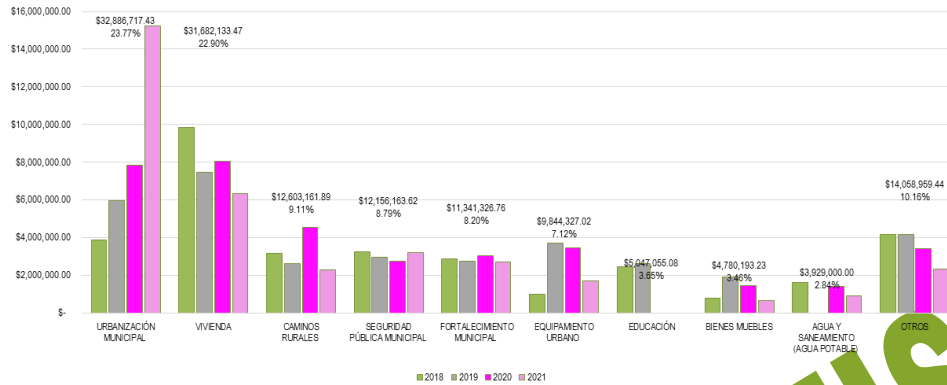


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$32,886,717.43 equivalente al 23.77%; en VIVIENDA se destinó el 22.90% de la inversión, \$31,682,133.47; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$12,603,161.89 (9.11%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.79% del gasto

total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,341,326.76 lo que representó el 8.20%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

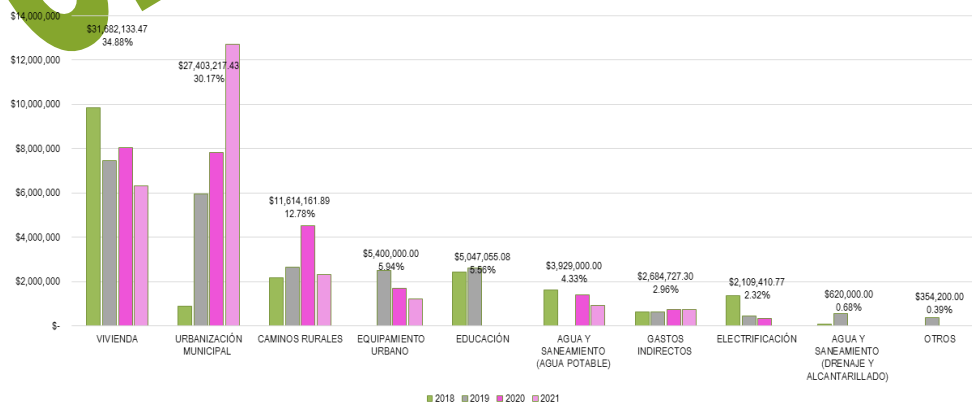


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL tuvo un gasto acumulado de \$ 90,843,905.94 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 34.88% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 30.17% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL con una inversión de \$ 11,614,161.89; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 5,400,000.00 equivalente al 5.94%; el 5.56% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 5,047,055.08.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

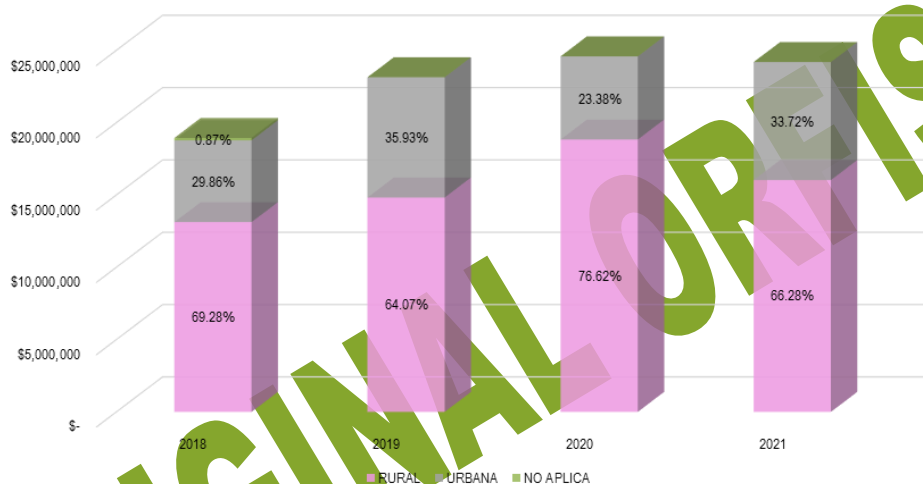


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 35.93%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.76.62%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COSAUTLÁN DE CARVAJAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 43,512,632.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,156,163.62, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,341,326.76; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,780,193.23; con un gasto de \$ 4,444,327.02 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,175,720.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COSAULÁN DE CARVAJAL de 2018 a 2021.



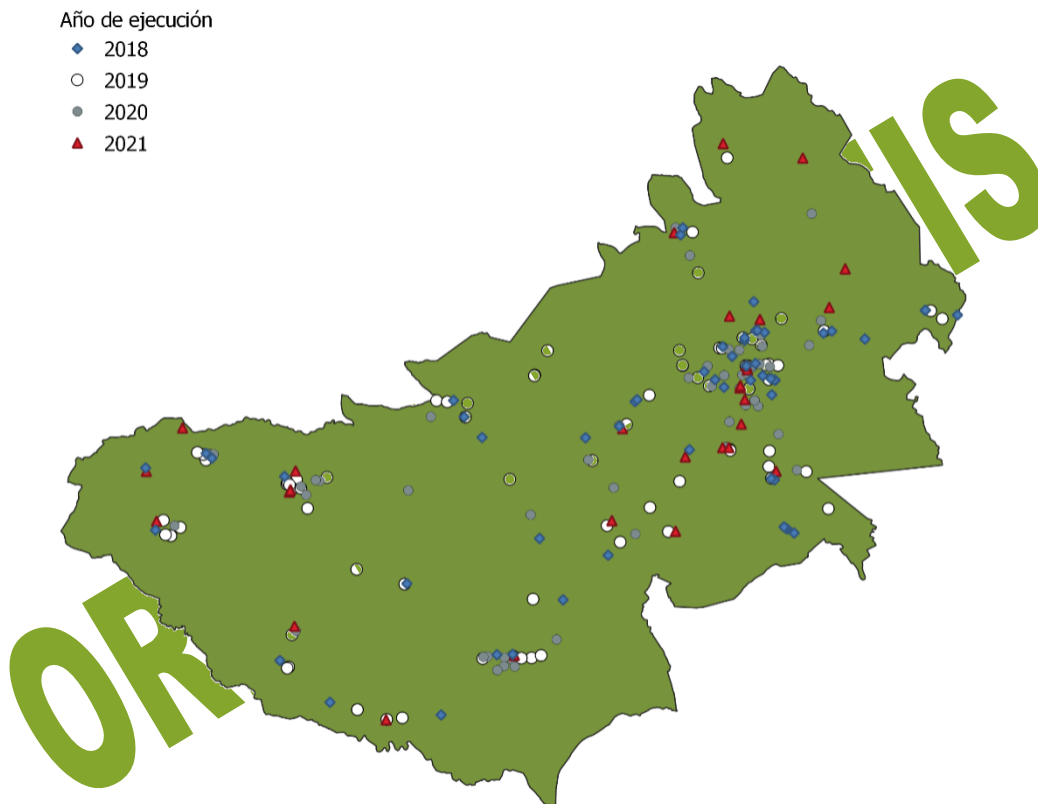
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.58 Coscomatepec 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COSCOMATEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 157.65 km², lo que representa el 2.62% de la superficie de dicha región y un 0.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COSCOMATEPEC de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COSCOMATEPEC está integrado por 67 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 59,471 habitantes, de los cuáles el 48.28% fueron catalogados como hombres y el 51.72% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.68% y el de mujeres 51.32%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COSCOMATEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COSCOMATEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 89.08%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 78.85%.

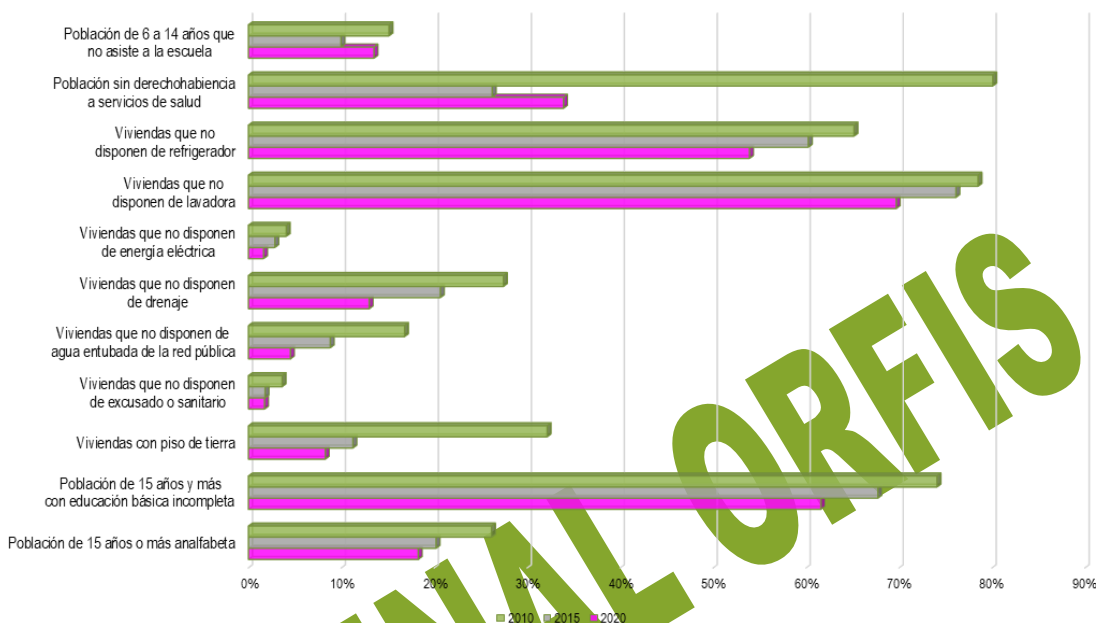
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COSCOMATEPEC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		83.92%	49.53%	78.85%	26.33%	89.08%	37.16%
	Población en pobreza moderada		34.39%		52.53%		51.92%
Población vulnerable por carencias sociales		12.58%		15.58%		8.34%	
Población vulnerable por ingresos		0.97%		1.37%		0.73%	
Población no pobre y no vulnerable		2.53%		4.20%		1.85%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COSCOMATEPEC de 2010 a 2020.

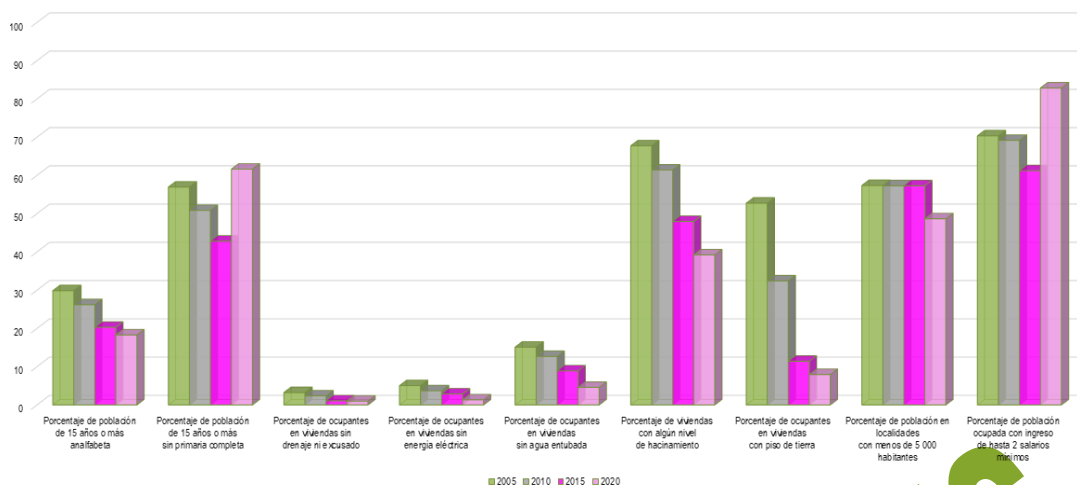
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COSCOMATEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COSCOMATEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COSCOMATEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COSCOMATEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COSCOMATEPEC	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	349	279	435	468	33	23	38	43
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	553	471	617	785	53	40	57	83

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COSCOMATEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COSCOMATEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 531,982,172.55, cantidad con la que se realizaron 312 obras y 78 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 12,656.55, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 15,990,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,875.49 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,875,928.95 la cual se realizó en el año 2020.

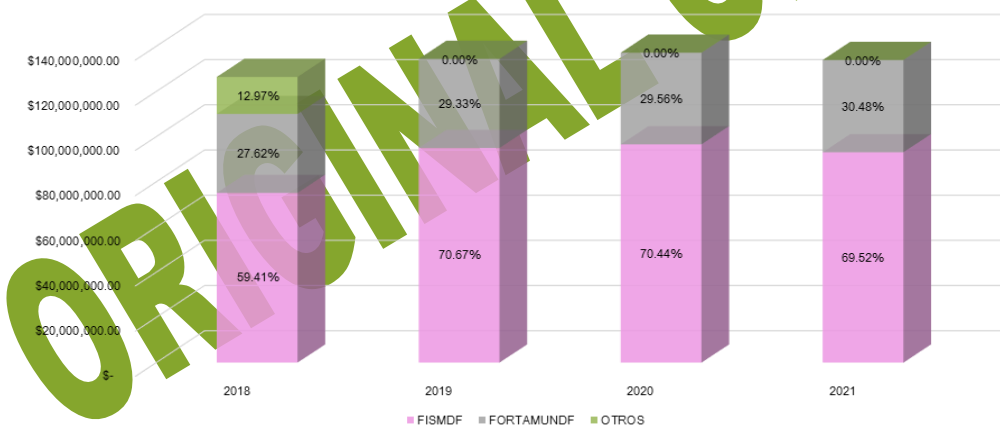
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	87	\$ 97,582,355.32	95	\$ 101,034,464.66	77	\$ 106,656,432.11	53	\$ 100,555,427.34
Acciones	24	\$ 28,859,939.20	18	\$ 33,400,054.02	17	\$ 30,507,077.46	19	\$ 33,386,422.44

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COSCOMATEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 126,442,294.52, del cual el 59.41% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.62% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 134,434,518.68, siendo el 70.67% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.33% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.44% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.56% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 137,163,509.57; para 2021 el municipio de COSCOMATEPEC gastó \$ 133,941,849.78 de lo cual 69.52% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.48%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

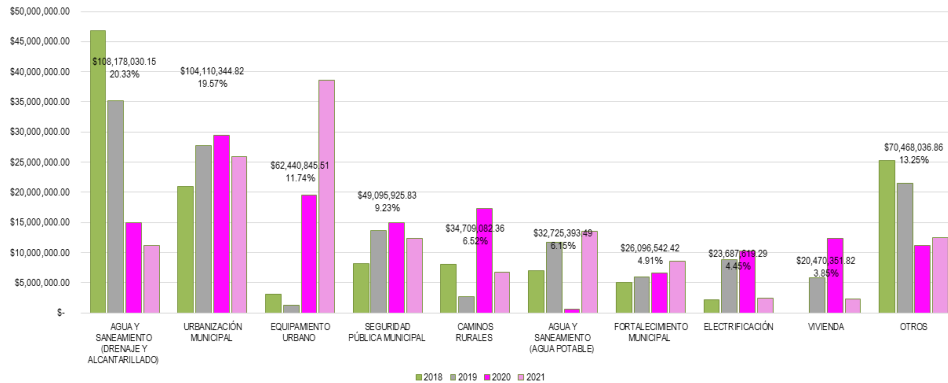
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COSCOMATEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$108,178,030.15 equivalente al 20.33%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 19.57% de la inversión, \$104,110,344.82; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$62,440,845.51 (11.74%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.23% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$34,709,082.36 lo que representó el 6.52%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COSCOMATEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

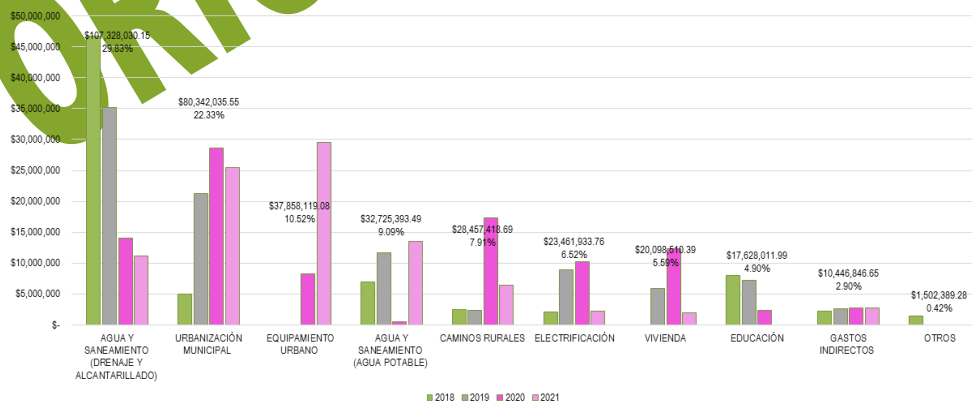


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COSCOMATEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 359,848,689.03 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.83% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 22.33% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COSCOMATEPEC con una inversión de \$ 37,858,119.08; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 32,725,393.49 equivalente al 9.09%; el 7.91% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 28,457,418.69.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

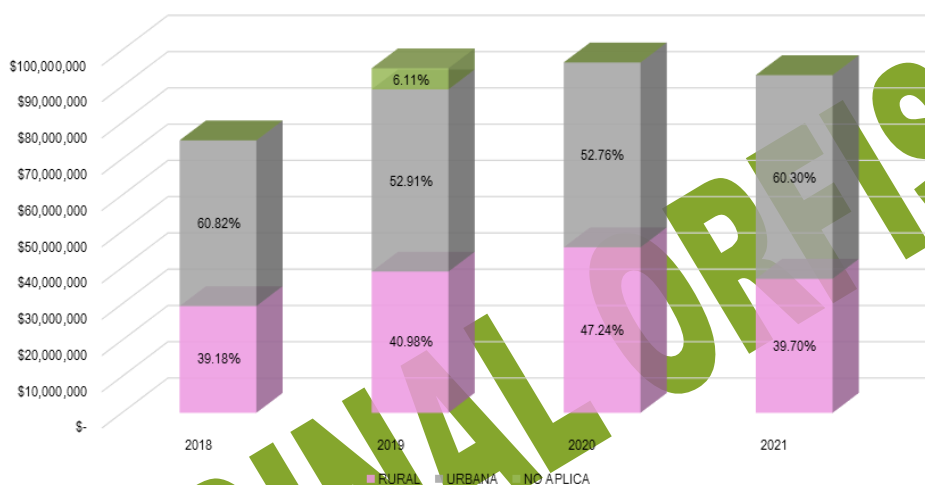


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 60.82%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 47.24%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COSCOMATEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

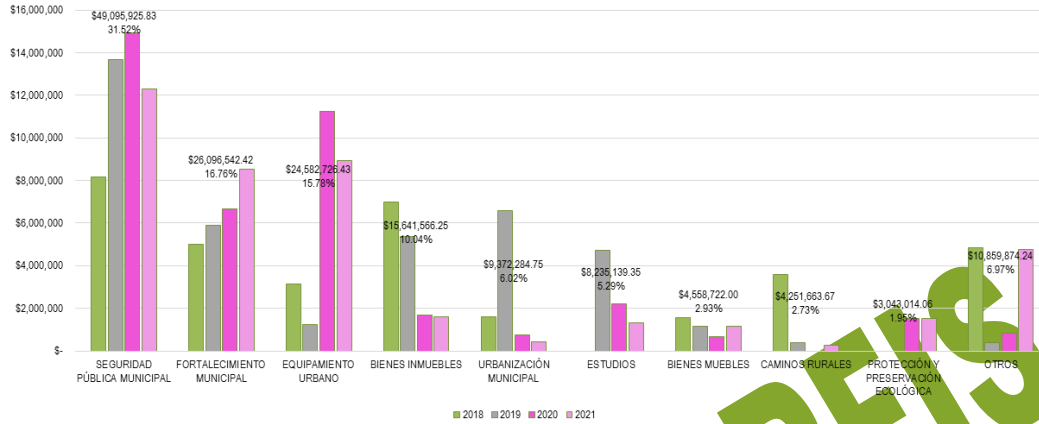


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COSCOMATEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 155,737,459.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 49,095,925.83, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 26,096,542.42; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 24,582,726.43; con un gasto de \$ 15,641,566.25 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 9,372,284.75 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COSCOMATEPEC de 2018 a 2021.



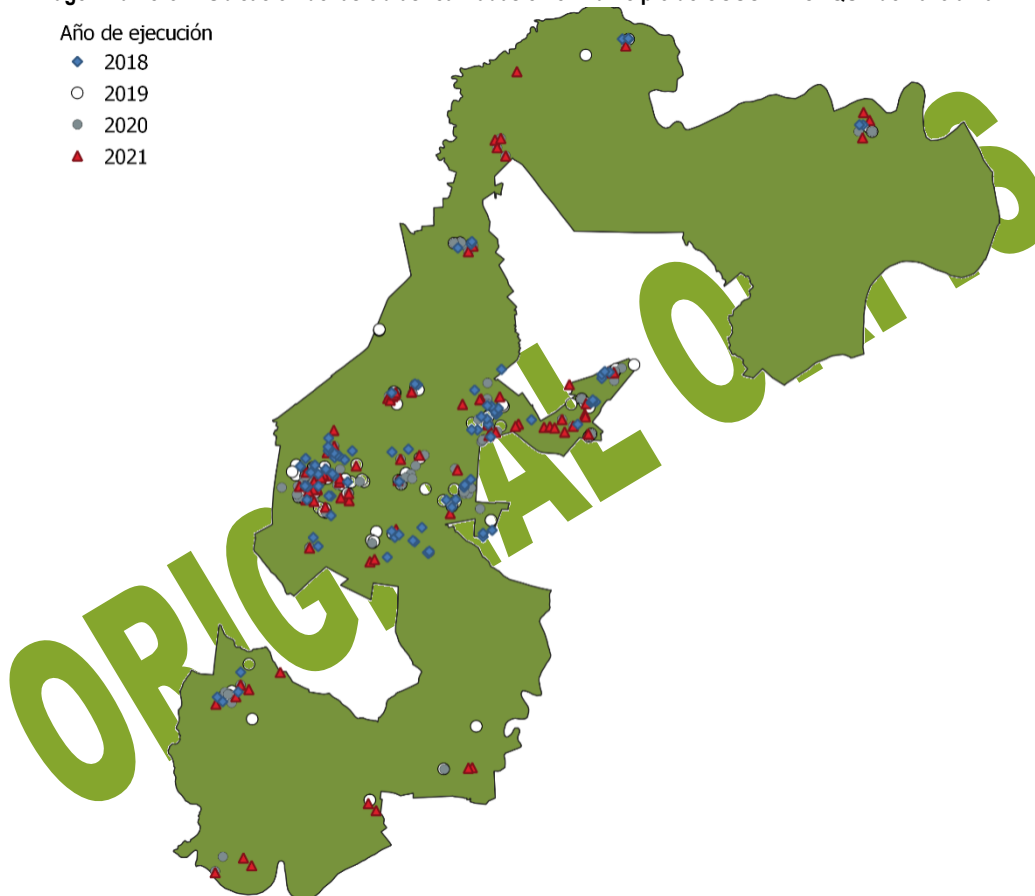
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.59 Cosoleacaque 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COSOLEACAQUE, este municipio cuenta con una distribución de 277.98 km², lo que representa el 1.67% de la superficie de dicha región y un 0.39% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COSOLEACAQUE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COSOLEACAQUE está integrado por 202 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 130,903 habitantes, de los cuáles el 47.48% fueron catalogados como hombres y el 52.52% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.37% y el de mujeres 51.63%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COSOLEACAQUE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COSOLEACAQUE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 53.22%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 37.59%.

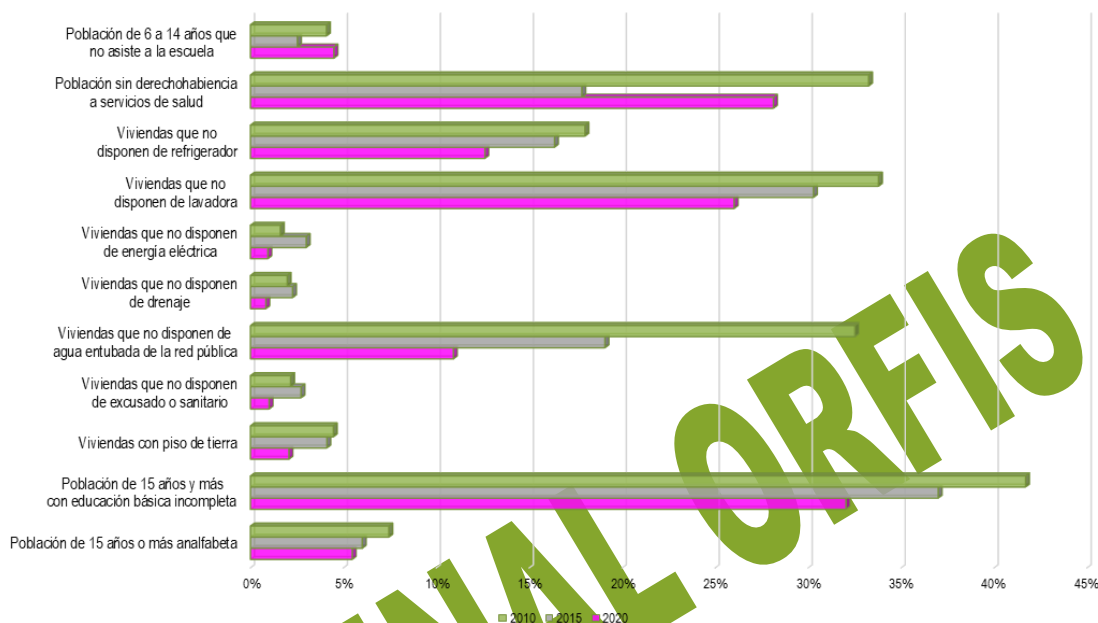
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COSOLEACAQUE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		37.59%	7.19%	50.74%	8.64%	53.22%	9.40%
	Población en pobreza moderada		30.40%		42.09%		43.82%
Población vulnerable por carencias sociales		34.81%		29.59%		22.80%	
Población vulnerable por ingresos		3.49%		4.50%		8.56%	
Población no pobre y no vulnerable		24.11%		15.17%		15.42%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COSOLEACAQUE de 2010 a 2020.

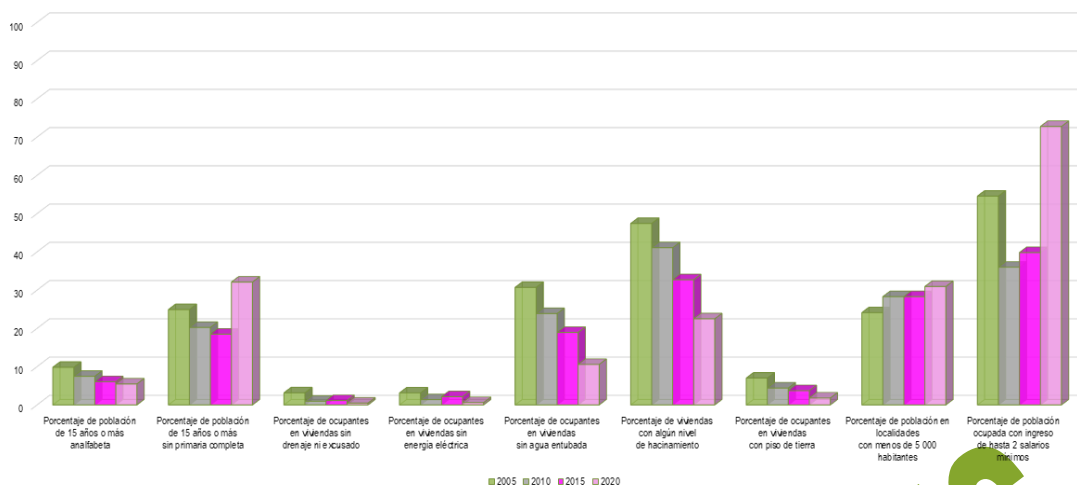
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COSOLEACAQUE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COSOLEACAQUE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COSOLEACAQUE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COSOLEACAQUE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COSOLEACAQUE	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,868	1,927	1,688	1,884	188	192	183	194
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,859	2,015	1,812	1,854	186	192	188	190

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COSOLEACAQUE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COSOLEACAQUE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 961,884,054.69, cantidad con la que se realizaron 427 obras y 116 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 1.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 9,003,579.22; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,445.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 13,411,094.11 la cual se realizó en el año 2021.

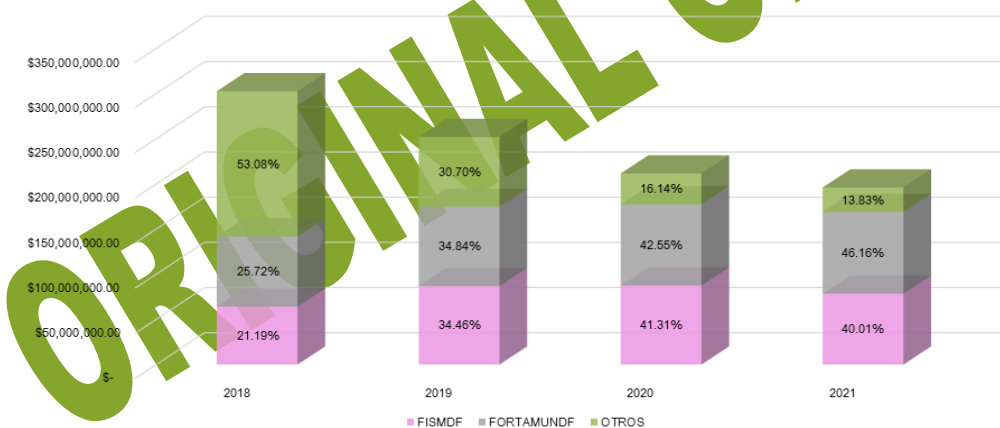
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	115	\$ 244,698,660.46	122	\$ 202,726,508.86	97	\$ 151,687,202.94	93	\$ 141,551,811.03
Acciones	33	\$ 57,791,710.33	26	\$ 49,172,411.24	37	\$ 59,825,925.08	20	\$ 54,429,824.75

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COSOLEACAQUE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 302,490,370.79, del cual el 21.19% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.72% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 251,898,920.10, siendo el 34.46% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.84% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 41.31% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 42.55% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 211,513,128.02; para 2021 el municipio de COSOLEACAQUE gastó \$ 195,981,635.78 de lo cual 40.01% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 46.16%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COSOLEACAQUE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

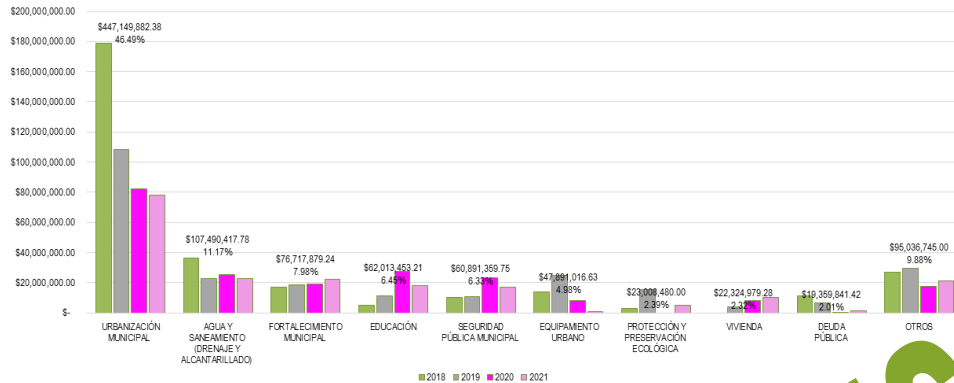


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$447,149,882.38 equivalente al 46.49%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 11.17% de la inversión, \$107,490,417.78; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$76,717,879.24 (7.98%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 6.45% del gasto total; mientras que SEGURIDAD

PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$60,891,359.75 lo que representó el 6.33%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COSOLEACAQUE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

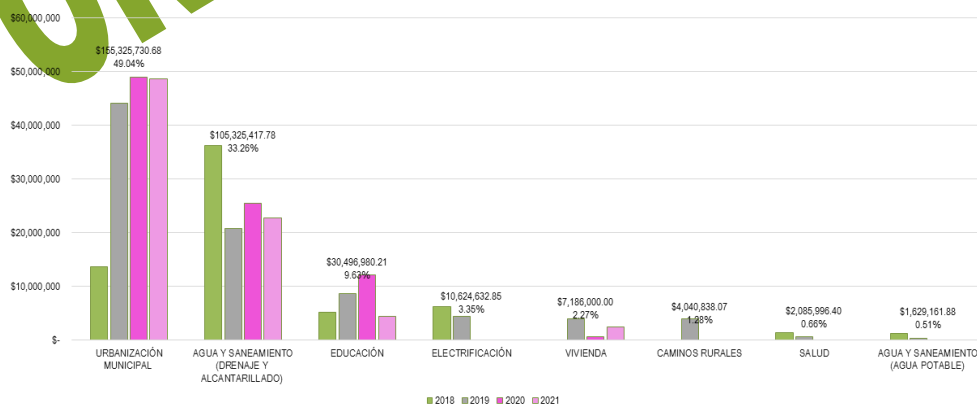


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COSOLEACAQUE tuvo un gasto acumulado de \$ 316,714,757.87 de recurso proveniente del FISDMDF, de esta cantidad el 49.04% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 33.26% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COSOLEACAQUE con una inversión de \$ 30,496,980.21; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 10,624,632.85 equivalente al 3.35%; el 2.27% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 7,186,000.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMDF.

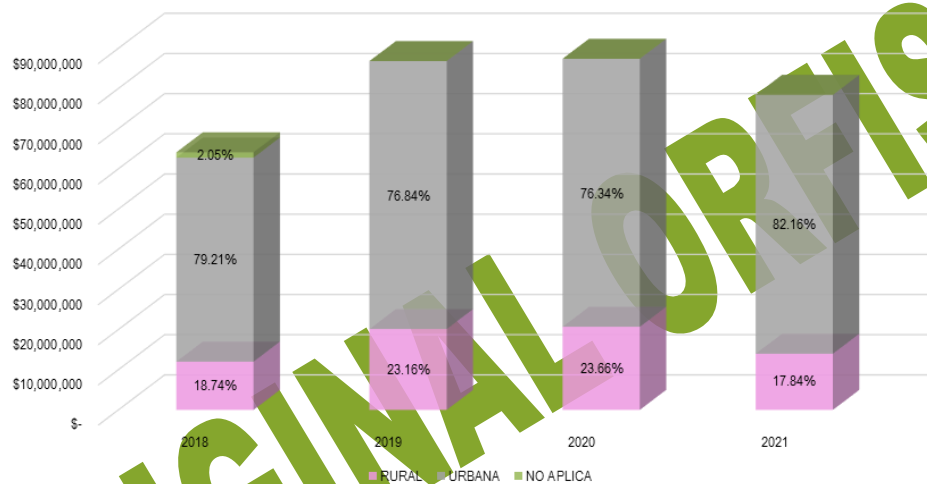


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 82.16%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMDF en ZAP rurales, con un 23.66%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COSOLEACAQUE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMDF.

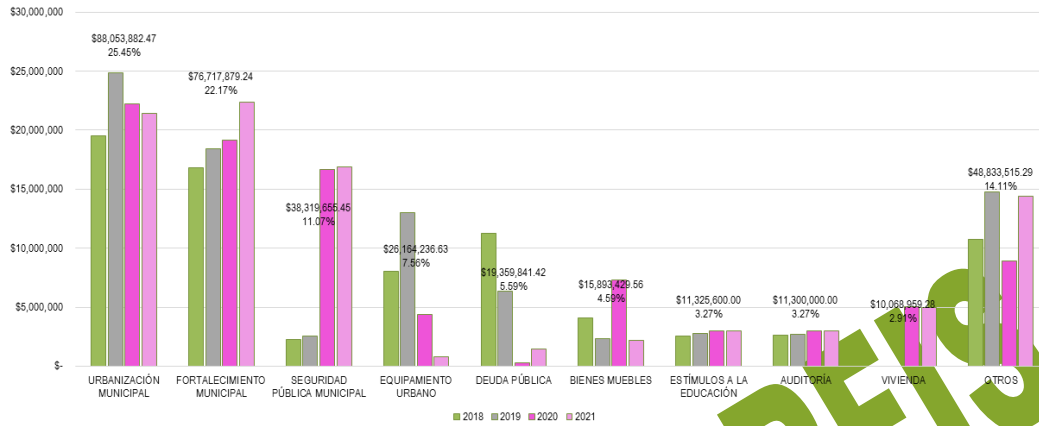


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COSOLEACAQUE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 346,036,999.34 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 88,053,882.47, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 76,717,879.24; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 38,319,655.45; con un gasto de \$ 26,164,236.63 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 19,359,841.42 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COSOLECAQUE de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

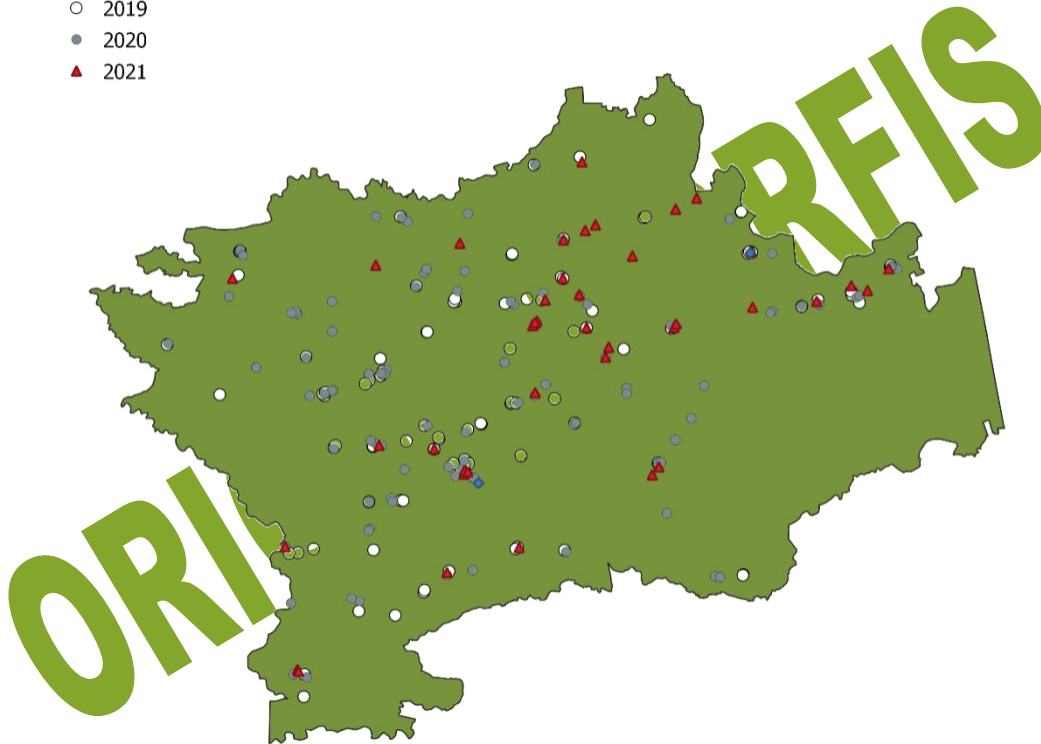
6.60 Cotaxtla 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COTAXTLA, este municipio cuenta con una distribución de 537.81 km², lo que representa el 13.57% de la superficie de dicha región y un 0.75% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COTAXTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

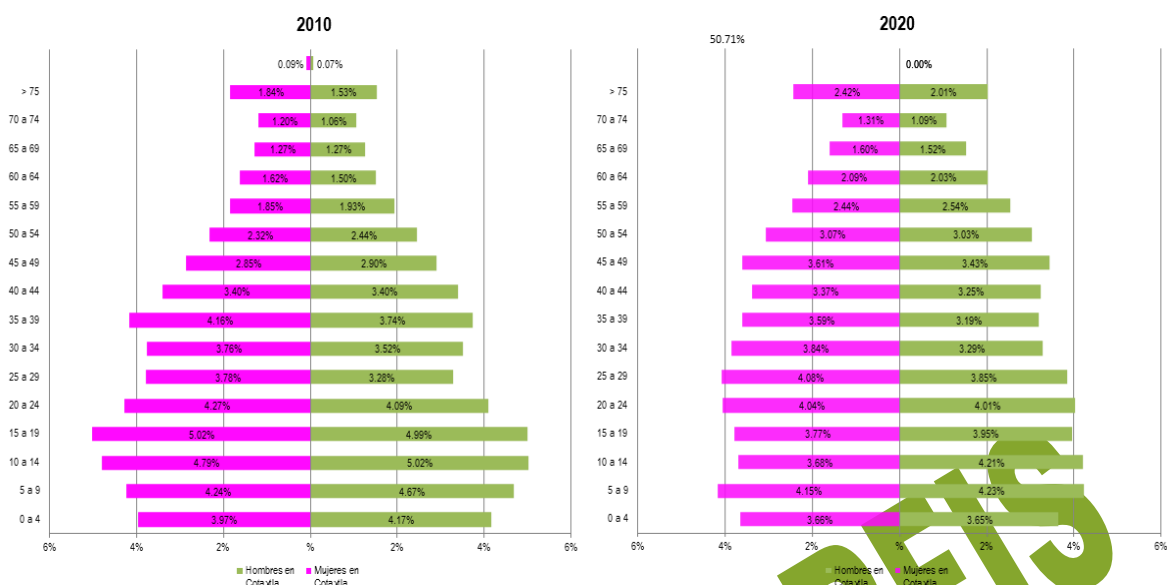


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COTAXTLA está integrado por 224 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 22,050 habitantes, de los cuáles el 49.29% fueron catalogados como hombres y el 50.71% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.57% y el de mujeres 50.43%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en COTAXTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COTAXTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 58.41%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 52.36%.

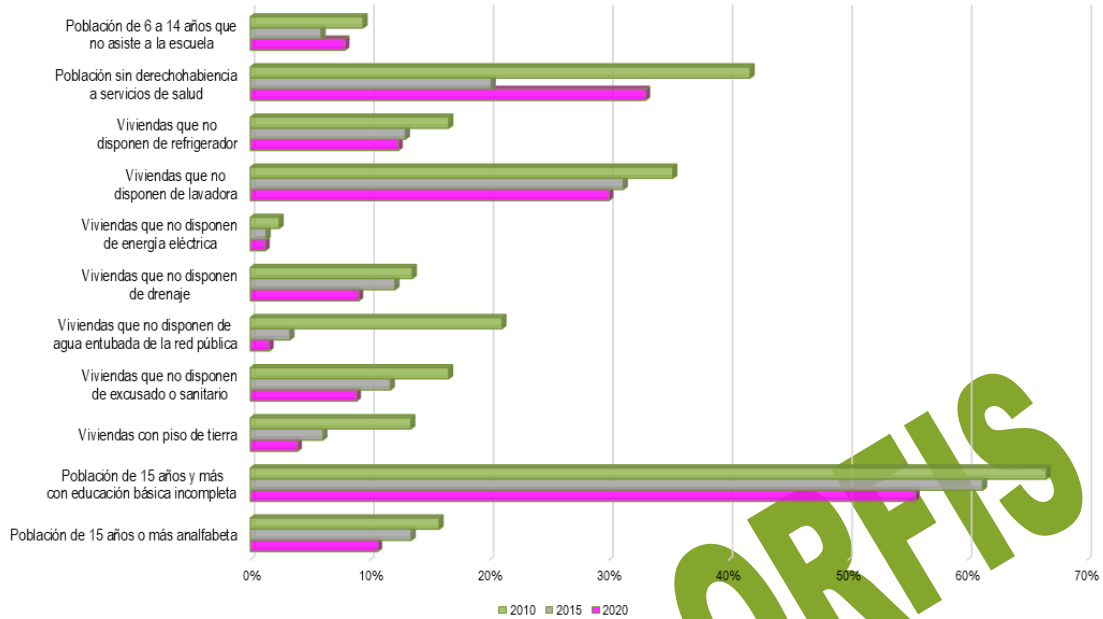
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COTAXTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		58.41%	13.59%	55.27%	10.28%	52.36%	13.03%
	Población en pobreza moderada		44.82%		44.99%		39.34%
Población vulnerable por carencias sociales		31.68%		38.24%		41.06%	
Población vulnerable por ingresos		2.57%		1.23%		1.25%	
Población no pobre y no vulnerable		7.34%		5.25%		5.32%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COTAXTLA de 2010 a 2020.

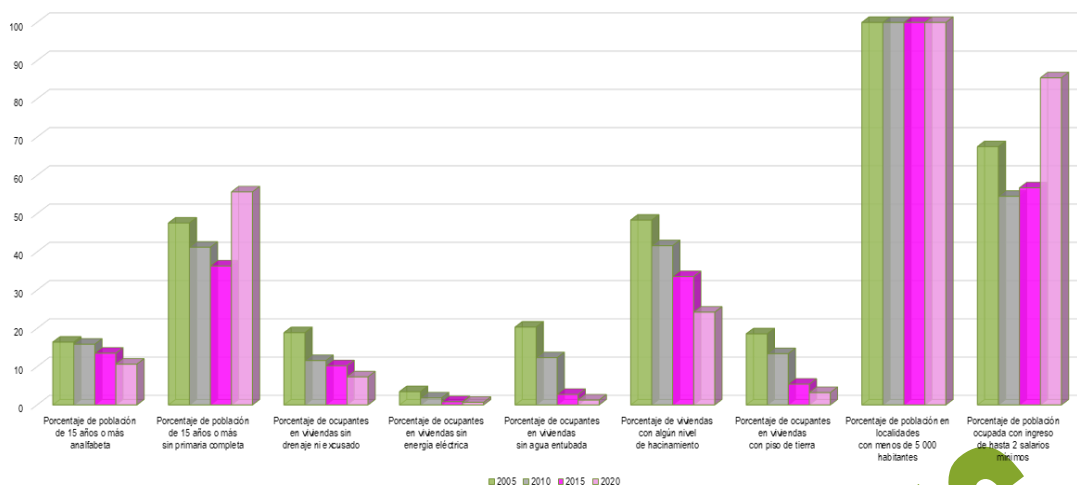
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COTAXTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COTAXTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COTAXTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COTAXTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COTAXTLA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,259	1,169	1,272	1,246	132	128	141	136
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,041	1,070	1,026	1,022	113	121	112	114

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COTAXTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COTAXTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 156,319,145.36, cantidad con la que se realizaron 411 obras y 14 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 38,412.24, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,268,965.59; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 139,200.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,289,898.07 la cual se realizó en el año 2021.

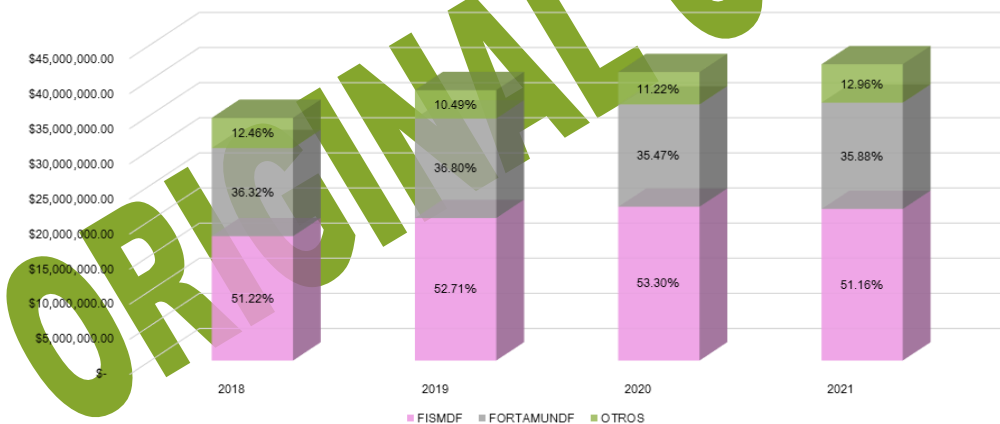
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	144	\$ 31,382,950.76	118	\$ 37,460,449.05	102	\$ 35,889,755.59	47	\$ 36,847,140.87
Acciones	6	\$ 3,174,008.80	2	\$ 1,041,549.97	3	\$ 5,185,990.00	3	\$ 5,337,300.32

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COTAXTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 34,556,959.56, del cual el 51.22% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 36.32% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 38,501,999.02, siendo el 52.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 36.80% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 53.30% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.47% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 41,075,745.59; para 2021 el municipio de COTAXTLA gastó \$ 42,184,441.19 de lo cual 51.16% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.88%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

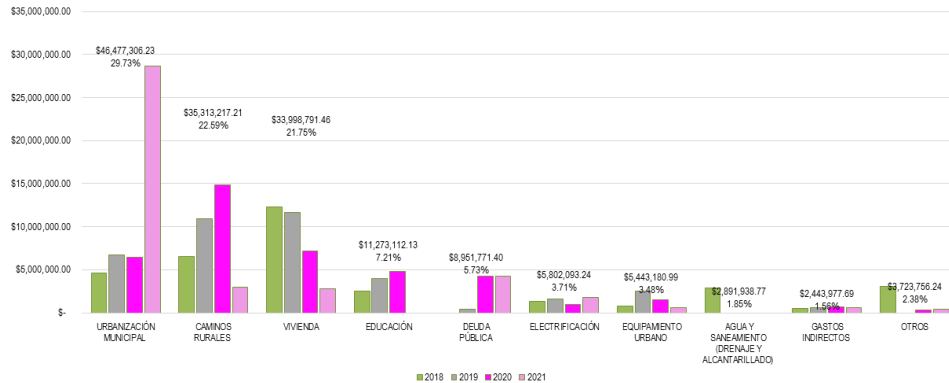
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COTAXTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$46,477,306.23 equivalente al 29.73%; en CAMINOS RURALES se destinó el 22.59% de la inversión, \$35,313,217.21; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$33,998,791.46 (21.75%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.21% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,951,771.40 lo que representó el 5.73%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COTAXTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

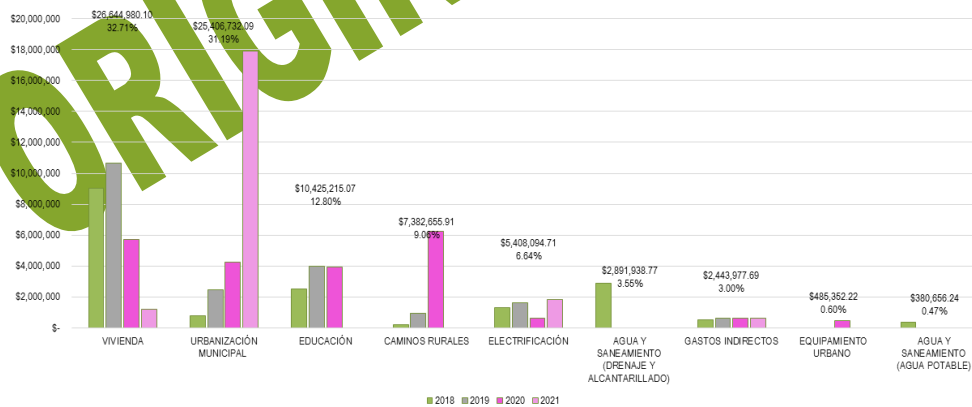


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COTAXTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 81,469,602.80 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 32.71% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 31.19% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COTAXTLA con una inversión de \$ 10,425,215.07; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 7,382,655.91 equivalente al 9.06%; el 6.64% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 5,408,094.71.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 10.20%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 96.04%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COTAXTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

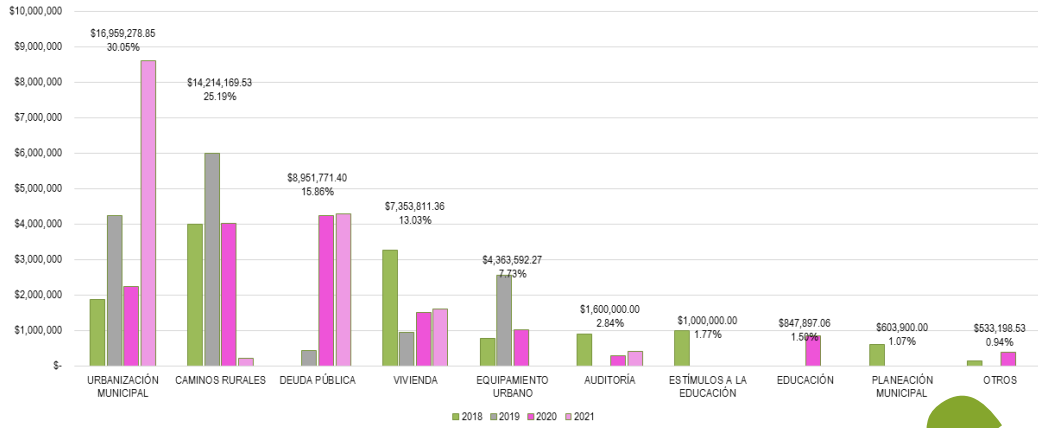


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COTAXTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 56,427,619.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,959,278.85, seguido por CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$ 14,214,169.53; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,951,771.40; con un gasto de \$ 7,353,811.36 el gasto en VIVIENDA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,363,592.27 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COTAXTLA de 2018 a 2021.



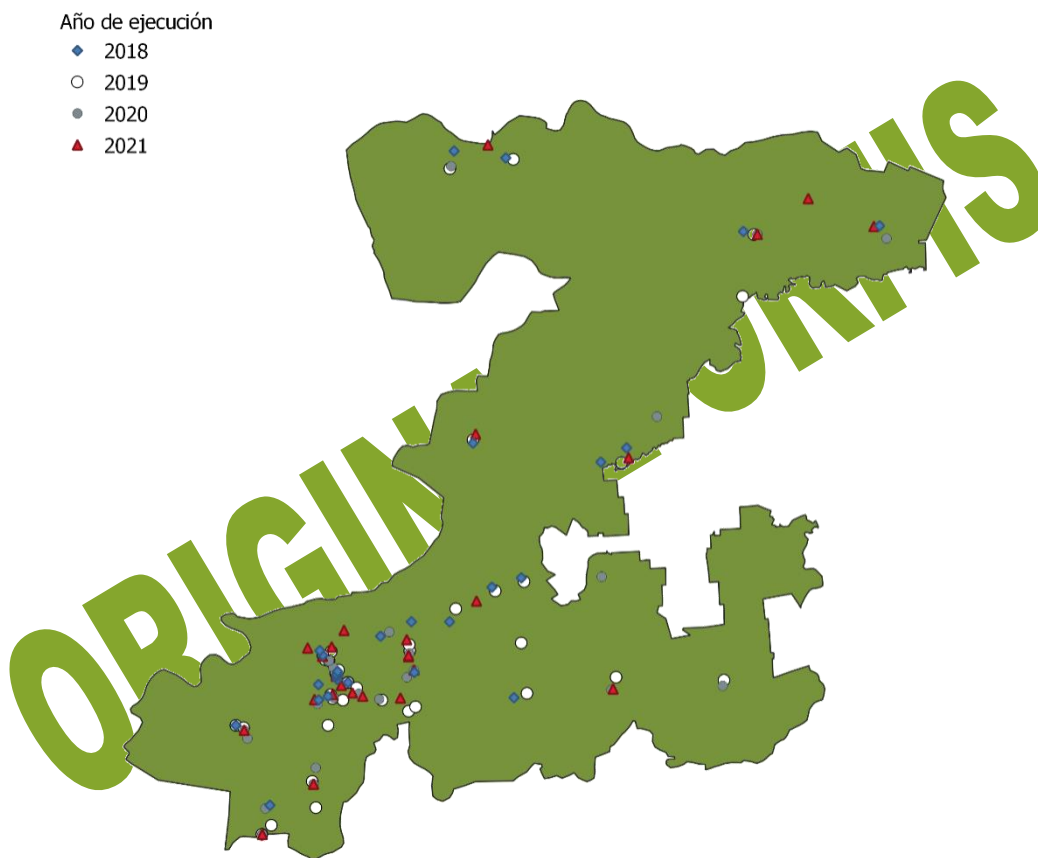
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.61 Coxquihui 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COXQUIHUI, este municipio cuenta con una distribución de 80.70 km², lo que representa el 1.88% de la superficie de dicha región y un 0.11% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COXQUIHUI de 2018 a 2021.

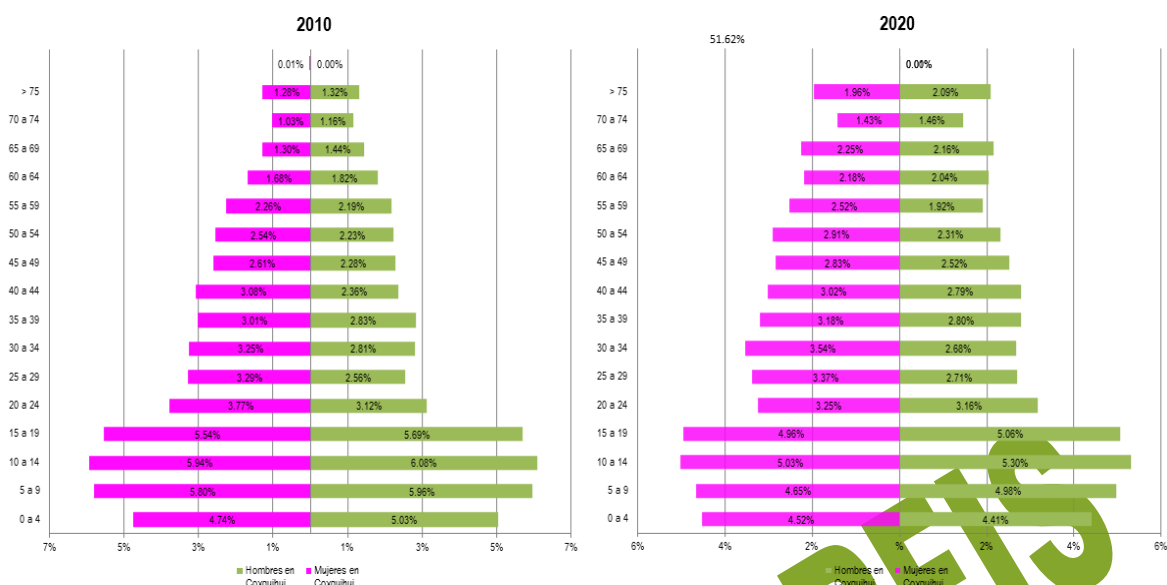


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COXQUIHUI está integrado por 29 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,333 habitantes, de los cuáles el 48.38% fueron catalogados como hombres y el 51.62% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.87% y el de mujeres 51.13%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en COXQUIHUI en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COXQUIHUI de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.93%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 80.20%.

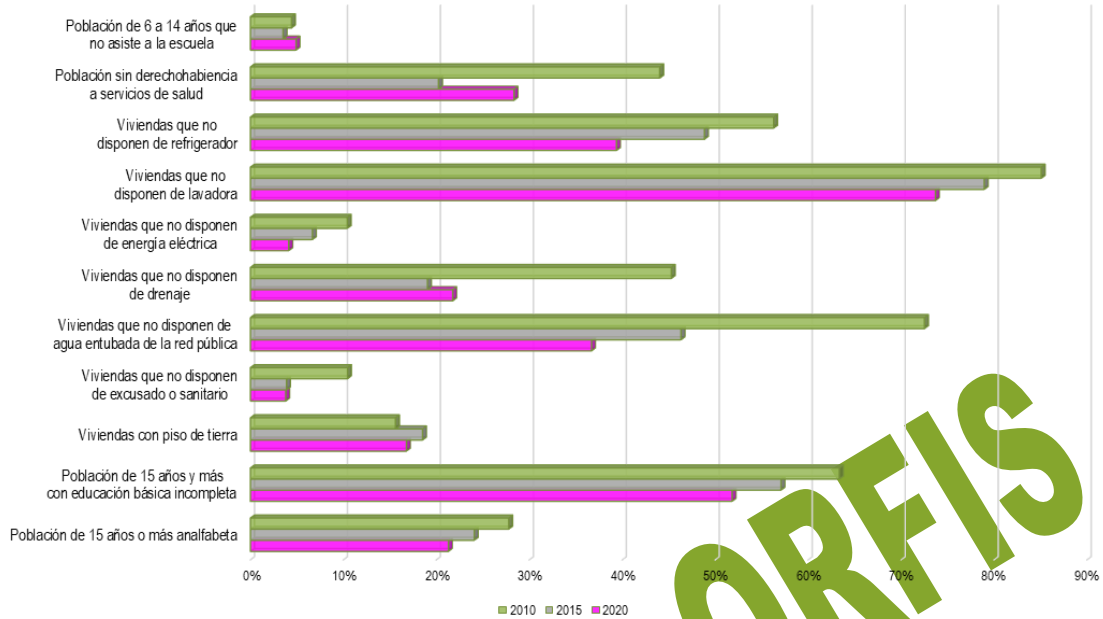
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COXQUIHUI para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		86.69%	48.08%	80.20%	36.02%	86.93%	41.96%
	Población en pobreza moderada		38.61%		44.17%		44.97%
Población vulnerable por carencias sociales		12.62%		17.91%		11.77%	
Población vulnerable por ingresos		0.17%		0.41%		0.45%	
Población no pobre y no vulnerable		0.52%		1.48%		0.86%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COXQUIHUI de 2010 a 2020.

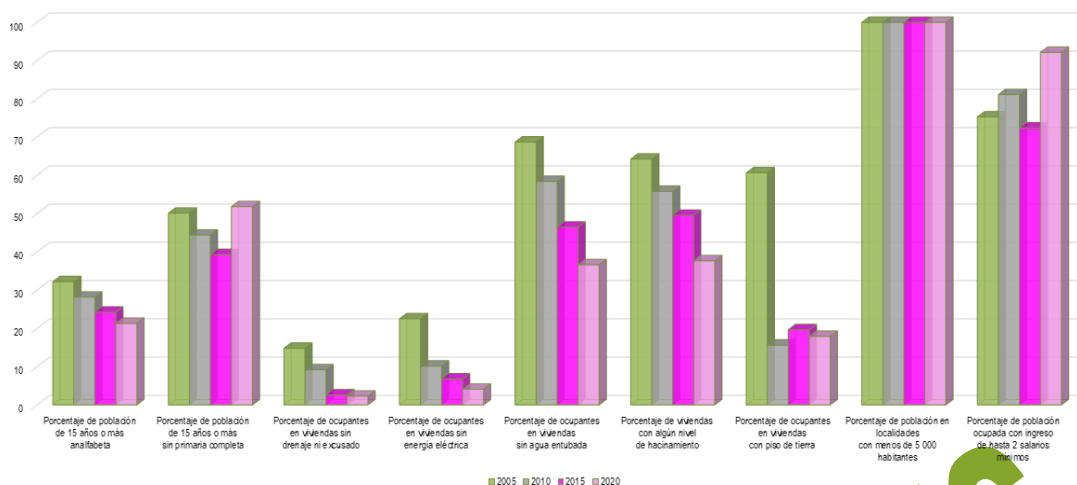
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COXQUIHUI de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COXQUIHUI ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COXQUIHUI de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COXQUIHUI de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COXQUIHUI	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	309	335	290	286	30	28	29	29
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	151	228	123	109	14	19	12	8

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COXQUIHUI

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COXQUIHUI reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 212,199,568.66, cantidad con la que se realizaron 127 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 45,001.23, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,206,743.13; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,919.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,007,328.50 la cual se realizó en el año 2021.

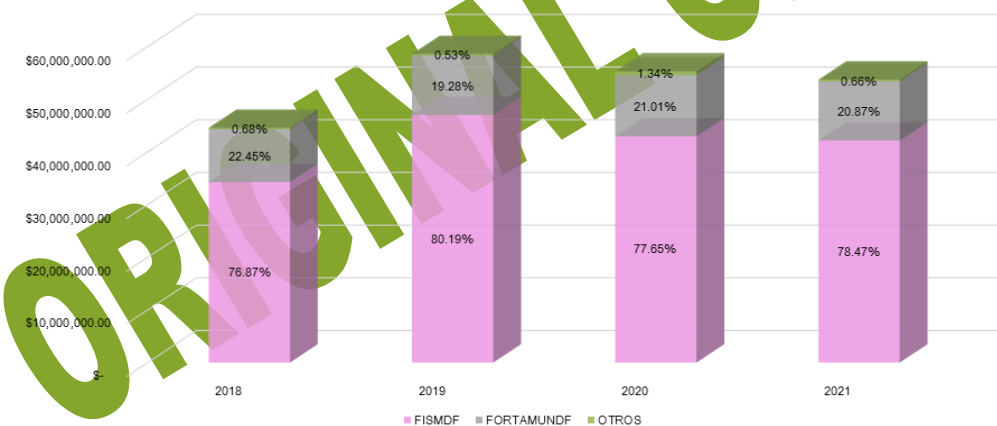
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	26	\$ 35,103,445.34	40	\$ 50,837,197.20	32	\$ 45,743,694.82	29	\$ 43,824,290.74
Acciones	14	\$ 9,475,882.66	13	\$ 7,763,259.01	14	\$ 9,544,691.63	11	\$ 9,907,107.26

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COXQUIHUI** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 44,579,328.00, del cual el 76.87% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 22.45% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 58,600,456.21, siendo el 80.19% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.28% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.65% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 21.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 55,288,386.45; para 2021 el municipio de COXQUIHUI gastó \$ 53,731,398.00 de lo cual 78.47% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 20.87%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

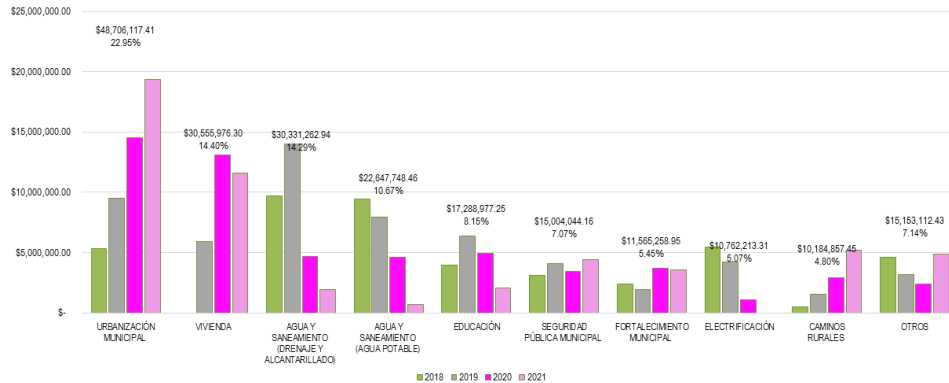
Gráfica Número 4. Gasto realizado en COXQUIHUI respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$48,706,117.41 equivalente al 22.95%; en VIVIENDA se destinó el 14.40% de la inversión, \$30,555,976.30; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$30,331,262.94 (14.29%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.67% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,288,977.25 lo que representó el 8.15%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COXQUIHUI respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

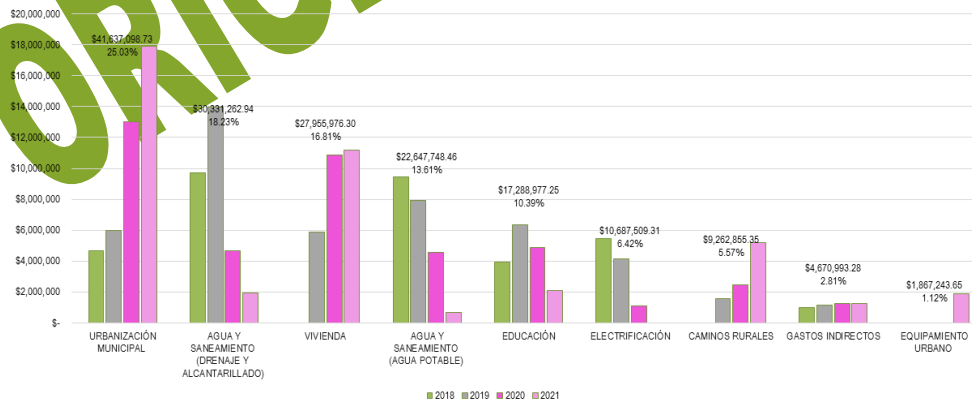


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COXQUIHUI tuvo un gasto acumulado de \$ 166,349,665.27 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 25.03% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 18.23% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COXQUIHUI con una inversión de \$ 27,955,976.30; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 22,647,748.46 equivalente al 13.61%; el 10.39% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 17,288,977.25.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

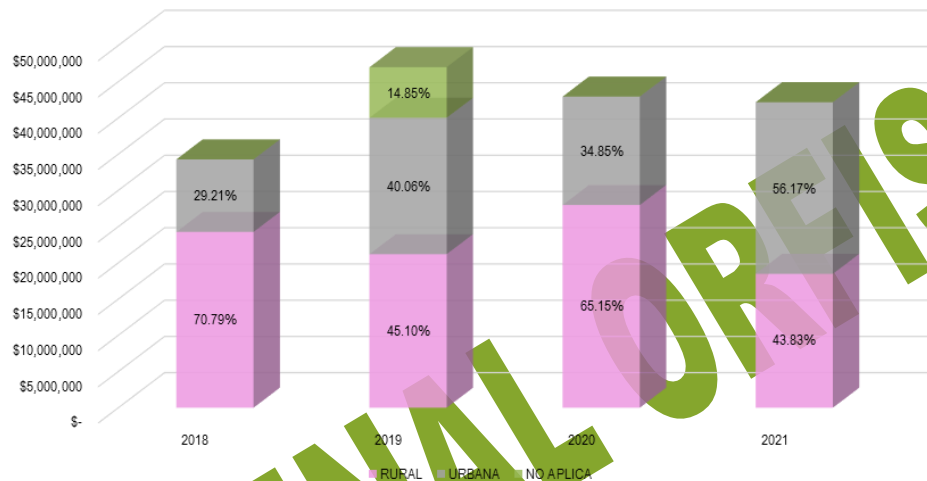


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 56.17%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 70.79%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COXQUIHUI de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

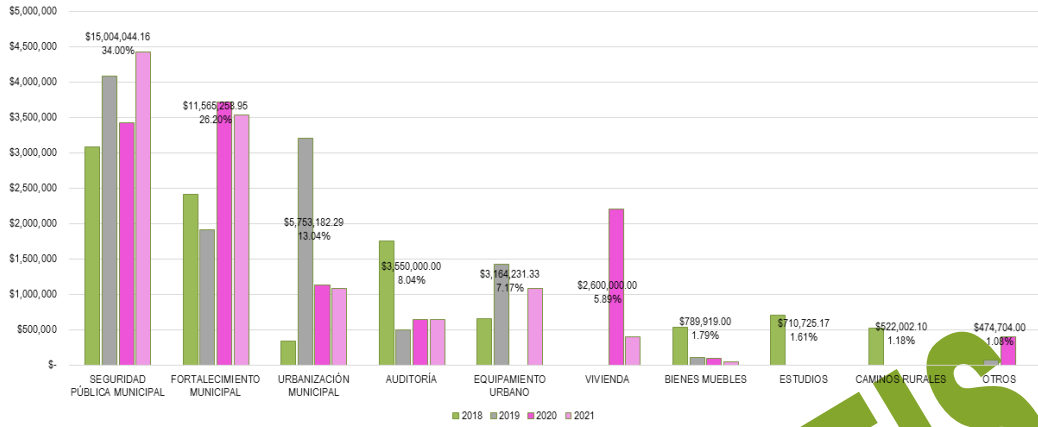


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los libros de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COXQUIHUI en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,134,067.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,004,044.16, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,565,258.95; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,753,182.29; con un gasto de \$ 3,550,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,164,231.33 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COXQUIHUI de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.62 Coyutla 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de COYUTLA, este municipio cuenta con una distribución de 234.72 km², lo que representa el 5.47% de la superficie de dicha región y un 0.33% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de COYUTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de COYUTLA está integrado por 42 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,096 habitantes, de los cuáles el 48.24% fueron catalogados como hombres y el 51.76% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.19% y el de mujeres 51.81%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en COYUTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de COYUTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 83.94%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 82.13%.

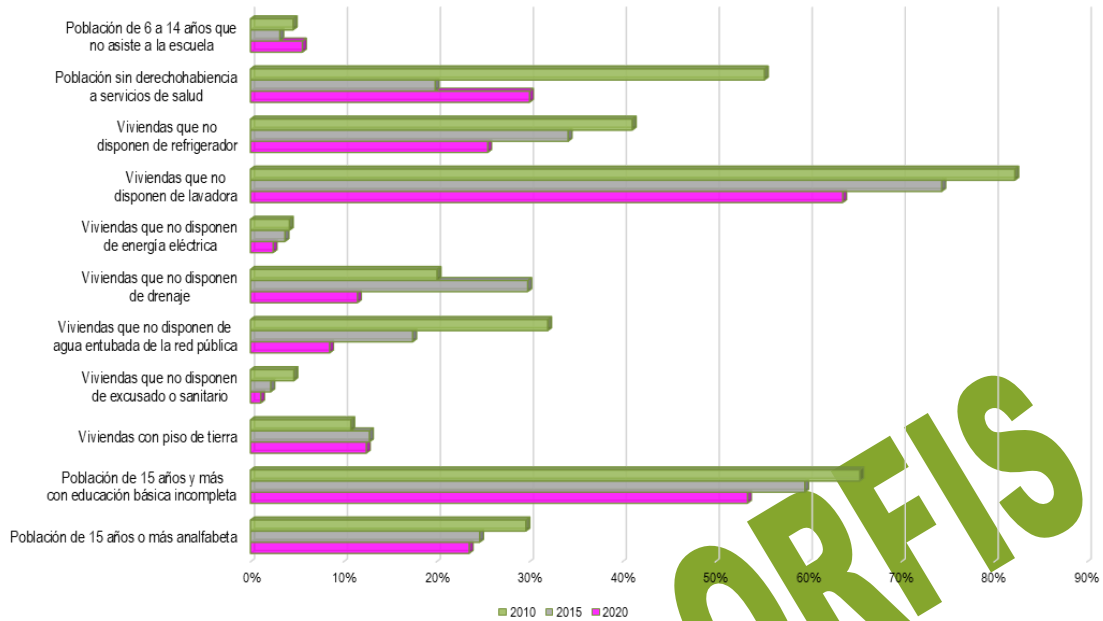
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio COYUTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		83.12%	40.94%	82.13%	31.50%	83.94%	30.02%
	Población en pobreza moderada		42.18%		50.63%		53.91%
Población vulnerable por carencias sociales		15.60%		15.39%		13.67%	
Población vulnerable por ingresos		0.33%		0.48%		0.70%	
Población no pobre y no vulnerable		0.95%		2.00%		1.69%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de COYUTLA de 2010 a 2020.

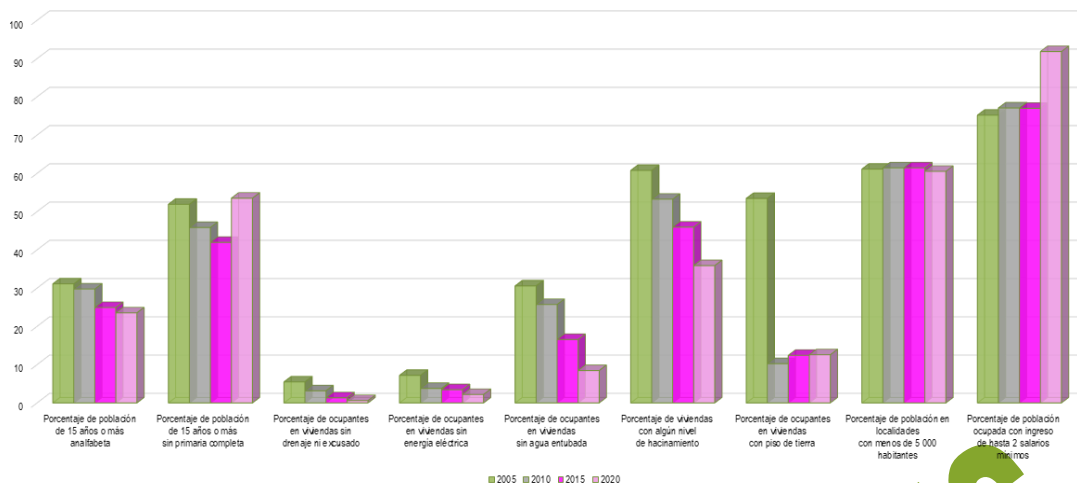
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de COYUTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de COYUTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de COYUTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de COYUTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
COYUTLA	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Medio	548	668	500	574	53	66	46	57
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	502	591	397	476	49	51	38	49

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en COYUTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de COYUTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 222,311,385.00, cantidad con la que se realizaron 120 obras y 51 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 106,400.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,678,224.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,928.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,089,530.00 la cual se realizó en el año 2020.

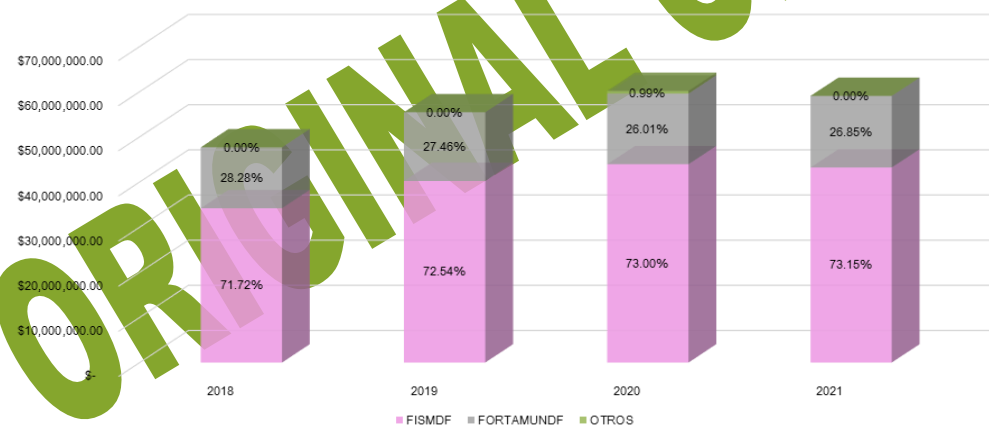
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	22	\$ 33,132,142.10	27	\$ 41,826,743.52	38	\$ 46,407,707.85	33	\$ 45,814,883.76
Acciones	18	\$ 14,532,458.90	14	\$ 13,601,922.48	10	\$ 13,761,708.15	9	\$ 13,233,818.24

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **COYUTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 47,664,601.00, del cual el 71.72% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.28% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 55,428,666.00, siendo el 72.54% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.46% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.00% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 60,169,416.00; para 2021 el municipio de COYUTLA gastó \$ 59,048,702.00 de lo cual 73.15% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.85%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en COYUTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

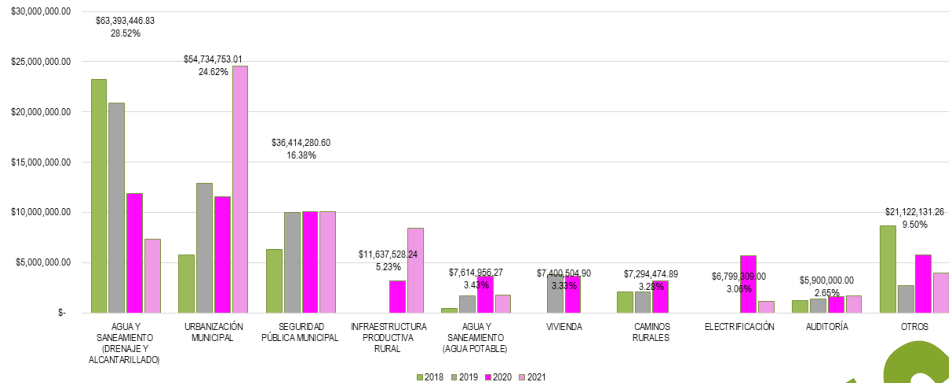


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un gasto acumulado de \$63,393,446.83 equivalente al 28.52%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 24.62% de la inversión, \$54,734,753.01; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$36,414,280.60 (16.38%); seguido por el INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, programa en el que se utilizó el 5.23% del gasto total; mientras que AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,614,956.27 lo que representó el 3.43%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en COYUTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

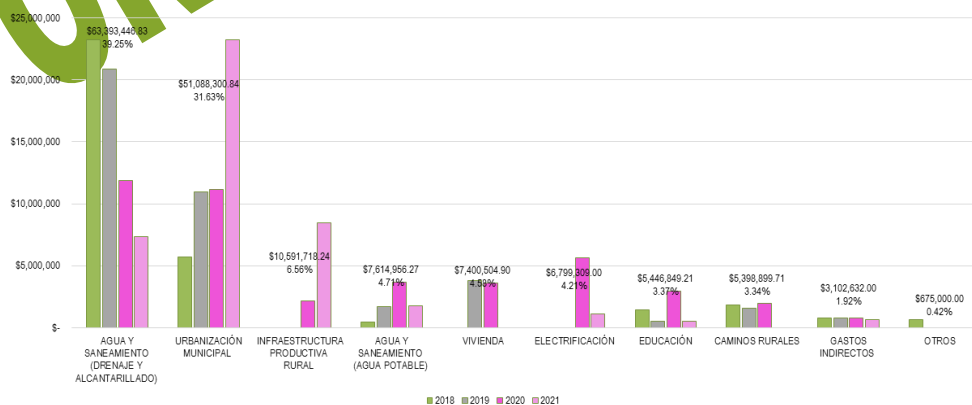


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de COYUTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 161,511,617.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 39.25% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 31.63% del total acumulado; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en COYUTLA con una inversión de \$ 10,591,718.24; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 7,614,956.27 equivalente al 4.71%; el 4.58% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 7,400,504.90.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

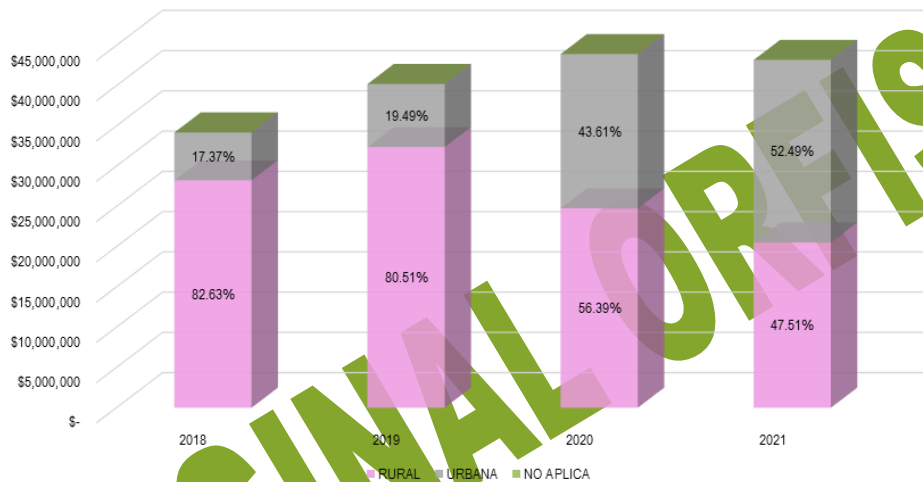


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.49%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 82.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en COYUTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

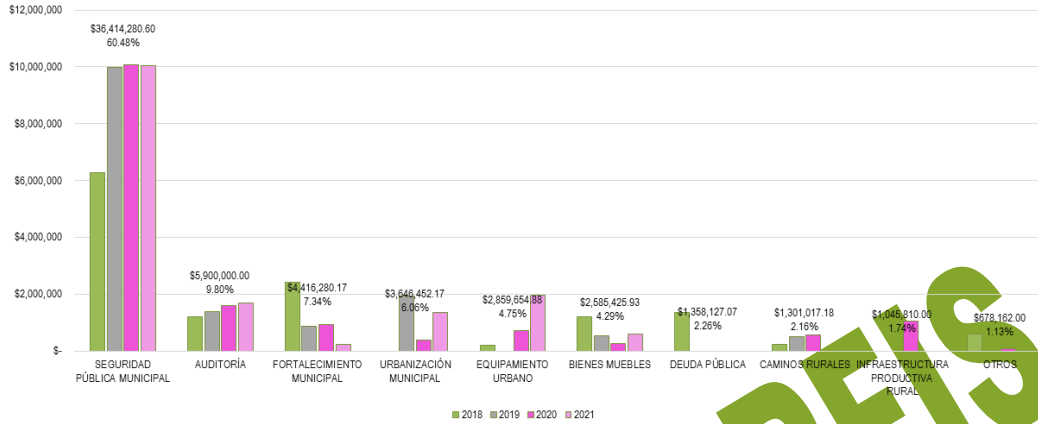


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de COYUTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 60,205,210.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 36,414,280.60, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 5,900,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,416,280.17; con un gasto de \$ 3,646,452.17 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,859,654.88 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en COYUTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.63 Cuichapa 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CUICHAPA, este municipio cuenta con una distribución de 34.70 km², lo que representa el 0.58% de la superficie de dicha región y un 0.05% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CUICHAPA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CUICHAPA está integrado por 26 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,869 habitantes, de los cuáles el 47.56% fueron catalogados como hombres y el 52.44% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.46% y el de mujeres 52.54%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CUICHAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CUICHAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.28%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 59.72%.

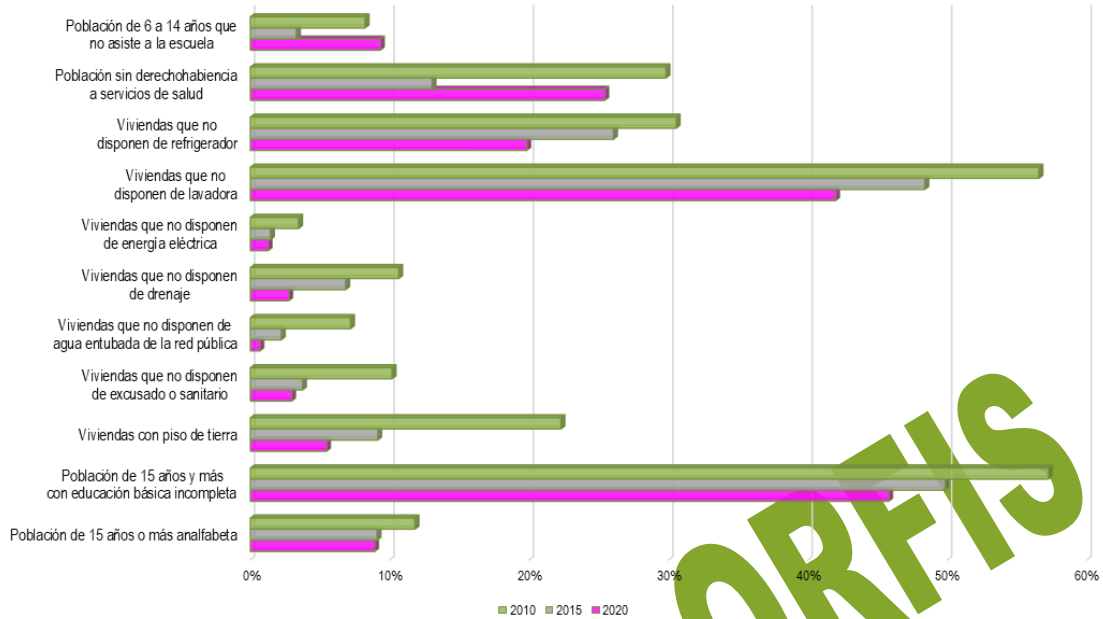
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CUICHAPA para 2010, 2015 y 2020.

Categoría	2010		2015		2020	
	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría	Total	Subcategoría
Población en pobreza	60.98%	Población en pobreza extrema	59.72%	11.99%	64.28%	19.26%
		Población en pobreza moderada		47.33%		45.02%
Población vulnerable por carencias sociales	23.59%		24.63%		15.08%	
Población vulnerable por ingresos	5.99%		5.95%		12.06%	
Población no pobre y no vulnerable	9.44%		9.69%		8.58%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CUICHAPA de 2010 a 2020.

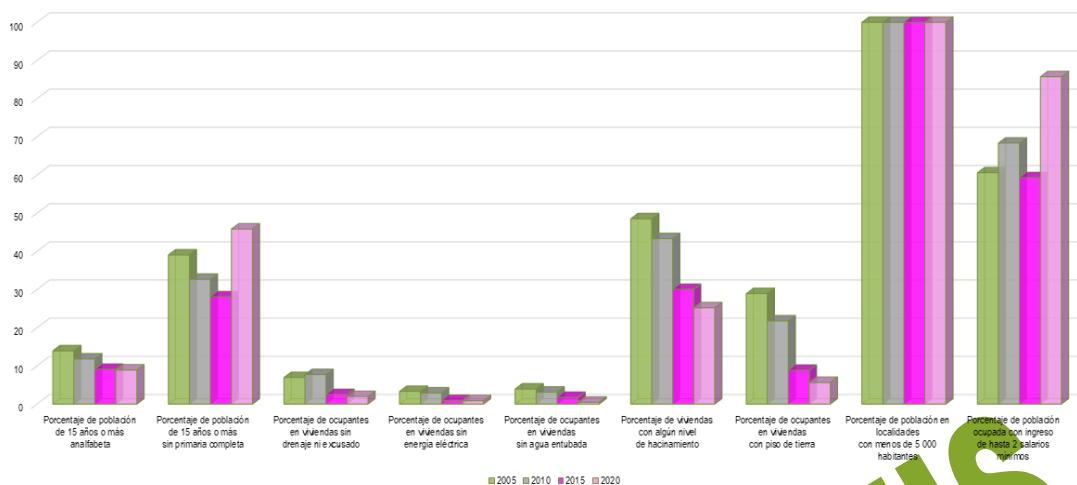
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CUICHAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CUICHAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CUICHAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CUICHAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CUICHAPA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,515	1,191	1,334	1,296	159	130	146	143
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,311	1,101	1,304	1,254	138	125	147	137

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CUICHAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CUICHAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 92,006,860.43, cantidad con la que se realizaron 127 obras y 45 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 20,880.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,525,500.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 37,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,114,689.82 la cual se realizó en el año 2019.

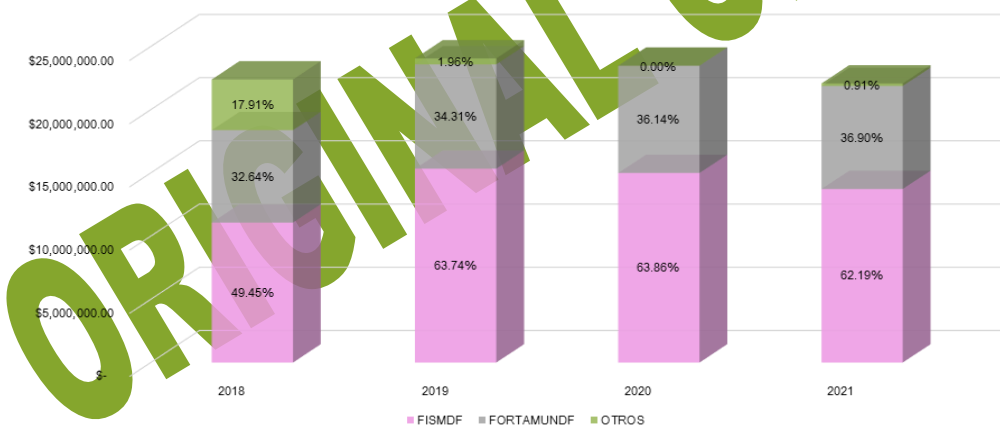
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	45	\$ 15,701,024.18	44	\$ 16,588,039.00	24	\$ 14,743,839.63	14	\$ 15,664,782.40
Acciones	17	\$ 6,690,958.82	11	\$ 7,468,768.00	10	\$ 8,735,992.00	7	\$ 6,413,456.40

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CUICHAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 22,391,983.00, del cual el 49.45% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 24,056,807.00, siendo el 63.74% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.31% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 63.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.14% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 23,479,831.63; para 2021 el municipio de CUICHAPA gastó \$ 22,078,238.80 de lo cual 62.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.90%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en CUICHAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.

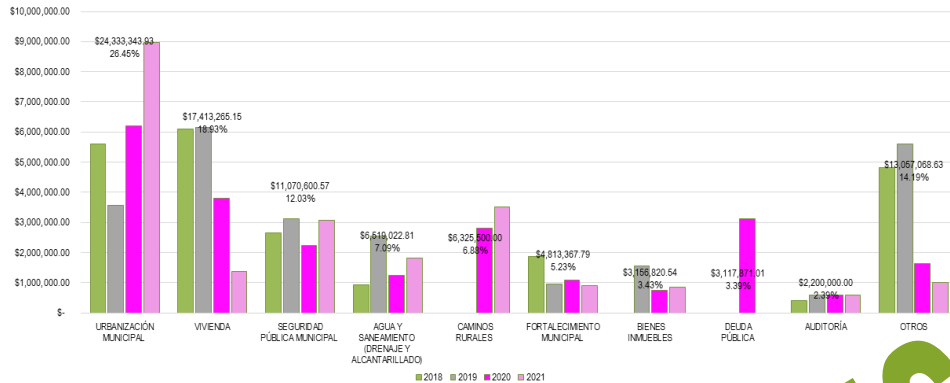


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$24,333,343.93 equivalente al 26.45%; en VIVIENDA se destinó el 18.93% de la inversión, \$17,413,265.15; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$11,070,600.57 (12.03%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 7.09% del gasto total; mientras que CAMINOS

RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,325,500.00 lo que representó el 6.88%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CUICHAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

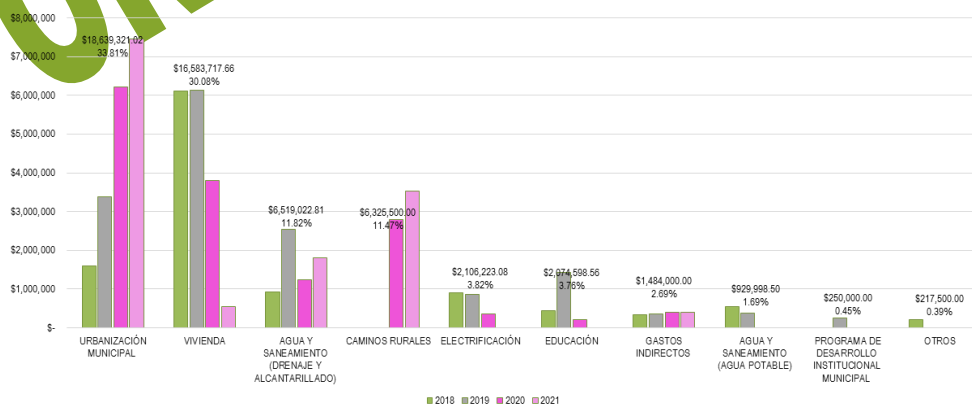


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CUICHAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 55,129,881.63 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 33.81% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 30.08% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CUICHAPA con una inversión de \$ 6,519,022.81; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 6,325,500.00 equivalente al 11.47%; el 3.82% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 2,106,223.08.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

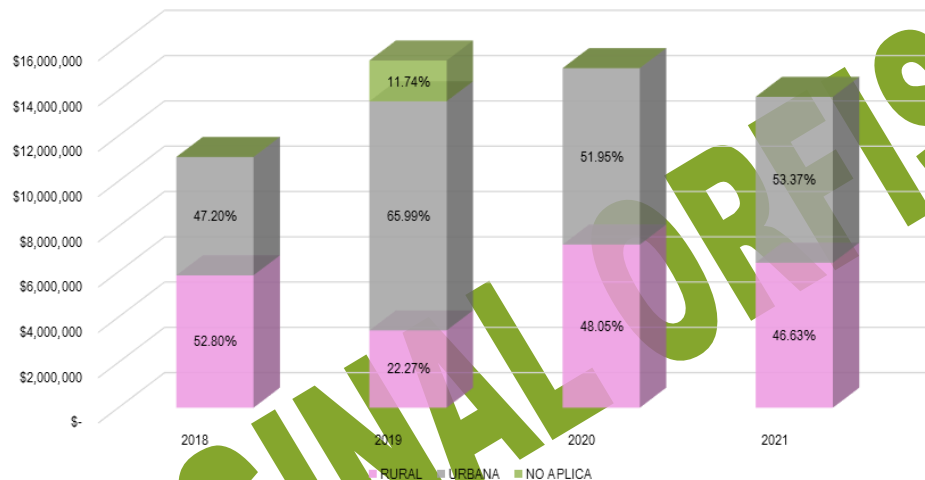


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FIS MDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 65.99%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FIS MDF en ZAP rurales, con un 52.80%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CUICHAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FIS MDF.

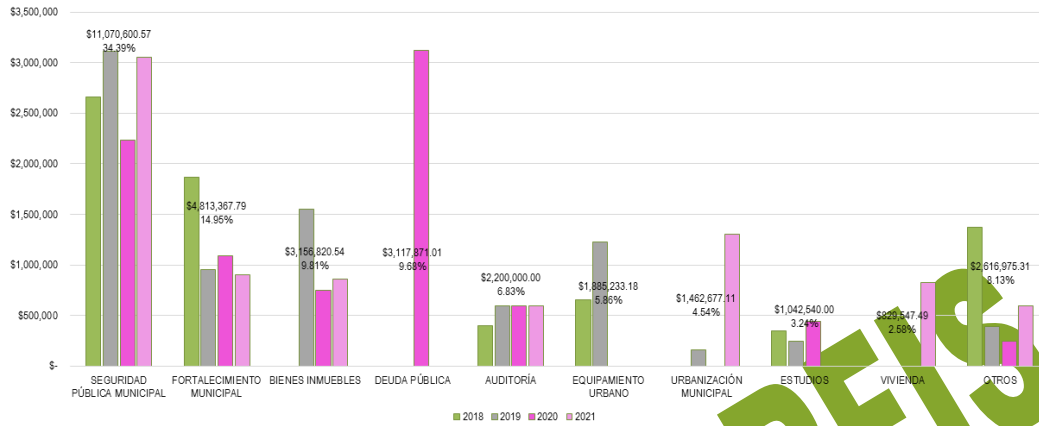


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CUICHAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 32,195,633.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 11,070,600.57, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,813,367.79; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,156,820.54; con un gasto de \$ 3,117,871.01 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,200,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CUICHAPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.64 Cuitláhuac 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de CUITLÁHUAC, este municipio cuenta con una distribución de 150.20 km², lo que representa el 2.49% de la superficie de dicha región y un 0.21% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de CUITLÁHUAC de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

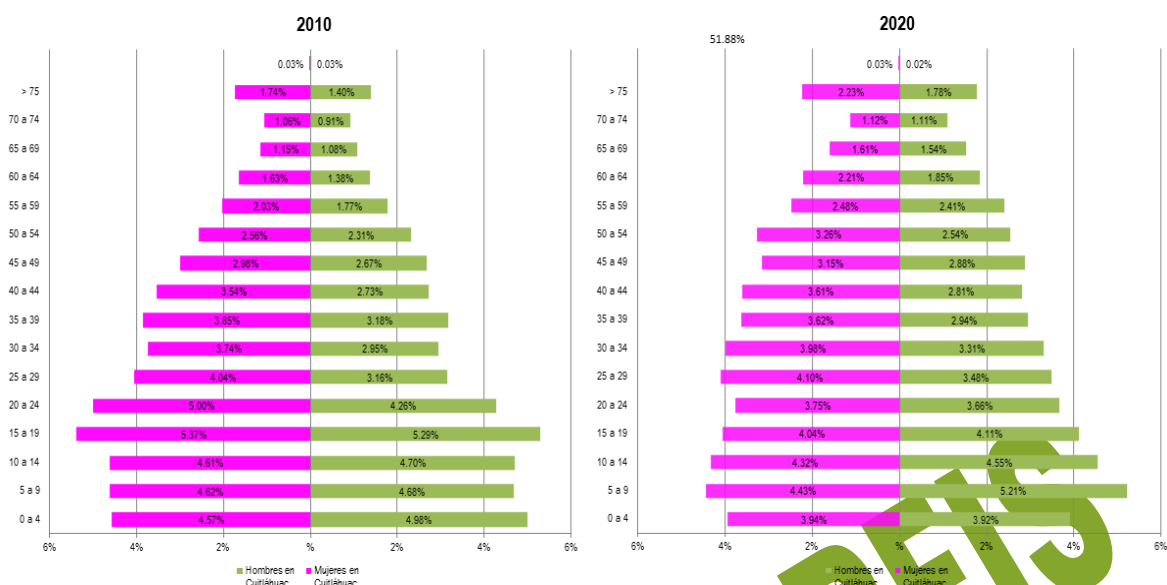


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de CUITLÁHUAC está integrado por 94 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,075 habitantes, de los cuáles el 48.12% fueron catalogados como hombres y el 51.88% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.47% y el de mujeres 52.53%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en CUITLÁHUAC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de CUITLÁHUAC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 55.50%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 53.90%.

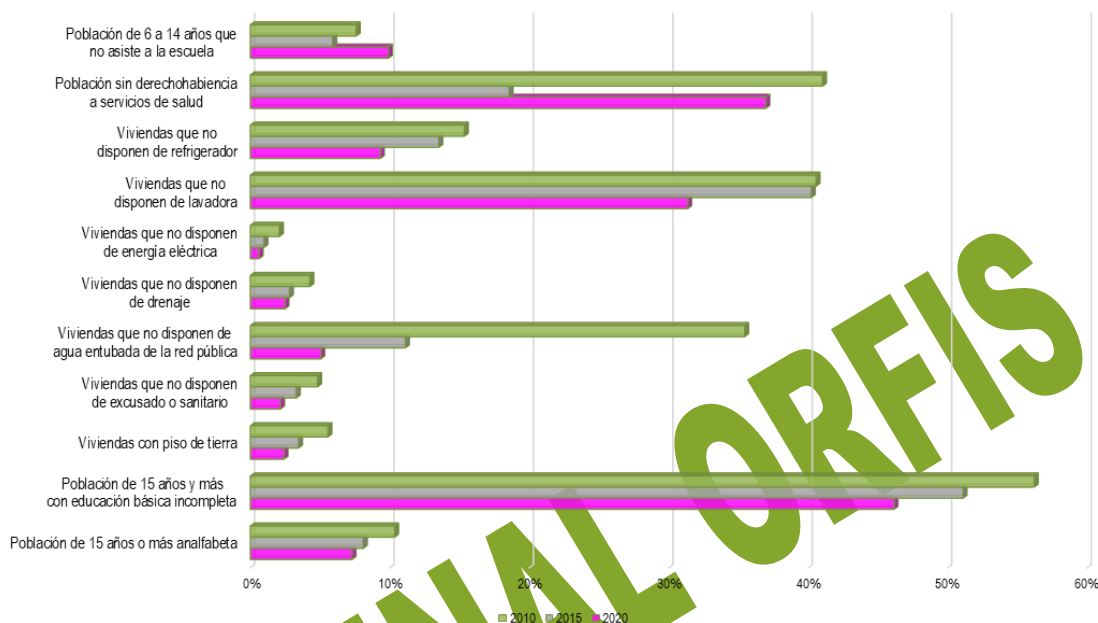
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio CUITLÁHUAC para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		55.50%	11.12%	53.90%	7.44%	54.64%	9.00%
	Población en pobreza moderada		44.38%		46.46%		45.64%
Población vulnerable por carencias sociales		31.90%		33.64%		27.51%	
Población vulnerable por ingresos		4.59%		3.80%		5.99%	
Población no pobre y no vulnerable		8.01%		8.66%		11.86%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de CUITLÁHUAC de 2010 a 2020.

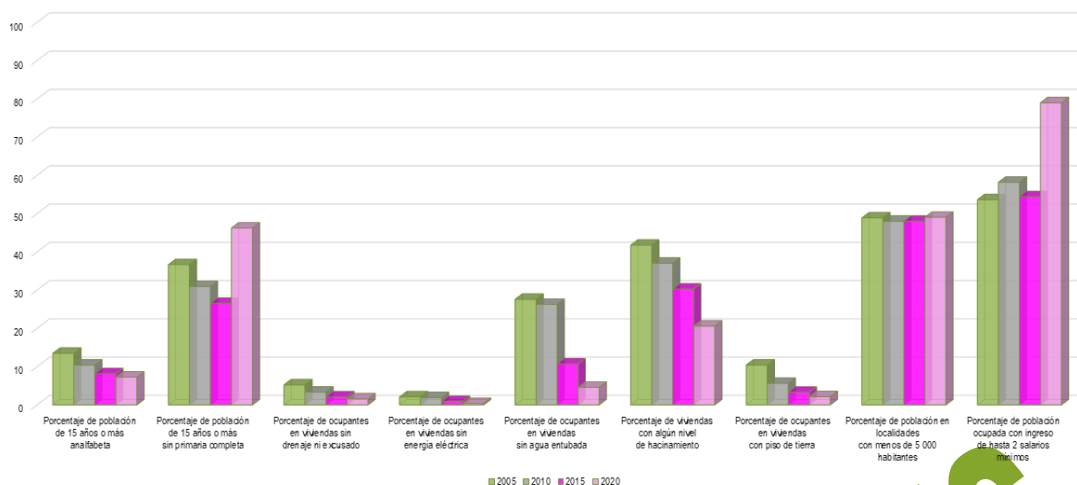
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de CUITLÁHUAC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de CUITLÁHUAC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de CUITLÁHUAC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de CUITLÁHUAC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
CUITLÁHUAC	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,669	1,511	1,515	1,627	173	165	167	182
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,667	1,575	1,599	1,669	177	167	175	183

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en CUITLÁHUAC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de CUITLÁHUAC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 187,058,064.76, cantidad con la que se realizaron 142 obras y 86 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 69,900.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 15,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,400.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,939,212.24 la cual se realizó en el año 2019.

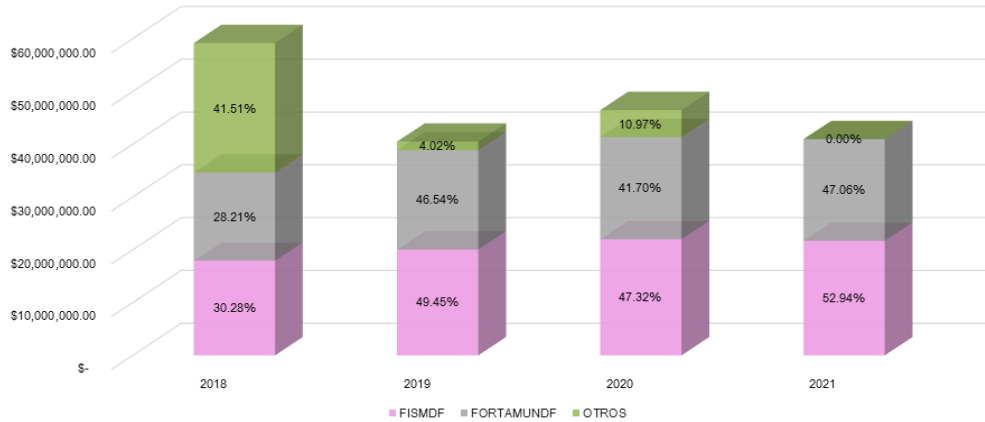
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 44,625,414.67	36	\$ 26,419,197.09	43	\$ 31,981,289.56	22	\$ 28,543,040.44
Acciones	26	\$ 14,532,437.91	22	\$ 14,069,713.77	21	\$ 14,476,822.68	17	\$ 12,410,148.64

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **CUITLÁHUAC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 59,157,852.58, del cual el 30.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.21% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 40,488,910.86, siendo el 49.45% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 46.54% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 47.32% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.70% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 46,458,112.24; para 2021 el municipio de CUITLÁHUAC gastó \$ 40,953,189.08 de lo cual 52.94% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 47.06%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

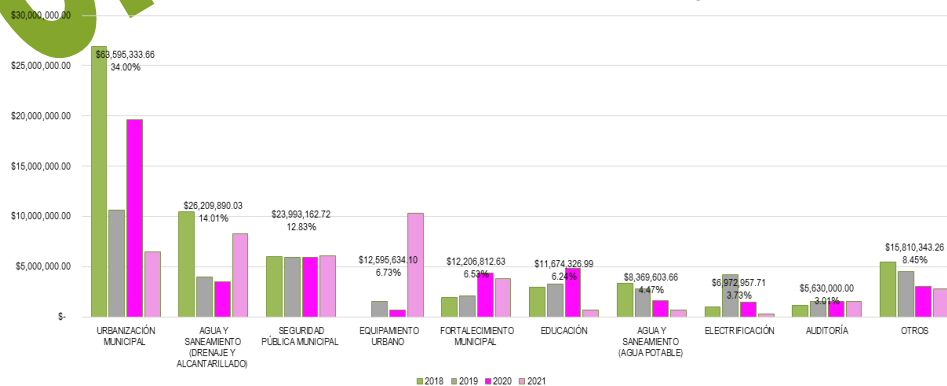
Gráfica Número 4. Gasto realizado en CUITLÁHUAC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$63,595,333.66 equivalente al 34.00%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 14.01% de la inversión, \$26,209,890.03; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$23,993,162.72 (12.83%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 6.73% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,206,812.63 lo que representó el 6.53%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en CUITLÁHUAC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de CUITLÁHUAC tuvo un gasto acumulado de \$ 81,601,324.82 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 32.24% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 29.49% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en CUITLÁHUAC con una inversión de \$ 10,534,565.58; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 6,972,957.71 equivalente al 8.55%; el 6.58% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 5,369,603.66.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

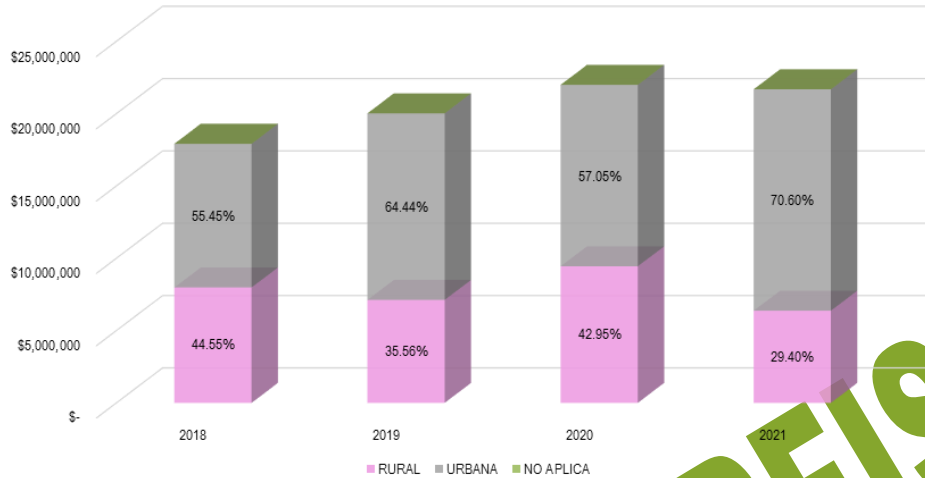


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 70.60%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 44.55%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en CUITLÁHUAC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

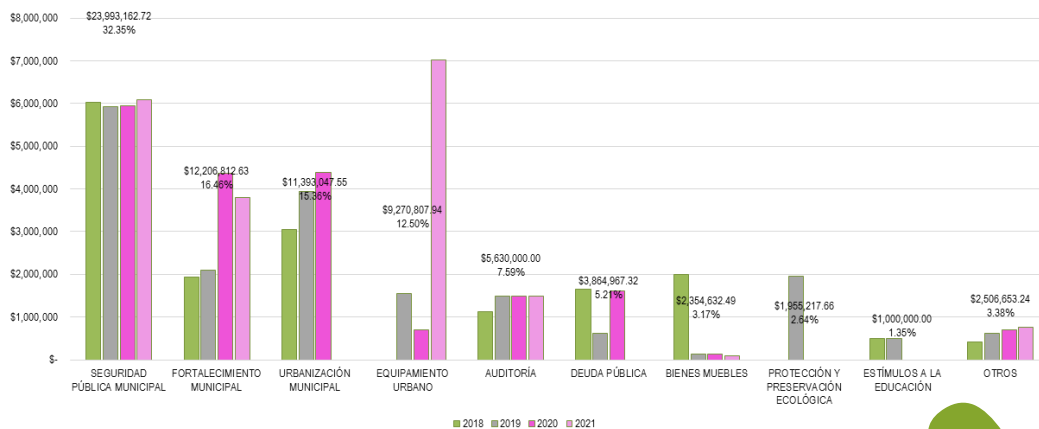


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de CUITLÁHUAC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 74,175,301.55 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,993,162.72, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,206,812.63; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,393,047.55; con un gasto de \$ 9,270,807.94 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,630,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en CUITLÁHUAC de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS